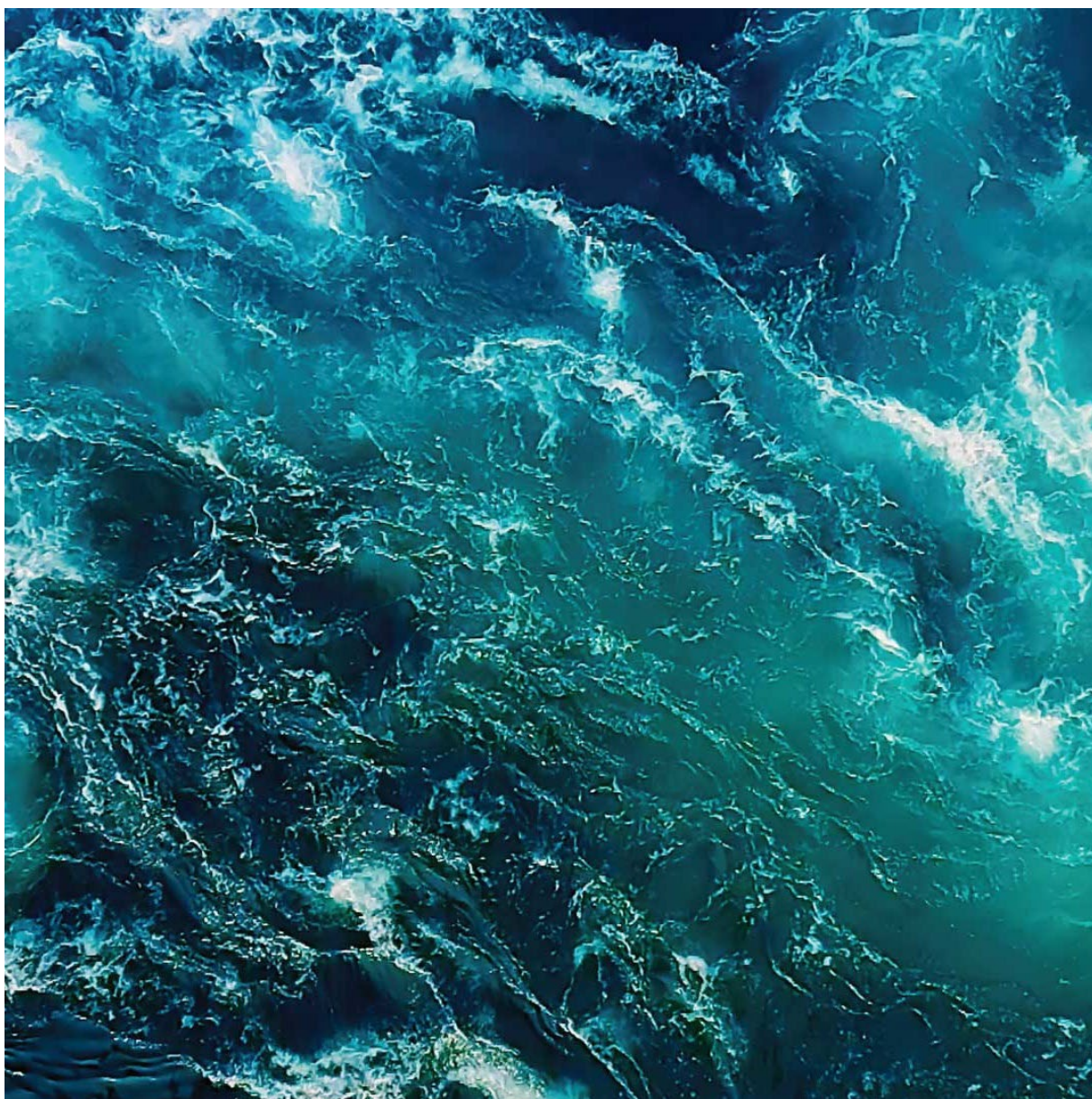


Kunnskapsgrunnlag ved konsekvensvurdering av tiltak. Søknad om ny lokalitet Berg N, 2026

CapiPro AS

Akvaplan-niva AS Rapport: 2026 66104.01



Kunnskapsgrunnlag ved konsekvensvurdering av tiltak for lokalitet Berg N, 2026

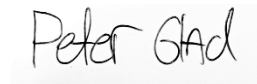
Forfatter(e)	Peter Glad
Dato	12.06.2026
Rapport nr.	2026 66104.01
Antall sider	37
Distribusjon	Gjennom kunde
Kunde	CapiPro AS
Kontaktperson	Samson Steindal Vonen

Sammendrag

Akvaplan-niva AS har samlet et kunnskapsgrunnlag for konsekvensvurdering av tiltak. Tiltaket omfatter etablering av et nytt anlegg for CapiPro AS i Nordland fylke i Sømna kommune. Det er ikke avdekket forhold som vil være diskvalifiserende for etableringen av anlegget eller tilhørende inntaks og utslippspunkt.

Godkjenning

Peter Glad 12.06.2026



Prosjektleder

Steinar Dalheim Eriksen 12.06.2026



Kvalitetskontroll

Innholdsfortegnelse

FORORD	4
1 TILTAKSBESKRIVELSE	5
2 VERNEOMRÅDER.....	6
2.1 Naturvernområder	6
2.2 Marine naturtyper etter DN-Håndbok 19	7
2.3 Naturtyper etter DN-Håndbok 13	8
2.4 Vassdragsvern.....	9
2.5 Lakseførende vassdrag og laksefjorder	10
2.6 Vern av dyreliv.....	11
2.7 Kulturminner.....	18
3 ANNEN NÆRINGSAKTIVITET	19
3.1 Kystnært fiskeri.....	19
3.1.1 Gyteområder	19
3.1.2 Fiskeriaktivitet.....	20
3.2 Annen akvakultur.....	23
4 SAMFUNN	25
4.1 Friluftsliv.....	25
4.2 Kommunens arealplan – kystsoneplanen	26
4.3 Sjøtrafikk.....	27
4.3.1 Farled	27
4.3.2 Springersdata (AIS).....	28
5 MILJØ.....	30
5.1 Økologisk og kjemisk tilstand	30
5.2 Grunnforurensinger	32
6 NATURFARE	33
7 OPPSUMMERING	35
8 KILDER	37

Forord

AS søker Nordland fylkeskommune, Sømna kommune og tilhørende sektormyndigheter om ny lokalitet Berg N. Lokaliteten er plassert i Berg.

I Fiskeridirektoratets "Veileder for utfylling av søknadsskjema for tillatelse til akvakultur i flytende eller landbasert anlegg" presiseres det at "Søker har et selvstendig ansvar for å vurdere om tiltaket er KU-pliktig". Søker skal vurdere tiltaket jf. vedlegg II etter §10 jfr. §8 i Forskrift om konsekvensutredning.". I denne forbindelsen ønsker derfor søker å vurdere konsekvenser av denne etableringen ut fra tilgjengelige, offentlige databaser og kartverktøy.

Akvaplan-niva AS har gjennomgått relevant offentlig informasjon som er tilgjengelig for vurdering etter §10 i *Forskrift om konsekvensutredning* og fremlagt dette for søker. Faktaopplysningene som er innhentet har tatt utgangspunkt senterpunkt for den tenkte anleggsplasseringen. Alle registreringer er gjort med offentlig tilgjengelig informasjon, med gyldighet for rapportens utgivelsesdato. Kartgrunnlaget er bearbeidet i GIS, og alle data er importerte fra de tilgjengelige databasenes WMS-lag. Anleggstegning er utført i OLEX, og plottene er så konverterte til GIS for korrekt fremstilling av anleggets utforming og utstrekning.

Krav om konsekvensutredning (KU) er hjemlet i plan- og bygningsloven. Selskaper som søker om konsesjon og lokalitet for akvakultur har et selvstendig ansvar for å vurdere om tiltaket er KU-pliktig etter forskrift om konsekvensutredninger (FOR 2017-06-21-854). Lokalisering og påvirkning på omgivelsene skal omfatte en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:

- a. Verneområder etter *Naturmangfoldloven* og/eller *Markaloven*, utvalgte naturtyper, prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven.
- b. Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv.
- c. Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i henhold til plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i henhold til plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.
- d. Større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsformål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet.
- e. Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet.
- f. Konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning.
- g. Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp.
- h. Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.

1 Tiltaksbeskrivelse

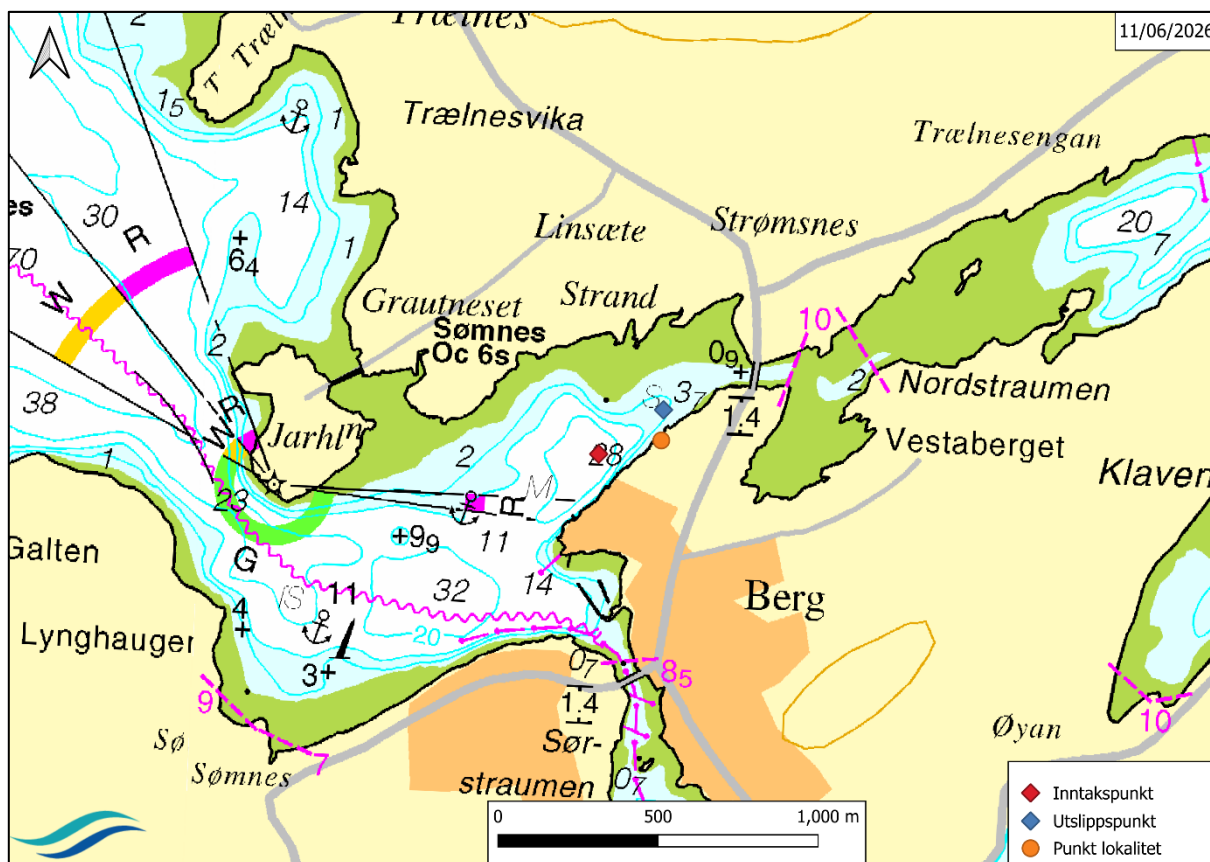
CapiPro AS ønsker å etablere et nytt anlegg på land, Berg N, for produksjon av børstemarken *Alitta virens* i Sømna kommune, Nordland fylke.

Det søkes om et areal på land på ca. 900 m². Dette består av en produksjonshall på rundt 550 m², en mindre hall på cirka 150 m² og en felles hall på omtrent 200 m². Selve produksjonen skal foregå i et hyllesystem der børstemarken oppdrettes.

Planen er å produsere opptil 10 tonn børstemark i året, med et årlig fôrforbruk på cirka 10,5 tonn.

Anlegget skal bruke en teknologi der mesteparten av vannet renses og brukes på nytt (RAS). Mellom 95 og 99 % av vannet blir resirkulert, noe som gir svært lite behov for nytt vann og små utslipp. Vannet hentes inn fra cirka 30 meters dyp, og slippes ut igjen på omtrent 8 meters dyp.

Nærmeste fyrlykt for anlegget er Jarholmen ca. 1,2 km vest for anlegget.



Figur 1 Sjøkart. Anlegg med utslipp og inntakspunkt er markert sentralt i kartet.

2 Verneområder

2.1 Naturvernområder

De fire viktigste verneformene er nasjonalpark, landskapsvern, naturreservat og marine verneområder. Det finnes også noen spesielle og sjeldne verneformer som oftest samles i en egen gruppe for "annet vern".

Det er ingen naturvernområder i umiddelbar nærhet av det planlagte anlegget (Figur 2). Nærmeste verneområde er "Bøpøla naturreservat" som ligger ca. 2,4 km sør for anlegget.

Det er også foretatt en kontroll av status med hensyn til foreslåtte naturvernområder, og det er ingen foreslåtte naturvernområder i nærheten av lokaliteten.



Figur 2 Verneområder. Anlegg med utslipp og inntakspunkt er markert sentralt i kartet, innenfor rød ellipse.

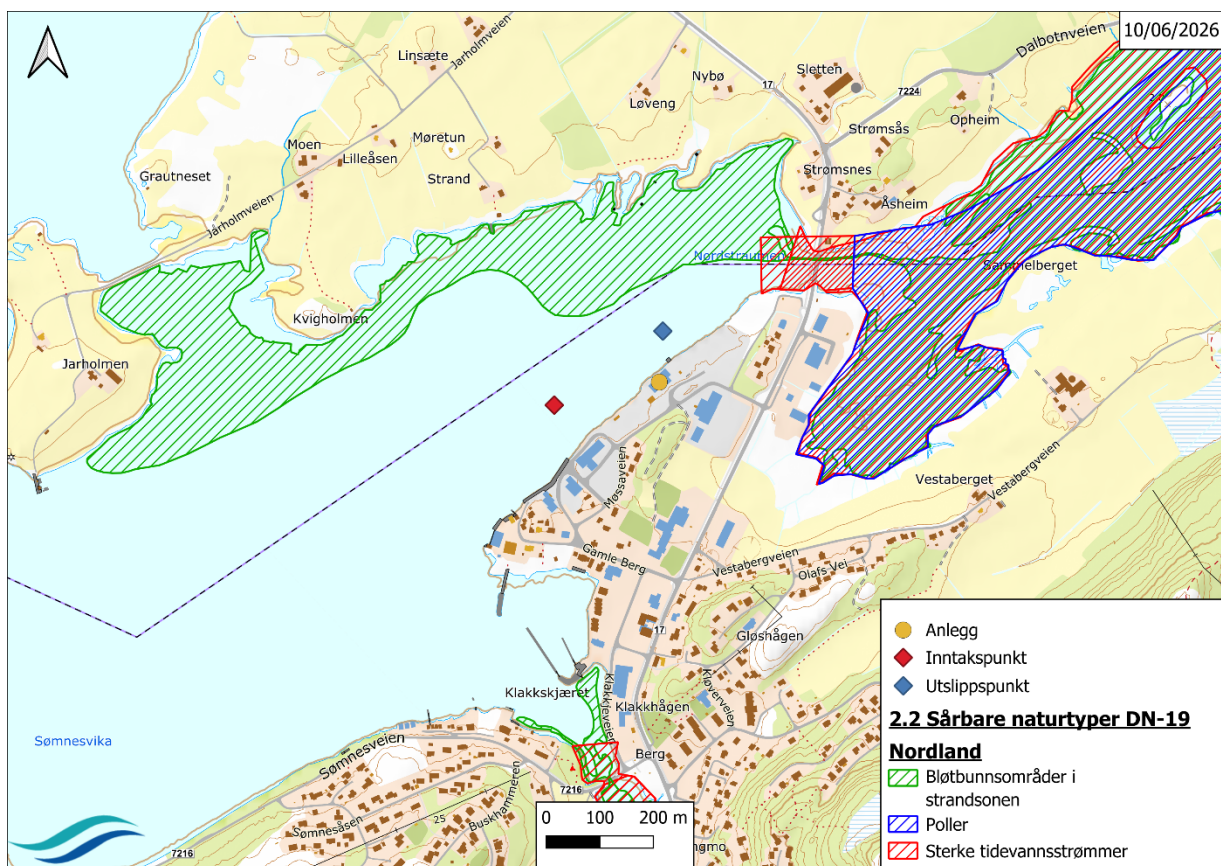
2.2 Marine naturtyper etter DN-Håndbok 19

Marine naturtypene er vurdert som svært viktige, viktige og lokalt viktige for biologisk mangfold etter DN-håndbok 19 "Kartlegging av marint biologisk mangfold". Lokalt kan finnes seg både innenfor og utenfor områder som er vernet etter naturvernloven. Utenom verneområdene må disse verdiene ivaretas primært gjennom den kommunale arealplanleggingen, og det er derfor viktig å ha kunnskap om dem. Dataene kommer fra et kartleggingsprogram i regi av Miljødirektoratet og Fiskeridirektoratet, samt fra prosjekter initiert av kommuner, fylkesmenn, sektorer og private.

Nærmeste området som er registrert som sårbar naturtype er "Klaven - Kleivvika – Kvervet" som er registrert som "bløtbunnsområder i strandsonen" (Figur 3). Området ligger 100 m nord for anlegget utslippspunkt og ca. 180 m nord for inntakspunktet. Området er registrert med verdi som "Svært viktig".

Ca. 220 m nordøst for utslippspunktet ligger "Nordstraumen" og er registrert som område med naturtype "Sterke tidevannsstrømmer". Området er registrert med verdi som "Viktig".

Lenger øst fra Nordstraumen befinner området "Nordstraumen-Kleivvika". Området er registrert som naturtype "Poller" og med verdi "Viktig".



Figur 3 Sårbare, marine naturtyper iht. DN-19. Anlegg med utslipp og inntakspunkt er markert sentralt i kartet.

2.5 Lakseførende vassdrag og laksefjorder

Statsforvalterens kartverktøy "Lakseregisteret" viser utløpspunkter for om lag 1300 vassdrag med bestander av laks, sjørret og/eller sjørøye. Miljødirektoratet distribuerer kartgrunnlaget gjennom sine wms- og wfs-tjenester.

De nærmeste lakseførende vassdragene er "Grøttemsvassdraget", "Røymarksvassdraget" og "Kverelva" som ligger hhv. 2.7, 3.8 og 4.2 km fra anleggets utslippspunkt i luftlinje (Figur 6). Det er ingen nasjonale laksefjorder i anleggets influensområde.



Figur 6 Lakseførende vassdrag. Anlegg med utslipp og inntakspunkt er markert sentralt i kartet.

2.6 Vern av dyreliv

Arter av nasjonal forvaltningsinteresse er et forvaltningsrettet datasett som distribueres av Miljødirektoratet, der datafangsten helt og fullt er basert på dataflyten for artsdata som er etablert av Artsdatabanken. Artsdatabanken har siden etableringen i 2005 etablert dataflyt med relevante institusjoner og relevante databaser. Eierskapet til data er avklart og ligger hos originalverten.

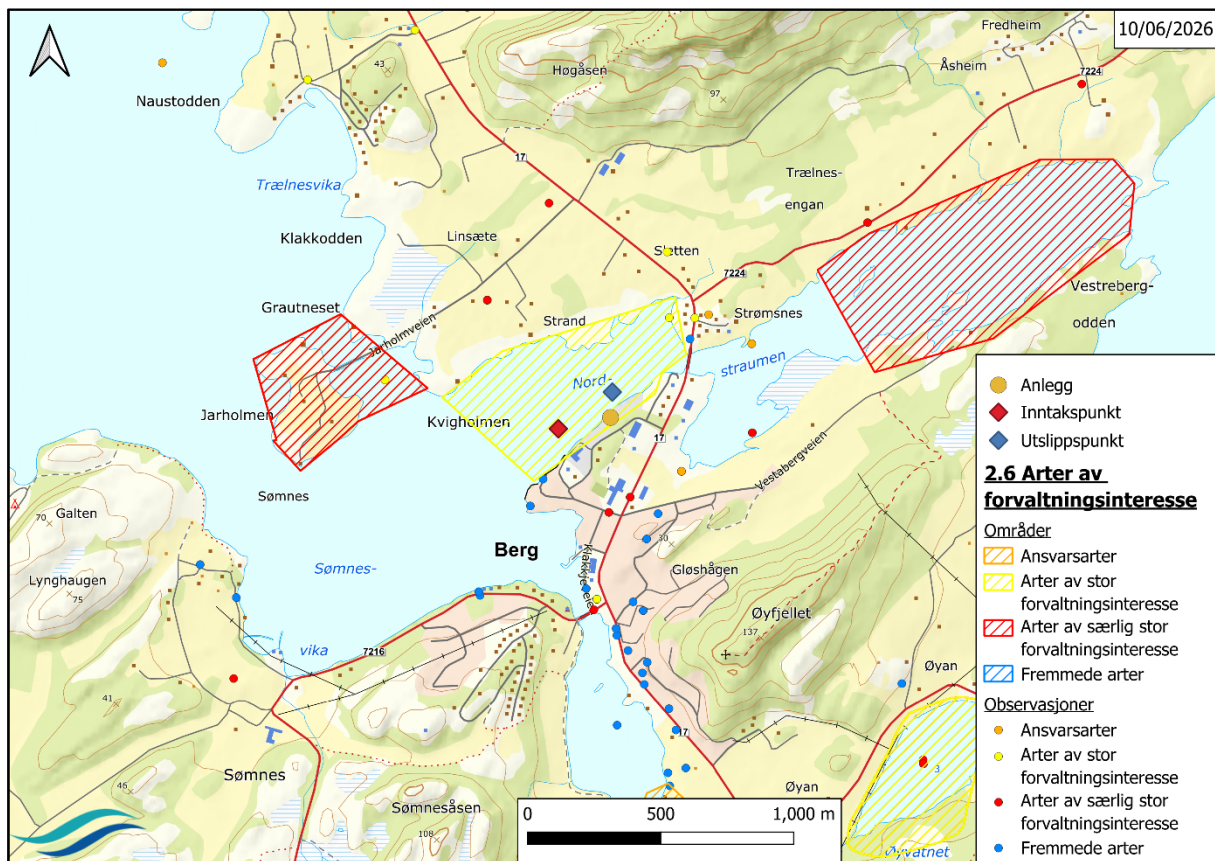
Arter av nasjonal forvaltningsinteresse består både av arter som trenger beskyttelse og arter som er skadelige (fremmede). Alle relevante artsgrupper er omfattet. Beslutning om hvilke arter som inngår er i all hovedsak tatt i henhold til ulike relevante statuser som arter kan befinne seg i. Trua arter, ansvarsarter og freda arter er eksempler på slike statuser, som i datasettet er definert som utvalgsriterier. I tillegg til at det er besluttet hvilke arter som skal inngå, er det besluttet to kvalitetsparametere som må være utfylt eller som må fylle noen minstekrav; geografisk presisjon og funksjon (aktivitet). Disse kravene varierer mellom ulike artsgrupper. Kartlagte forekomster av sensitive funksjonsområder for gitte arter, dvs. forekomster som det ikke skal være allmenn tilgang til detaljert informasjon om, er ikke inkludert i dette datasettet.

Arter av nasjonal forvaltningsinteresse som er påvist i sjøområdet er hentet fra Miljødirektoratets Naturbase og vist i Figur 7 og Tabell 1.

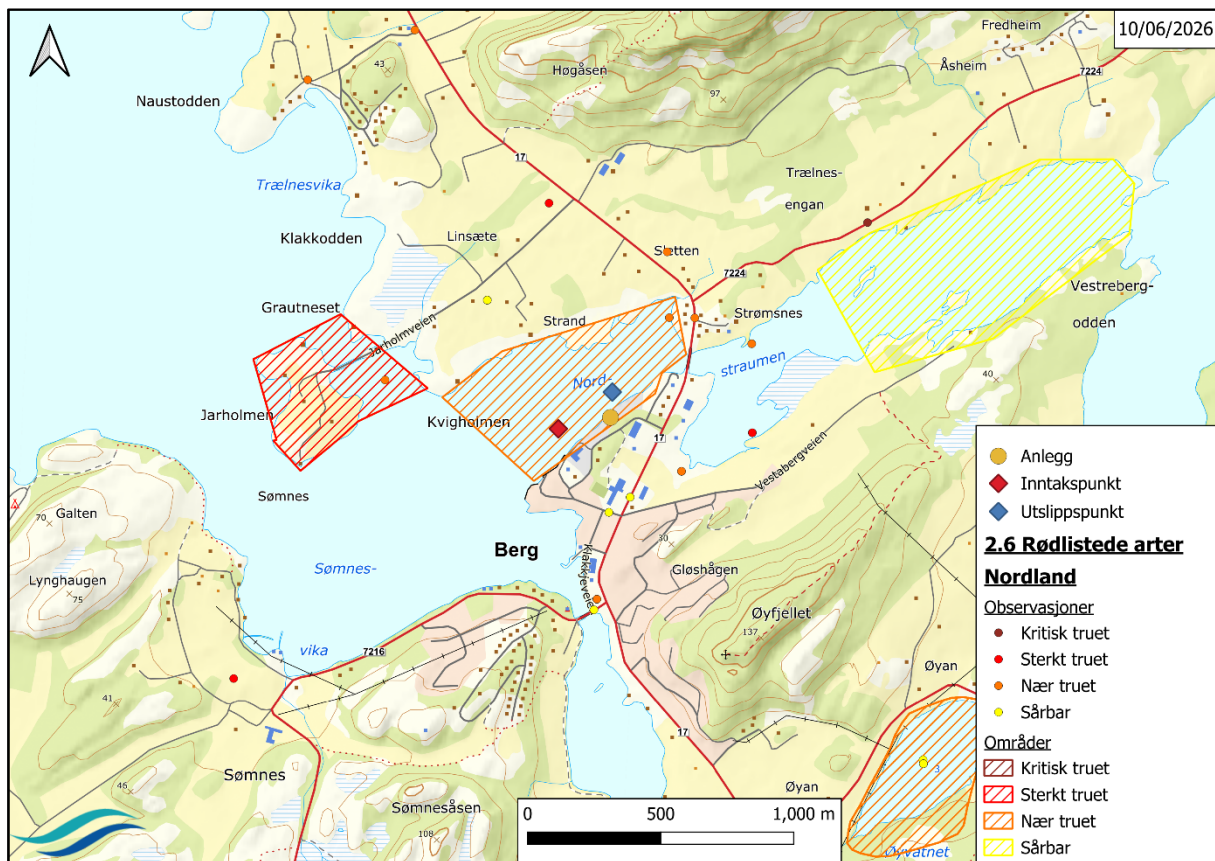
Det er ikke registrert arter og naturtyper av nasjonal forvaltningsinteresse nært anlegget og tilhørende utslipp og inntakspunkt. Innen en radius på 1 km fra anlegget er det registrert bl.a. tjeld, storspove, fiskemåke, storskarv, rødstilk, svartbak og gråmåke. Storspove, gråmåke og fiskemåke er registrert som "art av særlig stor forvaltningsinteresse", tjeld, rødstilk og storskarv er registrert som "arter av stor forvaltningsinteresse" og svartbak er registrert som "ansvarsart".

Rødlistearter og truede arter (fugl) i området er hentet fra Artsdatabanken og vist i Figur 8 og Tabell 2. Det er hentet ut registreringer for hele Sømna kommune.

Innenfor en radius på 1 km fra anlegget er det registrert rødlistede arter. Det har blitt observert tjeld, storspove, fiskemåke, rødstilk, svartbak og gråmåke i dette området. Fiskemåke og gråmåke har rødlistestatus som "sårbar", tjeld og rødstilk har status som "nær truet" og storspove har status som "sterkt truet".



Figur 7 Arter og naturtyper av nasjonal forvaltningsinteresse. Registreringer avmerket i punkter og felt. Anlegg med utslipp og inntakspunkt er markert sentralt i kartet.



Figur 8 Rødlistede arter. Anlegg med utslipp og inntakspunkt er markert sentralt i kartet.

Tabell 1 Arter av forvaltningsinteresse Sømna kommune.

Norsk navn	Vitenskapelig navn	Forvaltningskategori	Artsgruppe
	Macrorrhyncha flava	Arter av stor forvaltningsinteresse	insekter
	Phthiria congenita	Arter av stor forvaltningsinteresse	insekter
	Cuspidaria subtorta	Ansvarsarter	øvrigteDyr
	Eudicrana nigriceps	Arter av stor forvaltningsinteresse	insekter
	Symmerus annulatus	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	insekter
alm	Ulmus glabra	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	karplanter
bergirisk	Linaria flavirostris	Ansvarsarter	fugl
bjørkefink	Fringilla montifringilla	Ansvarsarter	fugl
brushane	Calidris pugnax	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	fugl
bulldogskjell	Macandrevia cranium	Ansvarsarter	øvrigteDyr
båndkorsnebb	Loxia leucoptera	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	fugl
dypvannsreke	Pandalus borealis	Ansvarsarter	krepsdyr
fiolett gullvinge	Lycaena helle	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	insekter
fiskemåke	Larus canus	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	fugl
fjellbakkestjerne	Erigeron borealis	Ansvarsarter	karplanter
fjellfrøstjerne	Thalictrum alpinum	Ansvarsarter	karplanter
fjell-lusegras	Huperzia appressa	Ansvarsarter	karplanter
fjærestarr	Carex xsalina	Ansvarsarter	karplanter
fuglereir	Neottia nidus-avis	Arter av stor forvaltningsinteresse	karplanter
gaupe	Lynx lynx	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	pattedyr
gjøk	Cuculus canorus	Arter av stor forvaltningsinteresse	fugl
granmeis	Poecile montanus	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	fugl
greplyng	Kalmia procumbens	Ansvarsarter	karplanter
grønnfink	Chloris chloris	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	fugl
gråmåke	Larus argentatus	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	fugl
gråsisik	Acanthis flammea	Ansvarsarter	fugl
gråspett	Picus canus	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	fugl
gråspurv	Passer domesticus	Arter av stor forvaltningsinteresse	fugl
gråtrost	Turdus pilaris	Ansvarsarter	fugl
gubbeskjegg	Alectoria sarmentosa	Arter av stor forvaltningsinteresse	lav
gulnebbblom	Gavia adamsii	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	fugl
gulspurv	Emberiza citrinella	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	fugl
hagelupin	Lupinus polyphyllus	Fremmede arter	karplanter
havørn	Haliaeetus albicilla	Ansvarsarter	fugl
heilo	Pluvialis apricaria	Arter av stor forvaltningsinteresse	fugl
heipiplerke	Anthus pratensis	Ansvarsarter	fugl
hettemåke	Chroicocephalus ridibundus	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	fugl
horndykker	Podiceps auritus	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	fugl
hybridslirekne	Reynoutria xbohemica	Fremmede arter	karplanter
hønsehauk	Astur gentilis	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	fugl
jordugle	Asio flammeus	Ansvarsarter	fugl

kjempespringfrø	<i>Impatiens glandulifera</i>	Fremmede arter	karplanter
kjempeturt	<i>Cicerbita macrophylla</i>	Fremmede arter	karplanter
kongeørn	<i>Aquila chrysaetos</i>	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	fugl
krykkje	<i>Rissa tridactyla</i>	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	fugl
kvitskjeving	<i>Lagenorhynchus acutus</i>	Ansvarsarter	pattedyr
labbmose	<i>Rhytidium rugosum</i>	Arter av stor forvaltningsinteresse	moser
laks	<i>Salmo salar</i>	Arter av stor forvaltningsinteresse	fisk
legesteinfrø	<i>Lithospermum officinale</i>	Arter av stor forvaltningsinteresse	karplanter
lutzgran	<i>Picea x lutzii</i>	Fremmede arter	karplanter
makrellterne	<i>Sterna hirundo</i>	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	fugl
narreglye	<i>Staurolemma omphalarioides</i>	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	lav
nordflaggermus	<i>Eptesicus nilssonii</i>	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	pattedyr
Nordlig sildemåke	<i>Larus fuscus subsp. fuscus</i>	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	fugl
ormetunge	<i>Ophioglossum vulgatum</i>	Arter av stor forvaltningsinteresse	karplanter
parkslirekne	<i>Reynoutria japonica</i>	Fremmede arter	karplanter
platanlønn	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Fremmede arter	karplanter
pollpryd	<i>Codium fragile</i>	Fremmede arter	alger
reinrose	<i>Dryas octopetala</i>	Arter av stor forvaltningsinteresse	karplanter
rognasal	<i>Hedlundia hybrida</i>	Ansvarsarter	karplanter
rustdoggnål	<i>Sclerophora coniophaea</i>	Arter av stor forvaltningsinteresse	lav
rynkerose	<i>Rosa rugosa</i>	Fremmede arter	karplanter
rødsildre	<i>Saxifraga oppositifolia</i>	Arter av stor forvaltningsinteresse	karplanter
rødstilk	<i>Tringa totanus</i>	Arter av stor forvaltningsinteresse	fugl
sanglerke	<i>Alauda arvensis</i>	Arter av stor forvaltningsinteresse	fugl
sild	<i>Clupea harengus</i>	Ansvarsarter	fisk
sitkagran	<i>Picea sitchensis</i>	Fremmede arter	karplanter
sjøorre	<i>Melanitta fusca</i>	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	fugl
skjeand	<i>Spatula clypeata</i>	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	fugl
skjevsekkdyr	<i>Ascidia obliqua</i>	Ansvarsarter	øvrigteDyr
skjærpiplerke	<i>Anthus petrosus</i>	Ansvarsarter	fugl
skogskjegg	<i>Aruncus dioicus</i>	Fremmede arter	karplanter
småspove	<i>Numenius phaeopus</i>	Arter av stor forvaltningsinteresse	fugl
snadderand	<i>Mareca strepera</i>	Arter av stor forvaltningsinteresse	fugl
steinvender	<i>Arenaria interpres</i>	Arter av stor forvaltningsinteresse	fugl
stjertand	<i>Anas acuta</i>	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	fugl
storskarv	<i>Phalacrocorax carbo</i>	Arter av stor forvaltningsinteresse	fugl
storspove	<i>Numenius arquata</i>	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	fugl
stær	<i>Sturnus vulgaris</i>	Arter av stor forvaltningsinteresse	fugl
svartand	<i>Melanitta nigra</i>	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	fugl
svartbak	<i>Larus marinus</i>	Ansvarsarter	fugl
svensk asal	<i>Scandosorbus intermedia</i>	Fremmede arter	karplanter
teist	<i>Cephus grylle</i>	Arter av stor forvaltningsinteresse	fugl
temmincksnipe	<i>Calidris temminckii</i>	Ansvarsarter	fugl
tjeld	<i>Haematopus ostralegus</i>	Arter av stor forvaltningsinteresse	fugl
toppskarv	<i>Gulosus aristotelis</i>	Ansvarsarter	fugl
tromsøpalme	<i>Heracleum persicum</i>	Fremmede arter	karplanter
tyrihjem	<i>Aconitum septentrionale</i>	Ansvarsarter	karplanter
tyrkerdue	<i>Streptopelia decaocto</i>	Arter av stor forvaltningsinteresse	fugl

tyvjo	Stercorarius parasiticus	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	fugl
valurt	Symphytum officinale	Fremmede arter	karplanter
vandrefalk	Falco peregrinus	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	fugl
vipe	Vanellus vanellus	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	fugl
ærfugl	Somateria mollissima	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	fugl
åkerrikse	Crex crex	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	fugl

Tabell 2 Truede og sårbare arter (fugl)

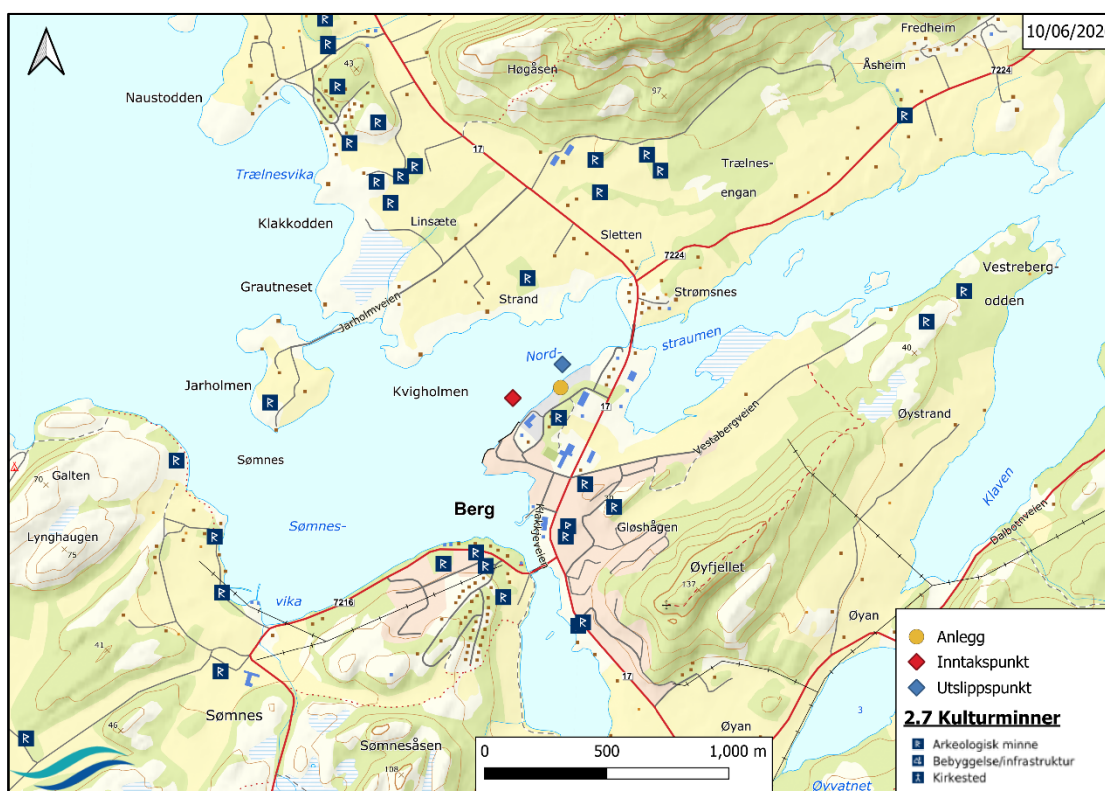
Norsk navn	Vitenskapelig navn	Rødlistestatus
	Macrorrhyncha flava	Nær truet
	Phthinia congenita	Nær truet
	Eudicrana nigriceps	Nær truet
	Symmerus annulatus	Sårbar
alm	Ulmus glabra	Sterkt truet
brushane	Calidris pugnax	Sårbar
båndkorsnebb	Loxia leucoptera	Sårbar
fiolett gullvinge	Lycaena helle	Sterkt truet
fiskemåke	Larus canus	Sårbar
fuglereir	Neottia nidus-avis	Nær truet
gaupe	Lynx lynx	Sterkt truet
gjøk	Cuculus canorus	Nær truet
granmeis	Poecile montanus	Sårbar
grønnefink	Chloris chloris	Sårbar
gråmåke	Larus argentatus	Sårbar
gråspurv	Passer domesticus	Nær truet
gubbeskjegg	Alectoria sarmentosa	Nær truet
gulnebbblom	Gavia adamsii	Sårbar
gulspurv	Emberiza citrinella	Sårbar
heilo	Pluvialis apricaria	Nær truet
hettemåke	Chroicocephalus ridibundus	Kritisk truet
horndykker	Podiceps auritus	Sårbar
hønehauk	Astur gentilis	Sårbar
krykkje	Rissa tridactyla	Sterkt truet
labbmose	Rhytidium rugosum	Nær truet
laks	Salmo salar	Nær truet
legesteinfrø	Lithospermum officinale	Nær truet
makrellterne	Sterna hirundo	Sterkt truet
narreglye	Staurolemma omphalarioides	Sterkt truet
nordflaggermus	Eptesicus nilssonii	Sårbar
ormetunge	Ophioglossum vulgatum	Nær truet
reinrose	Dryas octopetala	Nær truet
rustdoggnål	Sclerophora coniophaea	Nær truet
rødsildre	Saxifraga oppositifolia	Nær truet
rødstilk	Tringa totanus	Nær truet
sanglerke	Alauda arvensis	Nær truet
sjøorre	Melanitta fusca	Sårbar
skjeand	Spatula clypeata	Sårbar
småspove	Numenius phaeopus	Nær truet
snadderand	Mareca strepera	Nær truet
steinvender	Arenaria interpres	Nær truet

stjertand	Anas acuta	Sårbar
storskarv	Phalacrocorax carbo	Nær truet
storspove	Numenius arquata	Sterkt truet
stær	Sturnus vulgaris	Nær truet
svartand	Melanitta nigra	Sårbar
teist	Cepphus grylle	Nær truet
tjeld	Haematopus ostralegus	Nær truet
tyrkerdue	Streptopelia decaocto	Nær truet
tyvjo	Stercorarius parasiticus	Sårbar
vipe	Vanellus vanellus	Kritisk truet
ærfugl	Somateria mollissima	Sårbar
åkerrikse	Crex crex	Kritisk truet

2.7 Kulturminner

Askeladden er Riksantikvarens database over fredete kulturminner og kulturmiljøer i Norge, og inneholder informasjon om alle, kjente, fredete kulturminner i Norge og på Svalbard. Askeladden inneholder data om kulturminner og kulturmiljøer som er fredet etter kulturminneloven og Svalbardmiljøloven, vernet etter plan- og bygningsloven, eller vurdert som verneverdige. Basen omfatter arkeologiske kulturminner som er automatisk fredet, eller som krever videre undersøkelser før fredningsstatus kan fastsettes (uavklart vernestatus), nyere tids kulturminner som er fredet, midlertidig fredet, vernet etter plan- og bygningsloven eller ansett som verneverdige. Med «nyere tids kulturminner» menes etter-reformatoriske (etter 1537) bygg, anlegg og kirker.

Nærmeste kulturminne fra anlegget er "Vesterberg" og ligger ca. 122 m sør for anlegget. Dette er en "rundrøys" med datering fra Bronsealder – jernalderen (Figur 9).



Figur 9 Kulturminner. Anlegg med utslipp og inntakspunkt er markert sentralt i kartet.

3 Annen næringsaktivitet

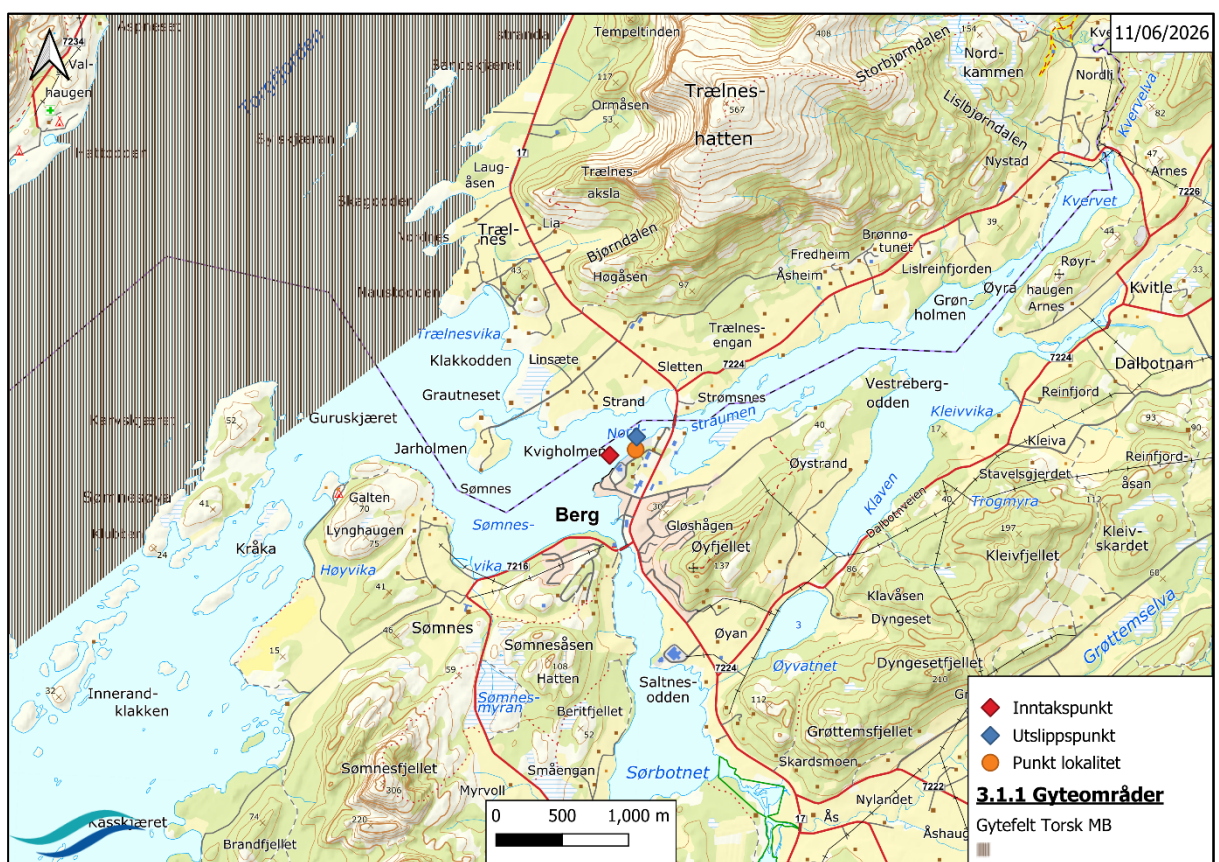
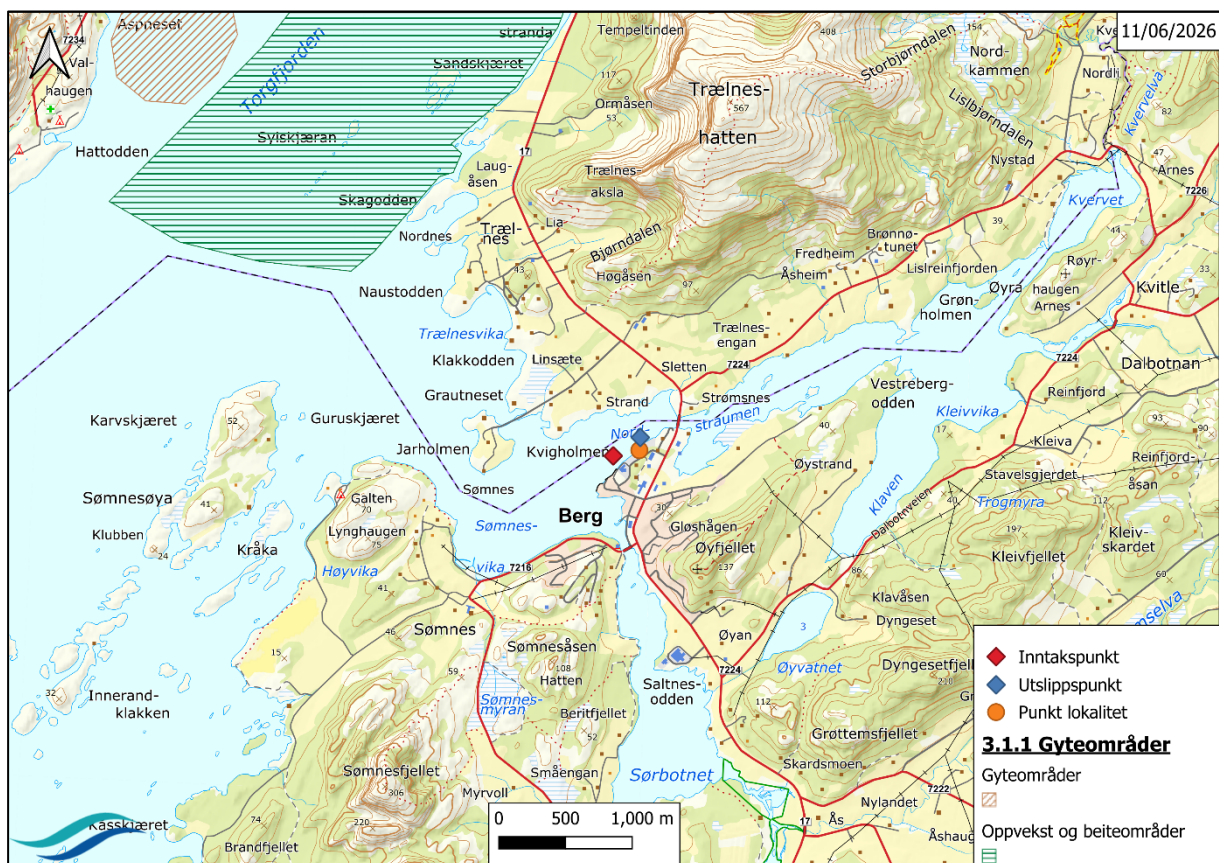
3.1 Kystnært fiskeri

3.1.1 Gyteområder

Kartlaget som på Fiskeridirektoratets kartsider som heter gyteområder er basert på intervjuer med fiskere og andre lokal kjente og dekker flere arter enn bare torsk. Dette kartlaget presenterer også kartlagte oppvekst og beiteområder i henhold til samme metodikk. Disse opplysningene vil for mange arter være best tilgjengelig kunnskap.

Under prosjektet Nasjonalt program for kartlegging av marine naturtyper er gytefelt for stasjonære bestander av kysttorsk kartlagt av Havforskningsinstituttet. Resultatet er registrert i kartlaget på Fiskeridirektoratets kartsider som «Gytefelt torsk MB». Dette kartlaget omfatter ikke gytefelt for vandrende bestander slik som skrei

Anleggets inntak og utslippspunkt ligger i sin helhet utenfor noe område som er registrert som gytefelt (Figur 10 & Figur 11). Nærmeste gyteområde ligger ca. 2,5 km nordøst for anlegget.

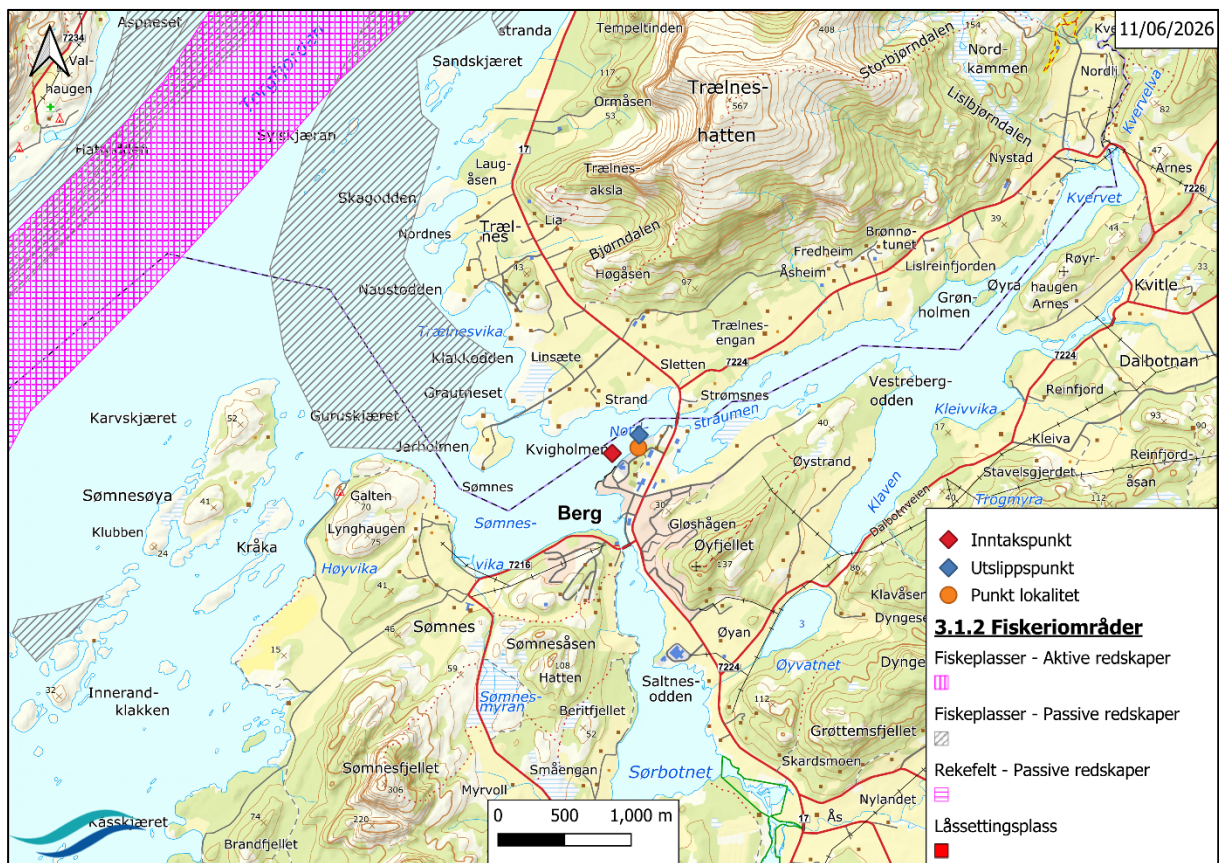


En fiskeplass er et arealavgrenset område hvor det drives eller har vært drevet kommersielt fiske og/eller fangst av marine arter, og som kan påregnes brukt i fremtiden. De registrerte områdene utmerker seg nasjonalt, regionalt eller lokalt.

I Fiskeridirektoratets kartløsning presenteres disse i to kategorier. I kategorien "Fiskeplasser aktive redskaper" er det fiskeredskapen som aktivt fanger fisk eller skalldyr. Eksempel på aktive redskaper er trål, snurrevad, snurpenot og landnot. I kategori "Fiskeplasser passive redskaper" benyttes det passive redskap hvor det er fisk og skalldyr som oppsøker redskapene. Eksempler på passive redskap er garn, line og teiner. Datagrunnlaget er basert på lokal, økologisk kunnskap og blir samlet inn av Fiskeridirektoratet gjennom analyse av fangst- og sporingsdata og intervju med fiskere.

Låsettingsplasser er områder for levendelagring av fisk i not og er en forutsetning for fisket etter sild, makrell, sei og brisling. Låsetting er av stor betydning når brisling skal gjøres åtefri før levering til hermetikkindustrien. Fortøyningsmuligheter til land er et viktig supplement til oppankring.

Anlegget og tilhørende inntak og utslippspunkt ligger i sin helhet utenfor noe område med fiskeriaktivitet (Figur 12). De nærmeste områdene med slik aktivitet ligger hhv. Ca. 1,1 og 1,3 km øst for anlegget i luftlinje, registrert som hhv. Låsettingsplass og område hvor passive redskaper blir brukt.



Figur 12 Fiskeplasser. Anlegg med utslipp og inntakspunkt er markert sentralt i kartet.

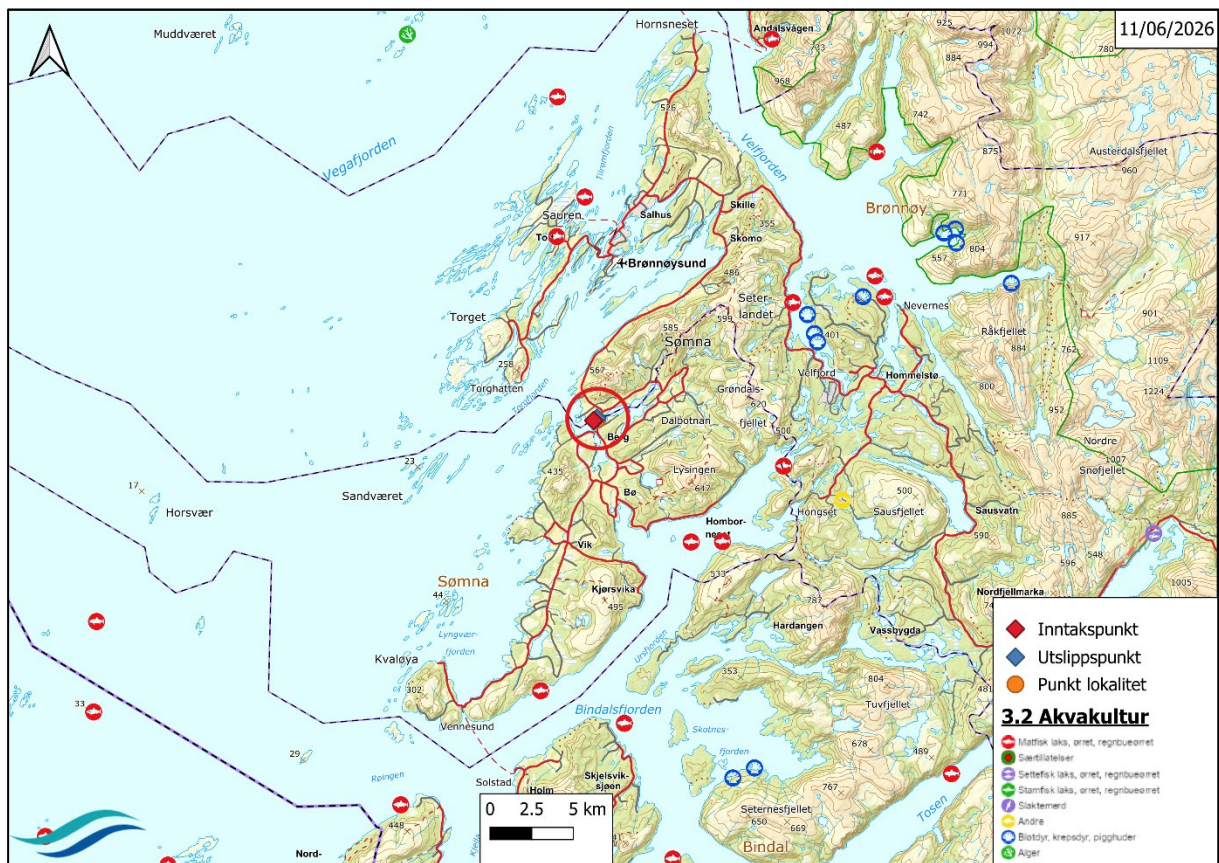
3.2 Annen akvakultur

I Mattilsynets veileder "Etableringssøknader – saksbehandling i tilsynet" (10. utgave, 10.02.2022) oppgis anbefalte minsteavstander mellom akvakulturlokaliteter. Veilederen presiserer følgende (sitat)"... Alle søknader om etablering eller utvidelse av akvakulturanlegg må være gjenstand for en konkret vurdering i det enkelte tilfellet, med særlig vekt på avstand til andre anlegg inkludert grupper av anlegg, annen akvakulturrelatert virksomhet og vassdrag, se § 7 andre ledd. Det er ikke fastsatt konkrete avstandskrav i kilometer i forskriften. De anbefalte minsteavstandene angitt i retningslinjen er derfor ikke konkrete avstandskrav som alene er avgjørende for om en nyetablering eller utvidelse av et akvakulturanlegg innebærer uakseptabel risiko for spredning av smitte." (sitat slutt).

Matfiskanlegg for laksefisk gis som hovedregel godkjenning til etablering eller utvidelse dersom anlegget har egen landbase eller tilsvarende base på anlegget, oppfyller øvrige krav til etablering og ellers oppfyller følgende anbefalte minsteavstander til annen oppdrettsaktivitet:

- Anbefalt minsteavstand på 5 km i sjø til: fiskeslakterier/tilvirkingsanlegg, akvakulturanlegg for laksefisk, settefisk- og stamfiskanlegg (alle arter) og store notvaskerier som tar imot nøter fra lokaliteter utenfor det lokale nærområdet. For landbasert virksomhet vurderes avstanden fra plasseringen av inntaks og/eller avløpsledningen.
- Anbefalt minsteavstand på 2,5 km i sjø til: matfiskanlegg for marine fiskearter, anlegg for fangstbasert akvakultur og viktige lakseførende vassdrag (det siste gjelder anlegg for anadrom fisk). (Vår utheving)
- Anbefalt minsteavstand på 1,5 km i sjø til: låssettingsplasser i henhold til gjeldende kommuneplan og skjellanlegg. For låssettingsplasser og skjellanlegg gjelder denne anbefalte minsteavstanden for alle typer akvakulturanlegg.

Lokalitetsstrukturen for akvakultur i området vises i Figur 13. Nærmeste lokalitet er 45013 Sandskjæret, ca. 9,2 km sørøst for lokaliteten i luftlinje. Sandskjæret er eid av Mowi AS og driver med oppdrett av ulike Laks, Regnbueørret og Ørret.



Gjeldende reguleringsplan for Sømna kommune ble ikrafttredt 12.12.2024 (Figur 15). Selve anlegget ligger i et område med arealformål "industri" (1340). Anleggets inntaks og utslippspunkt ligger i et område med arealformål "Kombinerte formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsone" (6800).

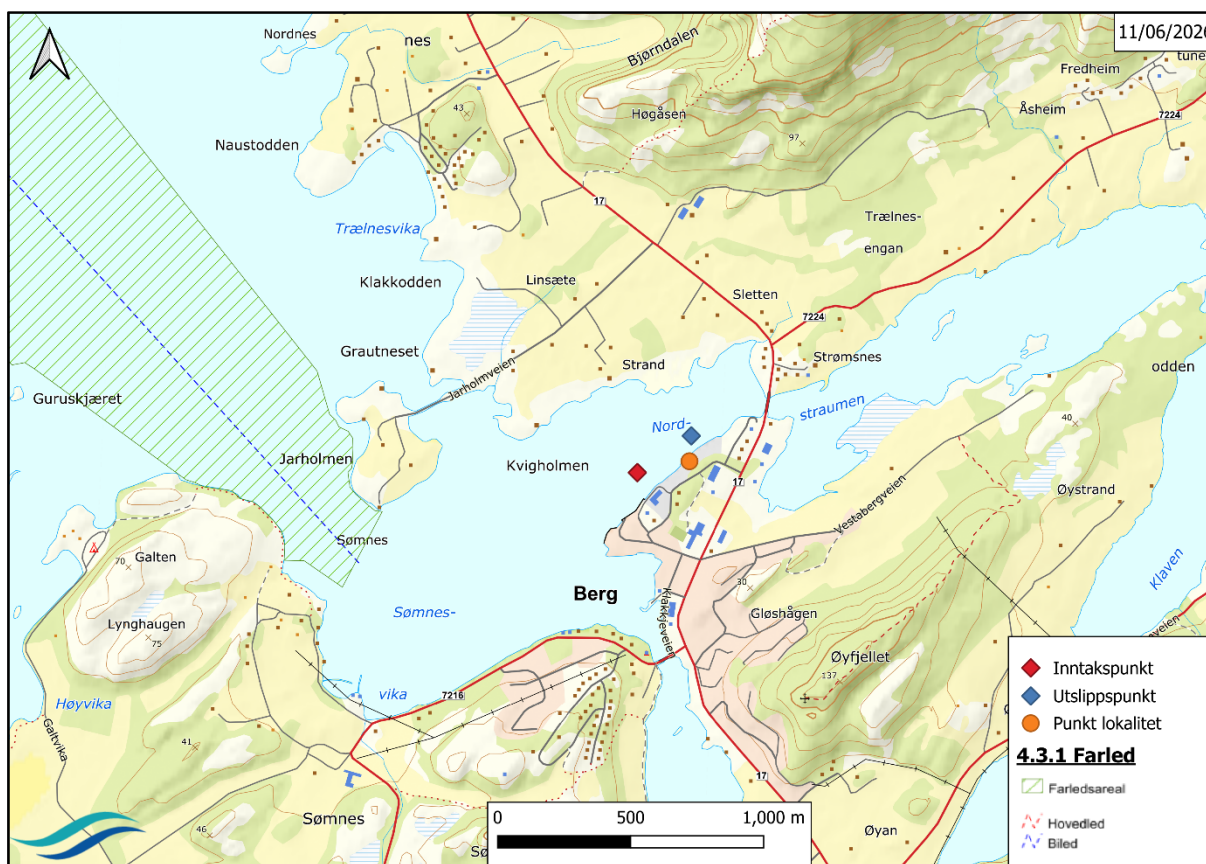


4.3 Sjøtrafikk

4.3.1 Farled

Langs hele norskekysten er det et nettverk av farleder, kategorisert som enten hoved- eller biled. Farledene er transportsystemet vårt til sjøs, og har blant annet betydning for forvaltning, planlegging, utbygging og operativ virksomhet i kystsonen. Hvor hoved- og biledene går, kommer frem av farledsforskriften. I forskriften vises det til Kystverkets kart over farledene i kartløsningen Kystinfo. Farledene er trafikkarer for skipstrafikken, og en infrastruktur med en viss prioritet. Farledene skal være det sikre alternativet for den allmenne ferdsel til sjøs.

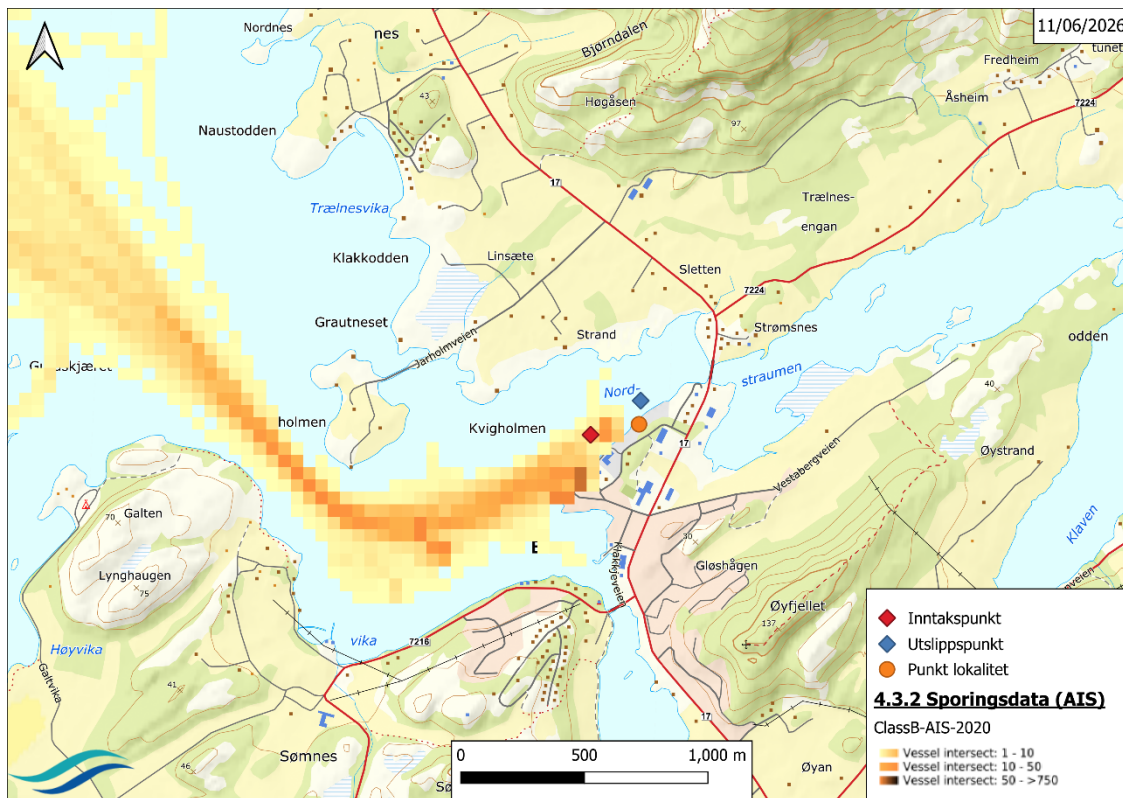
Anlegget ligger i sin helhet utenfor farledsareal, (Figur 16). Nærmeste hoved- og biled er ca. 1,3 km vest for anlegget.



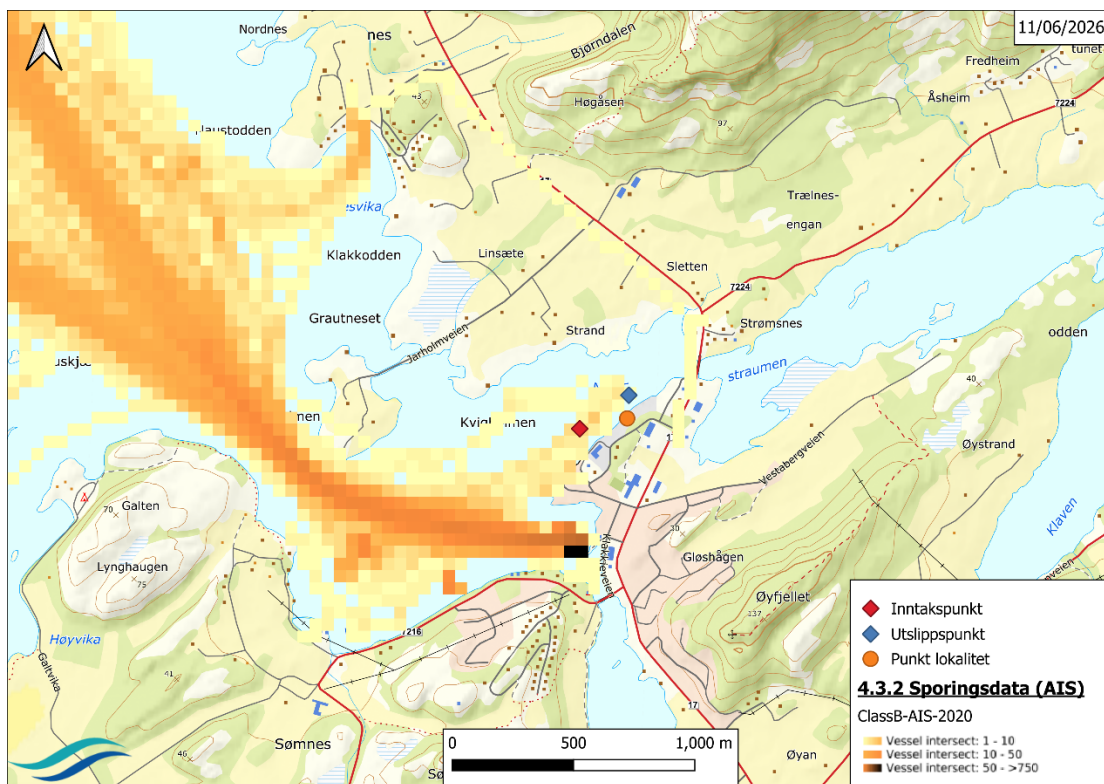
Figur 16 Farledsareal med hoved- og bileder. Anlegg med utslipp og inntakspunkt er markert sentralt i kartet.

4.3.2 Sporingsdata (AIS)

Generelt trafikkmønster i området er vist i AIS-sporing for 2020 viser at lokaliteten er tenkt plassert i et område som har lav trafikk av fartøyer med slik sporing. Figur 17 viser AIS aktivitet for Class A (kommersielle fartøyer) og Figur 18 for AIS Class B (fritidsbåter og mindre fiskebåter).



Figur 17 Sjøtrafikk. Sporingsdata for AIS klasse A for 2020. Lokalitet med fortøyninger er inntegnet i sort.



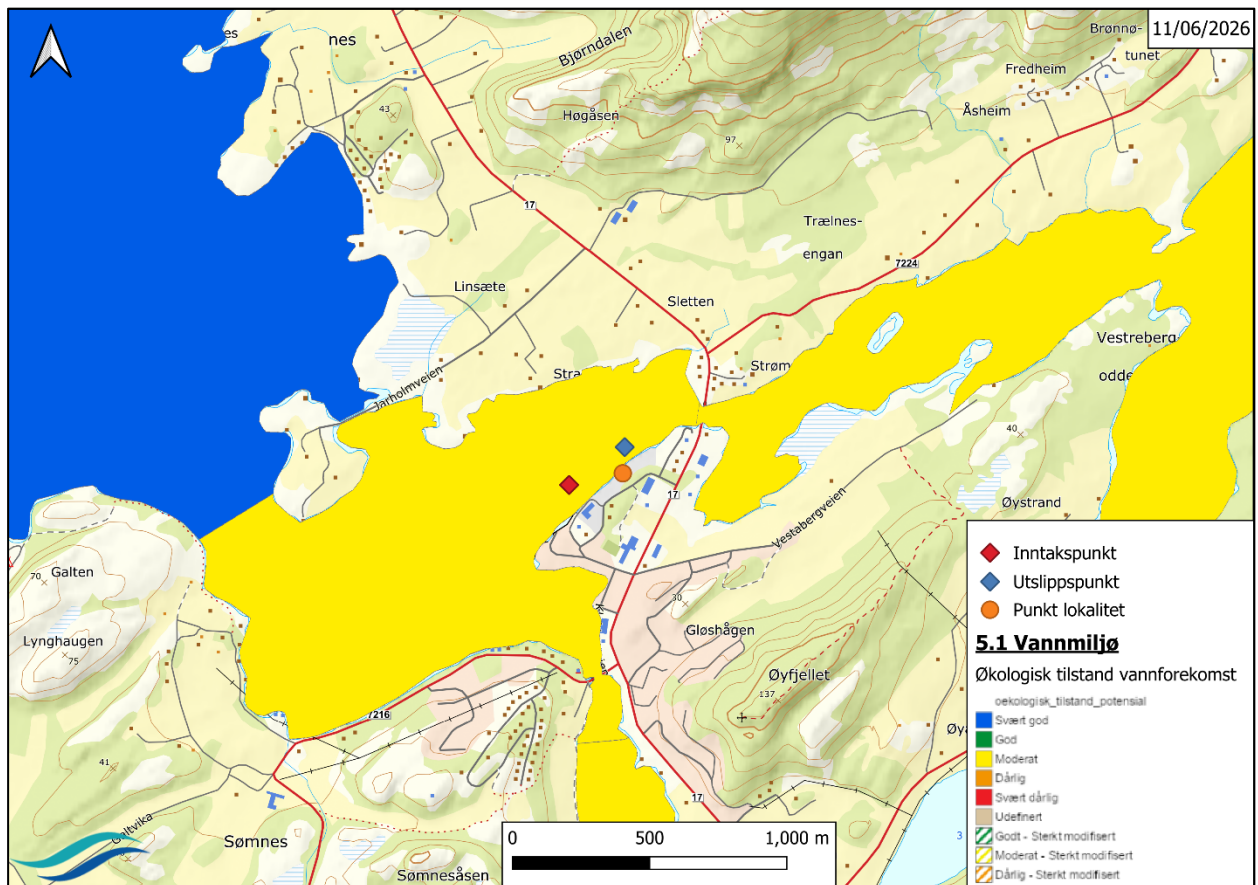
Figur 18 Sjøtrafikk. Sporingsdata for AIS klasse B for 2020. Lokalitet med fortøyninger er inntegnet i sort.

5 Miljø

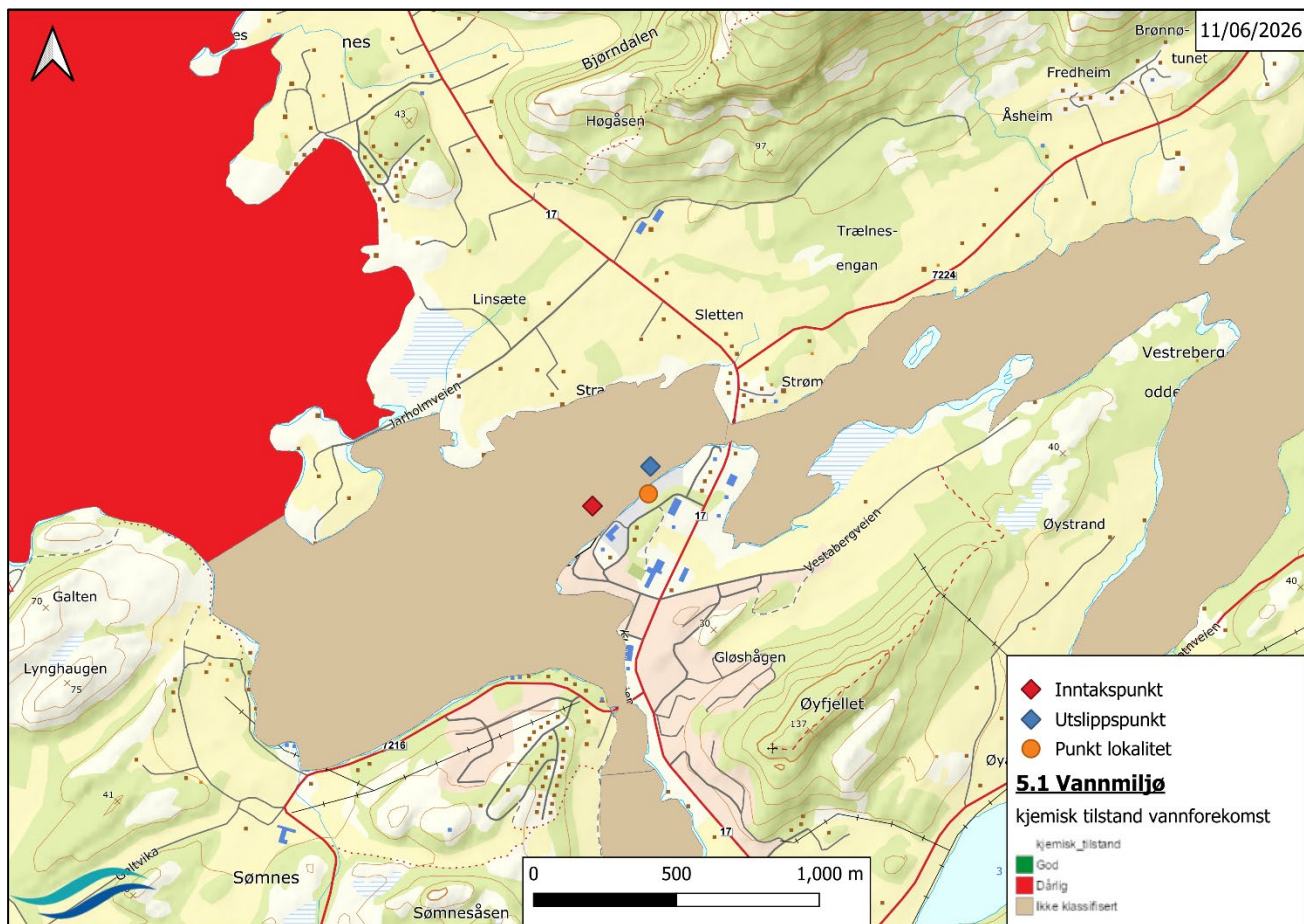
5.1 Økologisk og kjemisk tilstand

Karttjenesten Vannforekomster viser overflatevann og grunnvann. En overflatevannforekomst er en betydelig mengde vann (tilsigsareal for elv og overflateareal for innsjø og kystvann). I tillegg til hydrografiske forhold defineres utstrekningen i henhold til kriterier for vanntype, påvirkninger, økologisk tilstand eller potensial (Sterkt modifiserte vannforekomster) og kjemisk tilstand. En grunnvannsforekomst defineres som en avgrenset forekomst som enten produserer 10 m³ per døgn eller som kan forsyne 50 personer, påvirkningsbildet og kvantitativ og kjemisk tilstand. Vannforekomstene danner grunnenheten i vannforskriften, hvor hovedhensikten med vannforekomstene er å sikre en helhetlig vannforvaltning fra fjell til fjord. Vannforekomstene utgjør forvaltningsenhetene som skal forvaltes i samsvar med bestemmelsene gitt i vannforskriften. Felles for elementene som inngår i vannforekomster, er at de er homogene med tanke på kjemiske, biologiske og fysiske egenskaper samt antropogene påvirkninger innenfor et nedbørfelt.

Lokaliteten Berg N ligger i vannforekomst 0360020100-1-C Sømnesvika, og denne har vannkategori "Kystvann", og vanntypenavn "Ferskvannspåvirket beskyttet fjord". Kartlegging viser at den økologiske tilstanden er "Moderat" i området lokaliteten befinner seg innenfor (Figur 19). Kjemisk tilstand er ikke kartlagt ved lokaliteten.



Figur 19 Økologisk tilstand. Anlegg med utslipp og inntakspunkt er markert sentralt i kartet.

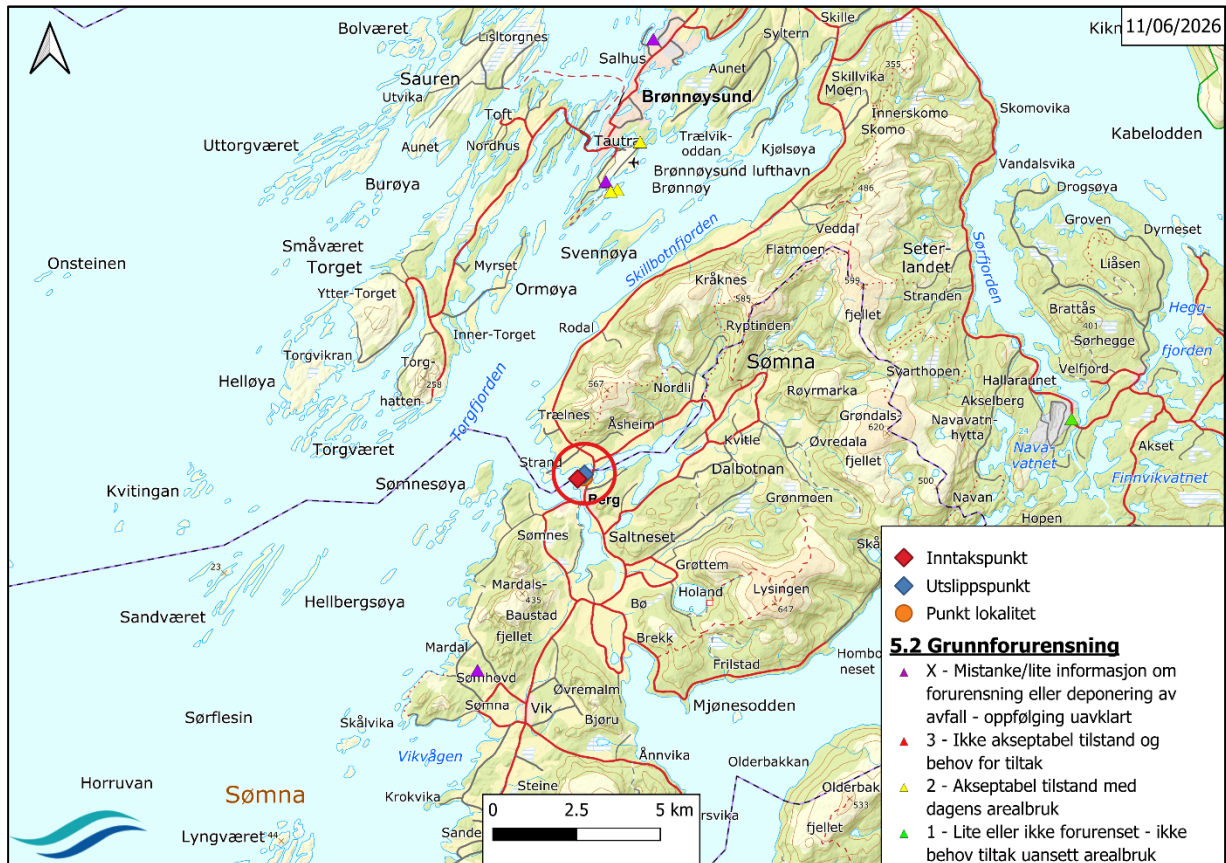


Figur 20. Kjemisk tilstand i kystvannforekomst. Anlegg med utslipp og inntakspunkt er markert sentralt i kartet.

5.2 Grunnforurensinger

Fagsystemet Grunnforurensning inneholder informasjon om forurensning i grunnen og hvor det er mistanke om forurensning i Norge med Svalbard. Opplysningene i databasen er i stor grad innhentet gjennom kartlegging, og registrering av enkeltsaker forurensningsmyndigheten har kjennskap til. Detaljert informasjon om forurensningens utbredelse og stoffer vil variere fra hvert enkelt tilfelle og gir ikke en komplett oversikt over forurensede områder.

Det er ikke påvist noen grunnforurensinger i influensområdet i til tiltaket. Forurensinger i lokalt miljø er utelukkende på land (Figur 21).

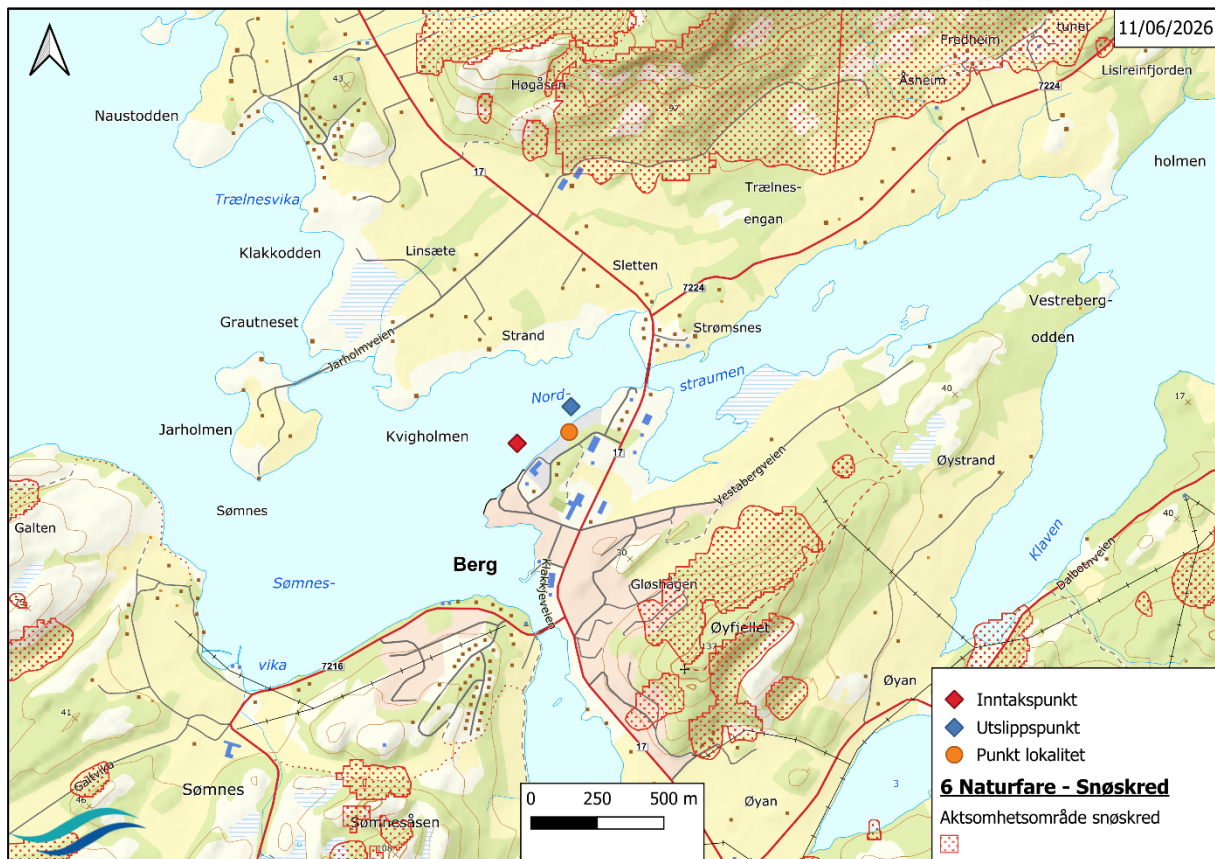


Figur 21 Grunnforurensing. Anlegg med utslipp og inntakspunkt er markert sentralt i kartet innenfor rød ellipse.

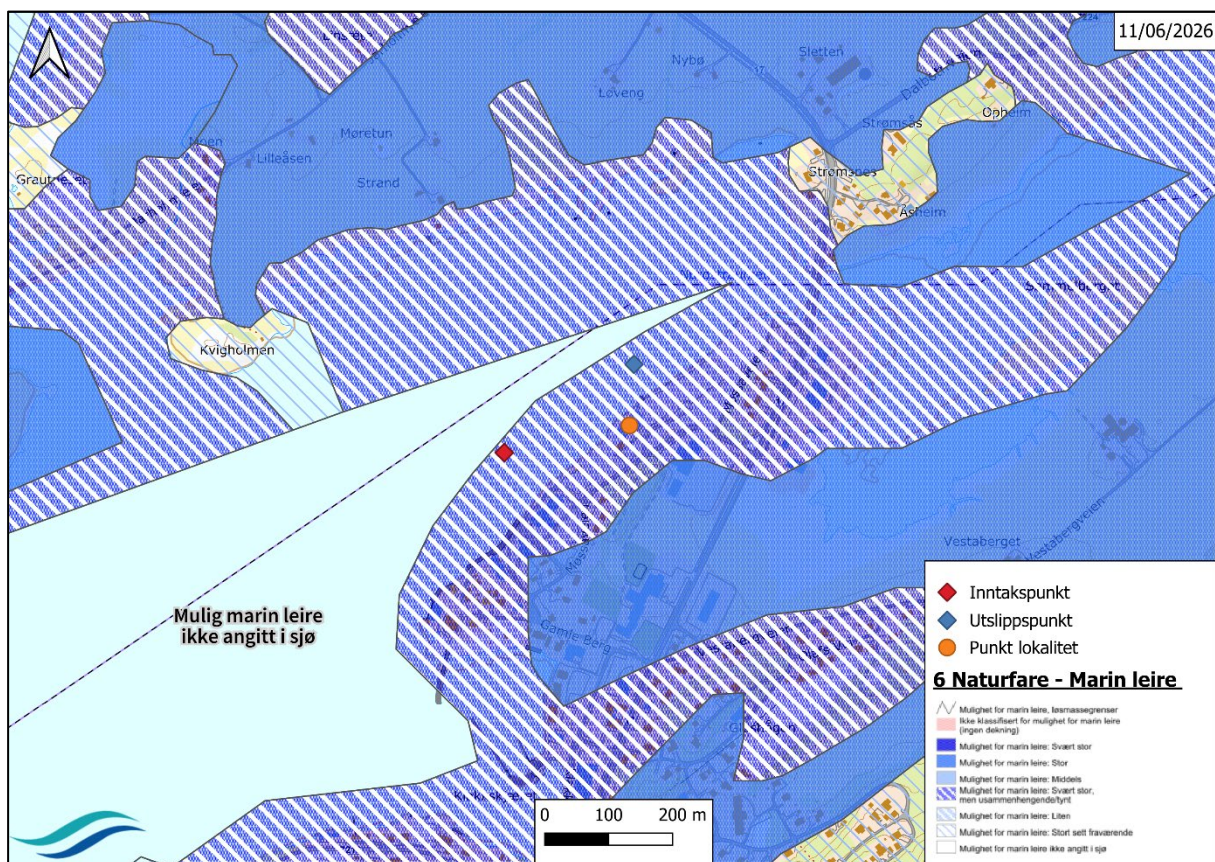
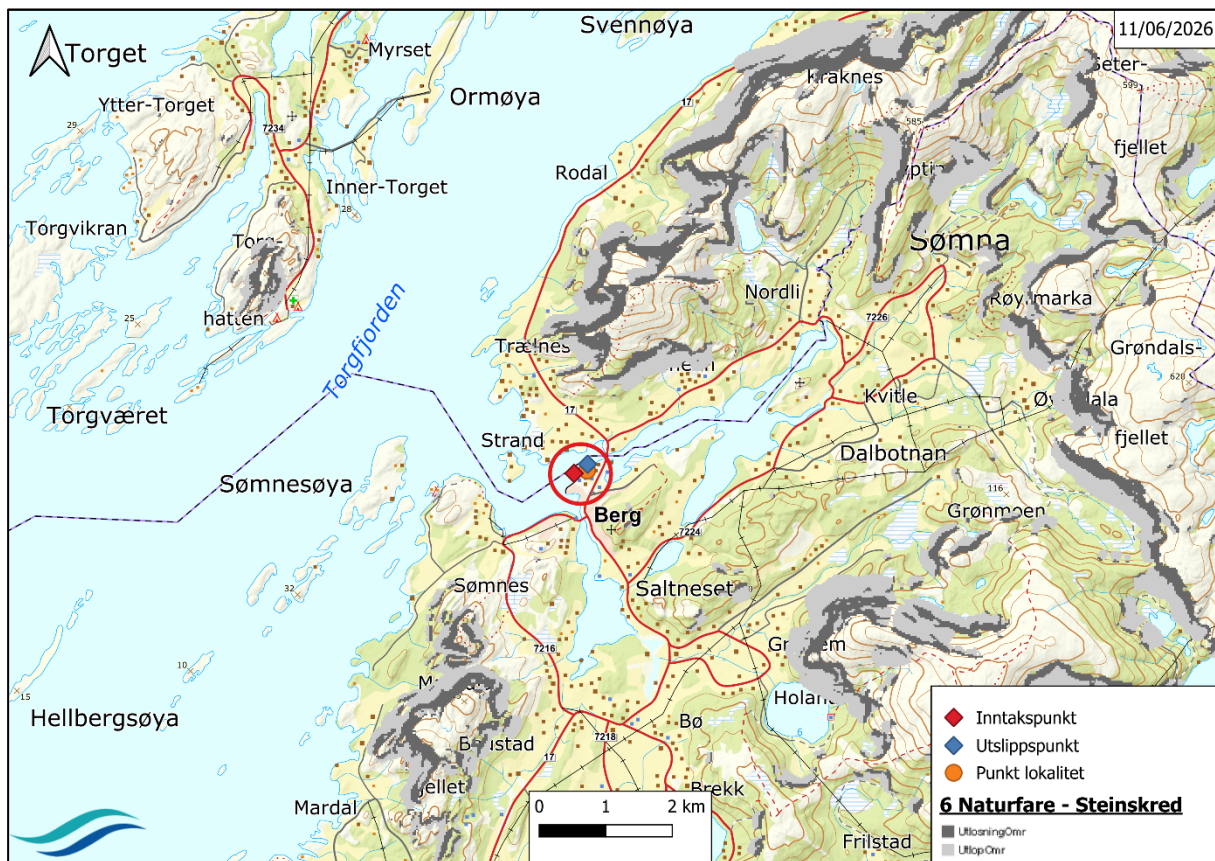
6 Naturfare

Det er i NVEs temakart angitt naturfarer i form av snøskred og steinsprang. Relevant for akvakultur er utløpsområder for slike hendelser.

Det er i NVEs temakart ikke påvist naturfare i form av snøskred (Figur 22) og steinskred (Figur 27). Anlegget, inntak og utslippspunktet er sannsynligvis i et område med tilstedeværelse av marin leire (Figur 24).



Figur 22 Snøskred. Anlegg med utslipp og inntakspunkt er markert sentralt i kartet.



7 Oppsummering

Anlegget vil medføre aktivitet på linje med annen akvakultur drevet med åpne merder i sjø. Lokalteter for akvakultur skal ifølge Akvakulturloven etableres, drives og avvikles på en miljømessig forsvarlig måte. Drift vil til enhver tid utføres i henhold til gjeldende lover og forskrifter, og det vurderes derfor at det ikke foreligger fare for negative konsekvenser for befolkningens helse. Utslipp fra lokaliteten overvåkes i henhold til NS9410:2016. Det forventes dermed ikke vesentlig forurensning eller klimagassutslipp. Avbøtende tiltak i forhold til støy er elektrifisering av fôringsflåten.

Figur	Tema	Funn
<i>Figur 1</i>	Tiltaksbeskrivelse	Nei
<i>Figur 2</i>	Verneområder	Nei
<i>Figur 3</i>	Naturtyper DN-19	Nærmeste området som er registrert som sårbar naturtype er "Klaven - Kleivvika – Kvervet" som er registrert som "bløtbunnsområder i strandsonen". Området er registrert med verdi som "Svært viktig". Ca. 220 m nordøst for utslippspunktet ligger "Nordstraumen" og er registrert som område med naturtype "Sterke tidevannsstrømmer". Området er registrert med verdi som "Viktig". Lenger øst fra Nordstraumen befinner området "Nordstraumen-Kleivvika". Området er registrert som naturtype "Poller" og med verdi "Viktig".
<i>Figur 4</i>	Naturtyper DN-13	Nei
<i>Figur 5</i>	Vassdragsvern	Nei
<i>Figur 6</i>	Lakseførende vassdrag	Nærmeste vassdrag er "Grøttemsvassdraget", "Røymarksvassdraget" og "Kverelva" som ligger hhv. 2.7, 3.8 og 4.2 km fra anleggets utslippspunkt i luftlinje.
<i>Figur 7, Tabell 1</i>	Arter av nasjonal forvaltningsinteresse	Det er gjort observasjoner av tjeld, storspove, fiskemåke, storskarv, rødstilk, svartbak og gråmåke i nærheten av anlegget.
<i>Figur 8, Tabell 2</i>	Rødlistearter	Det har blitt observert tjeld, storspove, fiskemåke, rødstilk, svartbak og gråmåke i dette området.
<i>Figur 9</i>	Kulturminner	Nærmeste kulturminne fra anlegget er "Vesterberg" og ligger ca. 122 m sør for anlegget.
<i>Figur 10 & Figur 11</i>	Gyteområde, beite- og oppvekstområde.	Nei
<i>Figur 12</i>	Aktivt og passivt fiskeri	Nei
<i>Figur 13</i>	Annen akvakultur	Nærmeste lokalitet er 45013 Sandskjæret, ca. 9,2 km sørøst for lokaliteten i luftlinje.
<i>Figur 14</i>	Friluftsområder	Anlegget ligger like ved området "Trælnes", som ligger ca. 220 m nord for anlegget, ca. 90 m fra inntaks og utslippspunktet. Området har verdi som "Svært viktig friluftslivsområde". Anlegget ligger også nært friluftslivsområdene "Nærtursti Berg" og "Berg skole", som ligger hhv. 50 og 60 m sør for anlegget. Områdene har verdi som "Svært viktig friluftslivsområde".
<i>Figur 15</i>	Arealplan	Nei
<i>Figur 16</i>	Farled	Nei
<i>Figur 17 & Figur 18</i>	Sjøtrafikk (AIS-aktivitet)	Nei
<i>Figur 19 & Figur 20</i>	Økologisk og kjemisk tilstand	Området ligger i vannforekomst med økologisk tilstand "Moderat".
<i>Figur 21</i>	Grunnforurensning	Nei

Figur 22, Figur 23 & Figur 24	Naturfare	Anlegget og tilhørende utslipp og inntakspunkt ligger i et område hvor det er sannsynlig at det er tilstedeværelse av marin leire.
----------------------------------	-----------	--

8 Kilder

Vurdering av behov for konsekvensvurdering baserer seg på data fra følgende kilder:

- Direktoratet for mineralressurser
- Fiskeridirektoratet
- Forsvaret
- Kystverket
- Landbruksdirektoratet
- Miljødirektoratet
- NOIS
- Norges Geologiske Undersøkelse
- Norges Vassdrags og Energidirektorat
- Riksantikvaren
- Statsforvalteren

Det meste av data er hentet fra de respektive kildenes WMS/WFS-databaser. Disse er dermed oppdaterte på rapportens utgivelsesdato. Bearbeiding og fremstilling av kart er utført i QGIS og OLEX.