



CapiPro As
Att:
Sjøgata 31B
8006 Bodø

SP-2026-002531 - CapiPro AS - Tilsagn om tillatelse til akvakultur av grønn nereis på land

Fiskeridirektoratet viser til søknad mottatt 12. juni 2026 fra CapiPro AS (heretter også kalt «søker» eller «CapiPro»). CapiPro søker om tillatelse til å etablere og drive akvakultur av børstemarken grønn nereis (*Alitta virens*) på land, ved lokalitet Berg N i Sømna kommune i Nordland fylke.

1. Søknaden gjelder

CapiPro søker om tillatelse til etablering av et nytt akvakulturanlegg på land for produksjon av grønn nereis ved lokalitet Berg N i Sømna kommune. Det søkes om et areal på land på ca. 900 m², som inkluderer en produksjonshall på ca. 550 m², en liten hall på ca. 150 m² og en felleshall på ca. 200 m². Det søkes om tillatelse til akvakultur av grønn nereis i flere produksjonsstadier.

Produksjonen skal foregå i et lukket resirkuleringsanlegg (RAS) levert av Norrde AS. Børstemarken produseres i hyllesystemer med sand som substrat og sjøvann som produksjonsmedium. Anlegget har ifølge søker en oppgitt resirkuleringsgrad på 95-99 %. Vann tas inn fra ca. 30 meters dyp og slippes ut på ca. 7 meters dyp. Vannet behandles kontinuerlig gjennom flere rensetrinn, inkludert UV-behandling, trommelfilter, biofilter, mikropartikkelfilter og proteinskimmer før det resirkuleres tilbake til produksjonen. Kun en begrenset vannmengde slippes ut av systemet som en kontrollert bleed-off-strøm. Børstemarken føres med pelletert fôr og/eller pelletert fiskeslam. Slam, fôrrester og andre partikler samles opp fra vannstrømmen og håndteres utenfor hovedvannkretsløpet.

Søker opplyser at det er noe usikkerhet knyttet til produksjons-, fôr- og utslippstall ettersom tilsvarende produksjon av børstemark ikke tidligere har vært drevet i Norge. Det er også opplyst at det kan være aktuelt å gjennomføre regelmessige analyser av utslippsvannet i oppstartsfasen for å etablere et datagrunnlag for videre drift.

Søknaden har allerede vært vurdert av Statsforvalteren i Nordland, Mattilsynet, Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) og Sømna kommune. På bakgrunn av den forelagte

informasjonen har Statsforvalteren blant annet vurdert at driften ikke vil medføre nevneverdig skade eller ulempe for miljøet, og at det derfor ikke er krav om tillatelse etter forurensningsloven § 11.

2. Fiskeridirektoratets vurdering

Ingen kan drive med akvakultur uten tillatelse, jf. akvakulturloven § 4 andre ledd. Tillatelse til akvakultur av andre arter enn laks, ørret og regnbueørret reguleres av andre arter-forskriften.

Den omsøkte arten, grønn nereis, er et vannlevende dyr, og faller derfor utenfor de kategoriene fylkeskommunen kan gi akvakulturtillatelse til etter andre arter-forskriften § 4 tredje ledd.

Etter andre arter-forskriften § 4 fjerde ledd «kan» imidlertid Fiskeridirektoratet gi tilsagn om tillatelse til «annen akvakultur». Bestemmelsen oppstiller ikke nærmere materielle vilkår for tilsagn, og forutsetter derfor en bred skjønnsmessig vurdering. Ved denne vurderingen kan direktoratet blant annet legge vekt på miljømessige, biologiske og forvaltningsmessige hensyn, herunder behovet for kontrollert utvikling av nye arter og produksjonsformer innen akvakulturnæringen.

Ved utøvelsen av skjønn etter andre arter-forskriften § 4 fjerde ledd, legger Fiskeridirektoratet blant annet vekt på om den omsøkte virksomheten fremstår som forenlig med miljønormen i akvakulturloven § 10. Der fremgår det at: «[a]kvakultur skal etableres, drives og avvikles på en miljømessig forsvarlig måte.» Akvakultur vil etter sin art ha en viss innvirkning på miljøet. Tillatelse til akvakultur innebærer derfor at myndighetene aksepterer en viss påvirkning på det omkringliggende miljø. I forarbeidene til loven (Ot. prp. nr. 61 (2004-2005) s. 64) fremgår det likevel at

«[...] driften skal være forsvarlig både i forhold til forurensning og økologiske effekter, herunder biologisk mangfold [...].

Kravet til forsvarlighet setter grensen for akseptert påvirkning ved skadelige konsekvenser. Sannsynligheten for at skade kan oppstå og størrelsen på eventuell skade må vurderes. Skader i forhold til sentrale miljømål vil for eksempel ikke tillates. Hva som anses som forsvarlig vil kunne endres i over tid i takt med økende kunnskap og teknologisk utvikling. Vurderingen vil bero på et bredt faglig skjønn som omfatter blant annet kunnskap om arten og det lokale økosystem. Vurderingen skal også omfatte en avveining mellom hensynet til næringsutvikling og andre samfunnshensyn.»

Fiskeridirektoratet legger også til grunn prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12 som retningslinjer for disse vurderingene.

I lys av det ovennevnte må Fiskeridirektoratet ta stilling til de miljømessige og økologiske konsekvensene som den omsøkte produksjonen av grønn nereis ved lokalitet Berg N kan medføre.

Opplysninger fra Artsdatabanken viser at grønn nereis er en etablert og naturlig forekommende art langs norskekysten. Ifølge Akvakulturregisteret er det imidlertid ingen andre registrerte aktører i Norge som driver med akvakultur av den aktuelle arten. CapiPro har beskrevet at de ønsker å gjennomføre produksjon av grønn nereis med hovedfokus på forskning og utvikling. Det er opplyst at børstemarken skal føres med pelletert fôr og/eller pelletert fiskeslam, og at den oppdrettede børstemarken i første omgang skal benyttes som agn.



Fiskeridirektoratet er kjent med at det er gjennomført studier både av Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU) og SINTEF på børstemarken *Hediste diversicolor*.¹ I denne studien ble *H. diversicolor* dyrket på slam fra smolt- og postsmoltproduksjon av laks. Studien viste at børstemarken har et betydelig potensial for å utnytte næringsstoffer fra oppdrettsslam og omdanne disse til verdifull biomasse. En annen studie av Anglade et al. (2024), på *H. diversicolor*, viser også et potensial for tilbakeholdelse og resirkulering av nitrogen og fosfor i børstemarkbiomasse, fremfor at disse næringsstoffene går videre som avfall. Selv om de aktuelle studiene omhandler en annen art av børstemarker enn grønn nereis, vurderer Fiskeridirektoratet tilsvarende potensiale også ligger til grunn for den aktuelle arten av børstemarker.

Det fremgår videre av søknaden at produksjonen skal skje innendørs i et RAS-system med høy grad av vannresirkulering med begrenset utslipp til sjø. Av søkers biosikkerhetsplan fremgår det at vannet behandles kontinuerlig gjennom flere rensetrinn, inkludert UV-behandling, trommelfilter, biofilter, mikropartikkelfilter og proteinskimmer før det resirkuleres tilbake til produksjonen. Ifølge søker er det en begrenset vannmengde som slippes ut av systemet, omtalt som en «kontrollert bleed-off-strøm». Søker beskriver videre at partikler som fjernes fra vannstrømmen samles opp og håndteres separat fra produksjonsvannet. Brukt sand vaskes og behandles med ozon før gjenbruk, mens oppsamlet slam lagres kontrollert før videre håndtering eller levering til godkjent mottak. CapiPro opplyser at det kan være hensiktsmessig å gjennomføre regelmessige analyser av utslippsvannet i oppstartsfasen av produksjonen. Formålet er å etablere et datagrunnlag som kan benyttes videre, samt å samle erfaring med denne typen drift og produksjon.

Fiskeridirektoratet vurderer at produksjon i et landbasert RAS-anlegg gjør det mulig å ha bedre kontroll på både inntaks- og avløpsvann, og at slike anlegg generelt har lavere ytre miljøpåvirkninger sammenlignet med tradisjonelt sjøbaserte merder. CapiPro har i biosikkerhetsplanen under punkt 3 og underpunkter til dette, fremstilt en beskrivelse av tiltak som etter vår vurdering er nødvendig for å forebygge forurensing fra anlegget. Etter Fiskeridirektoratets vurdering bør det også, slik søker planlegger, gjennomføres regelmessige analyser av utslippsvannet i oppstartsfasen av produksjonen, og legger dette til grunn for vurderingen. Fiskeridirektoratet registrerer at detaljer om den totale andelen nitrogen og fosfor som fjernes ikke er nevnt i søknaden.

Fiskeridirektoratet viser også til Statsforvalteren i Nordland og Mattilsynet sine vurderinger og uttalelser knyttet til miljøpåvirkning, utslipp og sykdom.

Basert på foreliggende dokumentasjon, og forutsatt at planlagte risikoreduserende tiltak overholdes, vurderer Fiskeridirektoratet at risikoen for negative miljømessige eller økologiske konsekvenser knyttet til produksjonen er begrenset, og at kravet om miljømessig forsvarlighet, jf. akvakulturloven § 10, er oppfylt.

Fiskeridirektoratet har i samsvar med naturmangfoldloven § 7 lagt prinsippene i §§ 8 til 12 til grunn som retningslinjer ved vurderingen. Direktoratet legger vekt på at arten forekommer naturlig langs norskekysten, at produksjonen skal foregå i et lukket landbasert anlegg med høy grad av vannresirkulering, og at relevante sektormyndigheter ikke har identifisert vesentlige miljømessige utfordringer. Fiskeridirektoratet kan på denne bakgrunn ikke se at prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12 er til hinder for at tilsagn gis

Etter en samlet vurdering har Fiskeridirektoratet kommet frem til at CapiPro AS gis tilsagn om tillatelse til produksjon av grønn nereis jf. andre arter-forskriften § 4 fjerde ledd.

¹ Se <https://www.frontiersin.org/journals/marine-science/articles/10.3389/fmars.2023.1197052/full>



3. Fiskeridirektoratets vedtak

Med hjemmel i forskrift om tillatelse til akvakultur av andre arter enn laks, ørret og regnbueørret § 4 fjerde ledd gir Fiskeridirektoratet CapiPro AS tilsagn om tillatelse til produksjon av grønn nereis (*Alitta Virens*) på lokalitet Berg N i Sømna Kommune.

Tilsagnet gis med følgende vilkår:

- Tilsagnet forutsetter at fylkeskommunen i Nordland klarer lokaliteten for virksomheten etter andre arter-forskriften § 7.
- Fiskeridirektoratet forutsetter at eventuelle særskilte tillatelser fra andre sektormyndigheter blir innhentet av søkeren.
- Manglende etterlevelse av vilkårene satt i denne tillatelsen, drift i strid med det som er grunnlaget for tillatelsen eller drift i strid med det til enhver tid gjeldene regelverket kan føre til at tillatelsen trekkes tilbake.

4. Videre saksgang

Søknaden oversendes til Nordland Fylkeskommune for vurdering av lokalitetsklarering i tråd med reglene i andre arter-forskriften § 7 og eventuell utskriving av tillatelsesdokument.

5. Klagerett

Vedtaket kan påklages innen 3 uker, jf. forvaltningsloven § 28, jf. § 29. Se også vedlagte orientering.

Med hilsen

Anne Brønsten Osland
seksjonssjef

Benjamin Sydney Bramham
rådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift.



Mottakerliste:

Capipro As

Sjøgata 31B

8006

Bodø

Kopi til:Akvakulturportalen
Nordland FylkeskommunePostboks 1485
Fylkeshuset

8048

Bodø

Vedlegg

Orientering om klagerett

KOP

