



Sømna
kommune

Konsekvensutredning og ROS-analyse av arealendringer - samlet dokument

Kommuneplanens arealdel 2026-2038

PlanID: 202601



Innhold

1. Innledning.....	3
2. Oversikt over benevnelser.....	3
Vedlegg 1. Konsekvensutredning utført av LandArk AS.....	4
Vedlegg 2. Konsekvensutredning utført av Henning Larsen AS/ Rambøll.....	4

1. Innledning

I forbindelse med arbeidet med kommuneplanens arealdel er det gjennomført konsekvensutredninger av innspill i tre trinn. Den første konsekvensutredningen ble utarbeidet av LandArk AS (Konsekvensutredning 1). På bakgrunn av innsigelser som kom i høringsrunden, ble det senere utarbeidet et tillegg til den opprinnelige konsekvensutredningen for å komplettere denne. Tillegget heter "Konsekvensutredning 2", og ble utarbeidet av Henning Larsen AS. I forbindelse med revideringen av arealdelen i 2026 ble Konsekvensutredning 2 ytterligere supplert med fire nye konsekvensutredninger, samt justert på enkelte punkter.

Konsekvensutredning 1 og 2 er samlet i dette dokumentet. Ettersom Sømna kommune ikke har rettigheter til å endre den opprinnelige konsekvensutredningen utarbeidet av LandArk AS, er denne inkludert som et selvstendig dokument i samledokumentet.

2. Oversikt over benevnelser

I konsekvensutredningen utarbeidet av LandArk AS er det ikke benyttet nasjonal produktspesifikasjon for arealplan ved benevnelse av formål. Dette har Sømna kommune rettet opp i forbindelse med revideringen av arealdelen. Ettersom Sømna kommune ikke har rettigheter til å revidere konsekvensutredningen utarbeidet av LandArk AS, vil benevnelser som brukes i denne ikke samsvare med de oppdaterte benevnelserne i plankart, planbeskrivelse og planbestemmelser. Det er derfor utarbeidet en oversikt som viser endringene i benevnelser fra konsekvensutredningen til de nye plandokumentene. Nummereringen av områdene er også endret for å gi en mer hensiktsmessig og løpende nummerering. I tillegg er enkelte eldre områder, som lå inne i planen fra 2006 og som ikke er blitt bebygget, tatt ut av planen.

Bilder som er benyttet i konsekvensutredning 1 er heller ikke mulig å oppdatere.

Benevnelser			
Sted	Nr. i KU	Utdaterte - I konsekvensutredning fra LandArk AS og merknadsbehandling	Nye - I plankart, bestemmelser, planbeskrivelse og vedlegg til KU
Hjelmset	7.6	B3	B2
Olsvik	7.9	BFR1	FB1
Olsvik	7.10	BFR2	FB2
Frilstadodden	7.14	BFR4	FB3
Sjøstrand	7.12	BFR3	
Einskaret (Buvik)	7.19	BFR5	FB4
Frilstad	7.24	BFR6	FB5
Kolbinhaugen	7.29	BFR7	FB6
Buvika, Sørvik, Straumen	7.30	BFR8	FB7

Sørkvaløy	7.39	BFR9	
Olsvik	7.9	BAB2	
Olsvik	7.9	BAB3	BUN13
Olsvik	7.10	BAB4	BUN14
Olsvik	7.13	BAB5	BUN15
Malm	7.23	BAB6	BUN16
Malmstranda	7.25	BAB7	BUN17
Malmstranda	7.25	BAB8	BUN18
Olsvik	7.26	BAB9	BUN19
Kjørsvik	7.28	BAB10	BUN20
Malm	7.23	BFT1	FTU1
Malmstranda	7.25	BFT2	FTU2
Kjørsvik	7.27	BFT3	FTU3
Galtvika (camping)	7.36	BFT4	FTU4
Sund	7.31	BN1	NÆ1
Vik	7.34	BN2	NÆ2
Sund	7.33	BKB1	KBA1
Tåberget	7.35	BRU2	RU2
Olsvik	7.9		ABA1
Kjørsvik	7.28		ABA2
Malm	7.23		ABA3
Malmstranda	7.25		ABA4
Olderbakken	7.37	VA7	AKV3
Sandskjæret	7.39	VA13	AKV5
Hallsteinvika	7.38	VA12	AKV6
Skasve	7.41	BOP2	T1
Rossvika	7.46		AKV7

Vedlegg 1. Konsekvensutredning 1 utført av LandArk AS

Vedlegg 2. Konsekvensutredning 2 utført av Henning Larsen AS/
Rambøll



Sømna
kommune

KONSEKVENsutREDNING OG ROS-ANALYSE AV AREALENDRINGER

Kommuneplanens arealdel 2024 - 2034

Arealplan-ID: 1812_202401

Planforslag: 23.02.24

Revidert: 05.06.24

Revidert etter offentlig ettersyn:

Revidert etter sluttbehandling av kommunestyret:

Vedtatt i kommunestyret:

1 Innhold

1	Innhold	1
1	Innledning	4
2	Formål med konsekvensutredningene	4
3	Om konsekvensutredningen	4
4	Metode for konsekvensutredning	6
4.1	Nivå for konsekvenser	6
4.2	Skjema for konsekvensutredninger	7
4.3	Beskrivelse av tema, kunnskapsgrunnlag og vurderingskriterier	9
5	Nåværende og fremtidige arealformål for Sømna kommune	15
6	Samlet vurdering av arealformål	16
7	Konsekvensutredninger og ROS-analyse av arealendringer	18
7.1	Vurdering av område for gnr./bnr.: 62/1, 62/2, 62/3 og 62/4	18
7.2	Vurdering av område for gnr./bnr.: 47/77	20
7.3	Vurdering av område for gnr./bnr.: 36/10	24
7.4	Vurdering av område for gnr./bnr.: 70/119	26
7.5	Vurdering av område for gnr./bnr.: 70/159 m.fl.	27
7.6	Vurdering av område B3, gnr./bnr.: 29/5	29
7.7	Vurdering av område for gnr./bnr.: 36/10	32
7.8	Vurdering av område gnr./bnr.: 29/1	35
7.9	Vurdering av område BFR1, BAB2 og BAB3, gnr./bnr.:27/38	37
7.10	Vurdering av område BFR2 og BAB4, gnr./bnr.: 27/2	39
7.11	Vurdering av område for gnr./bnr.: 70/10 og 70/25	42
7.12	Vurdering av område BFR3, gnr./bnr.: 39/10	44
7.13	Vurdering av område BAB5, gnr./bnr.: 27/40	46
7.14	Vurdering av område BFR4, gnr./bnr.: 26/4-5	48
7.15	Vurdering av område for gnr./bnr.: 70/168	51
7.16	Vurdering av område gnr./bnr.: 34/1	52
7.17	Vurdering av område Lysningen-Brekkeidet	55
7.18	Vurdering av område for boligformål m.m., gnr./bnr.: 50/186 m.fl.	56
7.19	Vurdering av område BFR5, gnr./bnr.: 36/14	59
7.20	Vurdering av område for gnr./bnr.: 70/20	62
7.21	Vurdering av område for gnr./bnr.: 57/1	63
7.22	Vurdering av område Berg-Vik	65

7.23	Vurdering av område BFT1 og BAB6, gnr./bnr.: 54/13	66
7.24	Vurdering av område BFR6, gnr./bnr.: 26/1	69
7.25	Vurdering av område BFT2, BAB7 og BAB8, gnr./bnr.: 54/1	71
7.26	Vurdering av område BAB9, gnr./bnr.: 27/1	74
7.27	Vurdering av område BFT3, gnr./bnr.: 27/1	77
7.28	Vurdering av område BAB10, gnr./bnr.: 27/1	79
7.29	Vurdering av område BFR7, gnr./bnr.: 69/1	81
7.30	Vurdering av område BFR8, gnr./bnr.: 36/3 m.fl.	83
7.31	Vurdering av område BN1, gnr./bnr.: 35/6 og 35/97	86
7.32	Vurdering av område BFR9, gnr./bnr.: 31/4	88
7.33	Vurdering av område BKB1, gnr./bnr.: 35/131	91
7.34	Vurdering av område BN2, gnr./bnr.: 46/1 og 46/11	93
7.35	Vurdering av område BRU2, gnr./bnr.: 45/2 m.fl.	95
7.36	Vurdering av område BFT4, gnr./bnr.: 50/1	97

Planmaterialet er utarbeidet av:



LandArk as
landskapsarkitekter mfla
www.landark.no

1 Innledning

Alle innspill til ny arealbruk er konsekvensutredet og konsekvensutredningene skal være tilstrekkelige til å avklare om foreslått arealbruk er ønskelig eller ikke. Enkelte innspill er ut fra en faglig totalvurdering ikke hensiktsmessige å ta med videre i planprosessen. Deretter har innspill og uttalelser til arealbruk vært gjennom behandling i politisk utvalg, formannskapet, oppnevnt av kommunestyret i Sømna kommune. Under behandlingen av innspillene har det politiske utvalget vurdert hvert innspill utfra plassering og ønsket bruk.

2 Formål med konsekvensutredningene

Konsekvensutredningen utgjør en viktig del av beslutningsgrunnlaget for Kommuneplanens arealdel 2024 – 2034 for Sømna kommune, og konsekvensutredningen oppfylder utredningsplikten i plan og bygningsloven. Dokumentet beskriver og dokumenterer hvilke virkninger arealendringene i planforslaget gir for samfunn og miljø, enkeltvis og samlet.

3 Om konsekvensutredningen

Lovkrav

PBL § 4-2 om planbeskrivelse og konsekvensutredning angir at for kommuneplaner med retningslinjer skal planbeskrivelsen gi en særskilt vurdering og beskrivelse – konsekvensutredning – av planens virkninger for miljø og samfunn. Dette innebærer at kommuneplanens arealdel er omfattet av konsekvensutredningskravet og at utredningen skal være en del av planbeskrivelsen.

Forskriftskrav

KU- forskriften angir hvilke planer som omfattes av kravet til konsekvensutredning. Kommuneplanens arealdel omfattes alltid av kravet til konsekvensutredning, og forskriften angir krav til utredning og dokumentasjon av virkninger som går utover de generelle kravene til planbeskrivelse. Kapittel 5 i forskrift om konsekvensutredninger vedrørende innhold og utforming av planforslag peker på at konsekvensutredningen skal:

- Utarbeides på bakgrunn av fastsatt planprogram
- Være tilpasset plannivå
- Være beslutningsrelevant
- Ta utgangspunkt i foreliggende kunnskap og nødvendig oppdatering av denne, men baseres på innhenting av ny kunnskap der det ikke foreligger kunnskap om viktige forhold

Behovet for ny kunnskapsinnhenting er definert i planprogrammet. Der det ikke er pekt på utredningsbehov i programmet, brukes eksisterende kunnskapsgrunnlag.

Om innslagspunkt for utredningskrav sier forskriften at konsekvensutredningen skal beskrive virkninger for miljø og samfunn av:

- Nye områder for utbygging
- Vesentlig endret arealbruk i eksisterende byggeområder

- Strategier for fremtidig arealbruk

Konsekvensutredningen skal også gi en vurdering av virkningene av de samlede arealbruksendringene.

Veileder for konsekvensutredning av kommuneplanens arealdel

Veilederen T-1493 utdyper at det for kommuneplanens arealdel er KU-plikt for:

- Nye områder avsatt til utbyggingsformål
- Endret utbyggingsformål
- Båndlegging dersom hensikten er senere utbygging
- Endringer i bestemmelsene som gir endrede utbyggingsbetingelser (eks bestemmelser som endrer rammene for utbygging i LNFR spredt eller bestemmelser som endrer rammene for utbygging i eksisterende byggesone)

Oppdatering av kommuneplankartet i henhold til regulering vedtatt mellom to rullinger av arealdelen omfattes ikke av kravet til konsekvensutredning.

Veilederen peker på at tilpasning til plannivå for kommuneplanen innebærer at konsekvensutredningen skal kjennetegnes av fokus på strategiske problemstillinger og tema, og besvare spørsmål knyttet til lokalisering og arealformål. Utredningen må få frem viktige miljø- og samfunnsverdier, virkningen utbygging kan få for disse verdiene og hva som kan gjøres for å avbøte negative virkninger. KU forskriften krever en beskrivelse av virkningene av de enkelte utbyggingsområdene og av de samlede arealbruksendringene i planen.

Avgrensning av utredningsplikten

Endringer som kun bekrefter eksisterende situasjon eller berører gjeldende reguleringsplan og ikke tilrettelegger for ny utbygging, er ikke utredet.

Beslutningsgrunnlag

Konsekvensutredningen utgjør en viktig del av beslutningsgrunnlaget for kommuneplan for Sømna 2023-2033 og oppfyller utredningsplikten i planloven. Dokumentet beskriver og dokumenterer hvilke virkninger arealendringene i planforslaget gir for samfunn og miljø. Beskrivelse av planforslaget og kommunens begrunnelse for ulike valg fremgår i planbeskrivelsen.

Konsekvensvurderingene skal fortrinnsvis basere seg på foreliggende og oppdaterte kunnskaper, naturbaser, eksisterende utredninger/registreringer og analyser som har gyldighet for planområdet. Vedtatt planprogrammet foreslo at konsekvensutredningen skulle vise virkninger for miljø og samfunn for følgende områder:

- Kulturminner
- Naturmangfold
- Jordvern (sikring av jordressurser, dyrka mark, beiter og utmark)
- Værforhold, risiko ved havstigning, stormflo og storm
- Barn og unges oppvekstvilkår
- Forurensing (klimagassutslipp, forurensing av jordbunn og vann)
- Beredskap og ulykkesrisiko
- Samferdsel og adkomst
- Vann og avløp
- Bruk og vern av vassdrag og strandnære områder

Konsekvensutredningen skal få fram hvilke vesentlige miljø- og samfunnsverdier som blir berørt og hvilken virkning planforslaget kan få for disse verdiene. Vurderingene er tilpasset plannivået og beslutningsrelevans.

4 Metode for konsekvensutredning

Konsekvensutredningen inneholder kommunens vurderinger av virkningene planforslaget har, sammenlignet med virkningene av å ikke gjennomføre planforslaget (nullalternativet). Når disse virkningene sammenlignes innebærer det at vi for ulike tema kan angi om planen har positiv, nøytral eller negativ konsekvens. Det vil altså si at det er forskjellen i virkning mellom nullalternativ og planforslag som utgjør konsekvensen. Formålet er å gi et helhetlig beslutningsgrunnlag av planforslagets samlede virkninger for miljø og samfunn. Vurderingen av verdi og omfang er basert på kjente registreringer i kommunen og hos regionale myndigheter samt faglig skjønn, befaringer og andre kjente opplysninger.

Nullalternativ

Nullalternativet i denne konsekvensutredningen er definert som eksisterende situasjon justert for nyere reguleringsplaner som sannsynligvis vil bli realisert.

Oppfølging av planprogram og KU- forskriften

Konsekvensutredningen av kommuneplanens arealdel omfatter de delene av planen som fastsetter rammer for fremtidig utbygging som samtidig innebærer endringer av den gjeldende planen. Konsekvensutredningen beskriver de virkninger utbygging av nye områder eller vesentlig endret arealbruk (arealformål eller bestemmelser) kan få for miljø og samfunn. Konsekvensutredningen skal identifisere og beskrive de faktorer som kan bli påvirket og vurdere vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Beskrivelsen skal omfatte positive, negative, direkte, indirekte, midlertidige, varige, kortsiktige og langsiktige virkninger.

4.1 Nivå for konsekvenser

Konsekvensutredningen inneholder utreders vurdering av virkningene av planforslaget sammenliknet med å ikke gjennomføre planforslaget. Når disse virkningene sammenliknes vil de ulike temaene angi om planen har positiv, nøytral eller negativ konsekvens. I konsekvensutredningen blir vurderingene tilpasset og inndelt i nivåene:

- Grønn - Positiv eller nøytral konsekvens
- Gul - Svak - middels negativ eller usikker konsekvens
- Rød - Negativ eller sterk negativ konsekvens



Om den samlede vurderingen er grønn er det vurdert til å være egnet og anbefales derfor stort sett tatt inn i planen hvis det er realistisk og behov for tiltaket. Er fargen gul er den middels egnethet for tiltaket og det vurderes ut ifra behov og realistisk syn på tiltaket. Er det rød farge er det lav egnethet for tiltaket og det bør derfor ikke tas med i planen eller det må vurderes avbøtende tiltak og regulering før tiltaket kan realiseres.

4.2 Skjema for konsekvensutredninger

Saksnummer:

Eiendom (gnr./bnr.):

Adresse for området: -

Forslagsstiller:

Stedsnavn for området:

Dagens formål:

Foreslått formål:

Arealstørrelse:

Bilde av planområdet

Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:
--

Beskrivelse av tiltaket:

Miljø og naturressurser

Tema	Konsekvens	Kommentar
Forurensning		
Jord- og skogressurser		
Reindrift		
Fiskeriinteresser		
Mineralressurser, berggrunn og løsmasser		
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap		
Naturmangfold - naturverdier og biologisk mangfold		
Landskap		

Bruk og vern av strandsone og arealer i sjø		
Bruk og vern av vassdrag og vannmiljø		

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Tema	Konsekvens	Kommentar
Klimaendringer; risiko for havstigning, stormflo og storm		
Klimaendringer; flom og overvann		
Klimaendringer; skred		

Samfunn

Tema	Konsekvens	Kommentar
Samferdsel, adkomst og transportbehov		
Teknisk infrastruktur, vann og avløp		
Samfunnssikkerhet, beredskap og ulykkesrisiko		
Friluftsliv og rekreasjon		
Barn og unges oppvekstvilkår		
Næringsliv og sysselsetting		

Samlet vurdering, eventuelle alternativer og konklusjon:

Behandling i planen:

4.3 Beskrivelse av tema, kunnskapsgrunnlag og vurderingskriterier

Verdivurderingene i konsekvensutredningen er basert på kjent kunnskap. Det er brukt ulike veiledere, kart- og databaseløsninger fra regionale og statlige myndigheter, vedtatte kommunale planer, rapporter og utredninger, kunnskap fra pågående kommunale prosesser, kunnskap innhentet i forbindelse med utarbeidelsen av kommuneplanen og lokalkunnskap. Kunnskap om enkeltområdene er også innhentet fra skjema som ble sendt inn sammen med hvert arealinnspill.

Konsekvensutredningen av enkeltområdene beskriver virkning på miljø og samfunn på et overordnet nivå, og er et grunnlag for å ta stilling til om områdene skal innarbeides i kommuneplanen. Omfang og nivå på utredning av enkeltområder er tilpasset områdets størrelse, utbyggingens omfang og antatte konfliktgrad. Konsekvensutredningen fritar ikke behovet for mer detaljerte utredninger på reguleringsplannivå. Konsekvensutredninger av enkeltområdene inneholder en kort beskrivelse av forhold som må vurderes i videre planarbeid. Denne beskrivelsen er ikke uttømmende.

I de påfølgende tabellene følger informasjon om hvert tema, hvilke vurderingskriterier som er lagt til grunn, hvilke kilder som er brukt i arbeidet, en beskrivelse av nåsituasjonen og vurdering av kvaliteten på datamaterialet og eventuelle usikkerheter, samt en beskrivelse av hvordan verdi og omfang er vurdert. Grunnlagsmaterialet er ikke uttømmende for alle tema, men de er vurdert dekkende for hva som er beslutningsrelevant. Beskrivelse av dagens situasjon (null-alternativet) er for flere tema også beskrevet utfyllende i de ulike fagnotatene. Temaene som er utredet er:

Forurensning - Utslipp til luft, klimagassutslipp, forurensning av vann og grunn, samt støv.

Datagrunnlag	Hva skal vurderes	Kriterier for verdisetting
<ul style="list-style-type: none"> Vurdering ut i fra kartlagte områder og lokalkunnskap T-1442 T-1520 Miljøkommune.no ROS-analyse Grunnforurensning (Miljødirektoratet) 	<p>Sjekk beliggenheten til tiltaket i forhold til mulige kilder til forurensning. Forurensning av ulik art som støv og luktproblemer, utslipp til luft, jord og vann, landbruksforurensning, grunnforurensning og støv har stor betydning for om et område er egnet til utbyggingsformål. Hvorvidt arealendringsforslaget vil kunne skape forurensningsproblemer for omgivelsene.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Grønn – Redusert eller uendret forurensning av ulik art. Gul – Fare for forurensning eller lokalisering av bebyggelse som er følsom for forurensning i utsatte områder. Rød – Stor forurensningsfare, økt klimagassutslipp.

Jord- og skogressurser

Datagrunnlag	Hva skal vurderes	Kriterier for verdisetting
<ul style="list-style-type: none"> Status over landbruksarealenes markslag AR5 – klassifiseringen Miljøregistrering i skog (MIS) NGU 	<p>Jordbruk i forhold til kvalitet/verdisetting på dyrket mark, om arealet er dyrkbar mark, potensialet for eventuell bruk av kompensierende tiltak, som jordflytting. Skogbruk i forhold til bonitet.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Grønn – Forbedret eller uendret situasjon for landbruksareal. Gul – Berører dyrket mark eller skogsdrift, enten deler av et område med stor

		verdi eller hele områder av mindre verdi. <ul style="list-style-type: none"> • Rød – Berører dyrket mark eller skogsdrift i vesentlig grad. Varig forringelse av landbruksareal med høy verdi.
--	--	---

Reindrift

Datagrunnlag	Hva skal vurderes	Kriterier for verdisetting
<ul style="list-style-type: none"> • NordlandsAtlas reindrift • Sametingets planveileder 	Tiltaks virkning for næringsutøvelse og samisk kultur skal vurderes	<ul style="list-style-type: none"> • Grønn – Forbedret eller uendret situasjon for næringen. • Gul – Berører næringen, enten deler av et område med stor verdi eller hele områder av mindre verdi. • Rød – Berører næringen i vesentlig grad. Varig forringelse.

Fiskerieresser

Datagrunnlag	Hva skal vurderes	Kriterier for verdisetting
<ul style="list-style-type: none"> • Fiskeridirektoratet 	Tiltaks virkning for fiskeplasser og gyteområder til fisk.	<ul style="list-style-type: none"> • Grønn – Forbedret eller uendret situasjon. • Gul – Berører næringen eller gyteområder, enten deler av et område med stor verdi eller hele områder av mindre verdi. • Rød – Berører næringen eller gyteområder i vesentlig grad. Varig forringelse.

Mineralressurser, berggrunn og løsmasser

Datagrunnlag	Hva skal vurderes	Kriterier for verdisetting
<ul style="list-style-type: none"> • NGU 	Mineralressurser, berggrunn og løsmasser som kan ha betydning for utnyttelse av området.	<ul style="list-style-type: none"> • Grønn – Forbedret eller uendret situasjon. • Gul – Berører viktige ressurser, enten deler av et område med stor verdi eller hele områder av mindre verdi. • Rød – Berører viktige ressurser i vesentlig grad. Varig forringelse av viktige ressurser med høy verdi.

Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap

Datagrunnlag	Hva skal vurderes	Kriterier for verdisetting
--------------	-------------------	----------------------------

<ul style="list-style-type: none"> • Kulturminneplaner • Askeladden • Kulturminnesøk • Miljøstatus • Kulturminner på Sør-Helgeland 	<p>Automatisk fredede kulturminner, vedtaksfredede kulturminner, bevaringsverdige kulturminner, kulturlandskap eller kulturmiljø registrert i kulturminneplan eller bevart gjennom arealplaner etter plan- og bygningsloven.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Grønn – Berører ikke fornminner, vernede eller fredede bygninger eller bygningsmiljø. Berører ikke kulturmiljø eller kulturlandskap. • Gul – Noe forringelse av vanlige forekommende kulturminner, kulturmiljø eller kulturlandskap. Noe berøring av mindre del av et regionalt sjeldent kulturminne, kulturmiljø eller kulturlandskap. • Rød – Tap av lokalt- og regionalt viktige kulturverdier og tap eller forringelse av kulturminner, kulturmiljø eller kulturlandskap som er viktige i nasjonal sammenheng.
---	--	--

Naturmangfold

Datagrunnlag	Hva skal vurderes	Kriterier for verdisetting
<ul style="list-style-type: none"> • Artsdatabanken • Naturbase • Miljøregistrering i skog (MIS) • Naturmangfold i plan; veileder KMD • NGU 	<p>Forvaltning av sårbare eller truede arter, fremmede arter, utvalgte naturtyper, områdevern, genetiske ressurser og bærekraftig bruk. Prinsippene i naturmangfoldloven skal legges til grunn i offentlige beslutninger. Fare for spredning av fremmede arter.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Grønn – Berører ikke eller skaper en forbedret situasjon for biologisk mangfold. • Gul – Tap av skog og grønnsstruktur som kan ha verdi for naturmangfoldet. • Rød – Inngrep i naturtyper eller naturområder med registrerte sårbare eller truede arter eller prioriterte naturtyper.

Landskap

Datagrunnlag	Hva skal vurderes	Kriterier for verdisetting
<ul style="list-style-type: none"> • Utvalgte kulturlandskap • Kartlegging av naturtyper • Landskapstyper i Nordland Topografi 	<p>Det skal vurderes solforhold, terreng og beliggenhet. Det må vurderes eksponering, påvirkning og omfang av terrenginngrep ved utbygging.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Grønn – Forbedret eller uendret landskap. Egned terreng og beliggenhet. • Gul – Noe forringelse av terreng og landskap. Men terrengtilpassing er mulig. • Rød – Ødeleggelse av terreng og landskap. Lite egned til formålet ut fra terreng og beliggenhet.

Bruk og vern av strandsone og arealer i sjø

Datagrunnlag	Hva skal vurderes	Kriterier for verdisetting
<ul style="list-style-type: none"> • Kart • Faglig vurderinger av planforslaget sin påvirkning i strandsone og arealer i sjø 	Vurdere arealbruk i strandsonen og sjø, og påvirkning og omfang av utbygging/tiltak og mulighet til ferdsel.	<ul style="list-style-type: none"> • Grønn – Forbedret eller uendret påvirkning og omfang av strandsonen og areal i sjø. • Gul – Fare for redusert påvirkning av strandsonen og areal i sjø. • Rød – Sterk negativ konsekvens i strandsonen og areal i sjø.

Bruk og vern av vassdrag og vannmiljø

Datagrunnlag	Hva skal vurderes	Kriterier for verdisetting
<ul style="list-style-type: none"> • Miljødirektoratets database for vannmiljø 	God økologisk og kjemisk tilstand for drikkevannskilde og alle vannforekomster (kystvann, brakkevann, ferskvann og grunnvann) Miljøtilstanden vurderes etter økologiske kriterier som blant annet forekomst av fisk, vannplanter, plankton, næringssalt og miljøgifter.	<ul style="list-style-type: none"> • Grønn – Forbedret eller uendret vannkvalitet og miljøtilstand. • Gul – Fare for redusert økologisk og kjemisk vannkvalitet. • Rød – Sterk negativ konsekvens for vannmiljø.

Klimaendringer; risiko ved havstigning, stormflo og storm

Datagrunnlag	Hva skal vurderes	Kriterier for verdisetting
<ul style="list-style-type: none"> • NVE atlas • Klimahjelperen (DSB) 	Risiko ved Havnivåstigning, stormflo og storm, og om utbygging er utsatt for havnivåstigning/stormflo	<ul style="list-style-type: none"> • Grønn - Positiv eller nøytral konsekvens. • Gul - Middels eller usikker konsekvens. • Rød - Sterk negativ konsekvens.

Klimaendringer; flom og overvann

Datagrunnlag	Hva skal vurderes	Kriterier for verdisetting
<ul style="list-style-type: none"> • NVE atlas • Klimahjelperen (DSB) 	Flomfare langs vassdrag og overvannsproblematikk knyttet til styrtregn.	<ul style="list-style-type: none"> • Grønn – Positiv eller nøytral konsekvens. • Gul – Usikker flom- og overvannsfare, økte utfordringer knyttet til overvannshåndtering i byggeområder. • Rød – Utbygging i områder med kartlagt fare for flom.

Klimaendringer; skred

Datagrunnlag	Hva skal vurderes	Kriterier for verdisetting
<ul style="list-style-type: none"> • NVE atlas • Klimahjelperen (DSB) 	Utbygging under marin grense eller i områder innenfor	<ul style="list-style-type: none"> • Grønn – Positiv eller nøytral konsekvens.

	registrerte områder med økt fare for kvikkleireskred	<ul style="list-style-type: none"> • Gul – Nye byggeområder under maringrense. • Rød – Nye utbyggingsområder innenfor områder med fare for større kvikkleireskred.
--	--	--

Samferdsel, adkomst og transportbehov

Datagrunnlag	Hva skal vurderes	Kriterier for verdisetting
<ul style="list-style-type: none"> • Grender • Kartgrunnlag • Kollektivtransport • Faglig vurderinger av planforslaget sin påvirkning 	<p>Vurdering av beliggenhet, eksisterende vegnett og forventet trafikk.</p> <p>Transportbehov; nærhet til kollektivtransport og sosial infrastruktur, gang- og sykkelvei, energiforbruk og energiløsninger</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Grønn – Sentral lokalisering av boliger, arbeidsplasser og publikumsbygg. • Gul – Middels negativ eller usikker konsekvens. • Rød – Lokalisering av boliger, arbeidsplasser og publikumsbygg i områder uten god kollektivdekning og utenfor senterstrukturen i grendene.

Teknisk infrastruktur, vann og avløp

Datagrunnlag	Hva skal vurderes	Kriterier for verdisetting
<ul style="list-style-type: none"> • Kommunal informasjon • Kommunale rapporter • Faglige vurderinger 	<p>Det tas utgangspunkt i beliggenhet eksisterende infrastruktur.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Grønn – Nærhet til kommunal infrastruktur, innenfor 500 m. • Gul – Middels avstand til kommunal infrastruktur, mellom 500 m til 1000 m. • Rød – Stor avstand til kommunal infrastruktur/det må påregnes å opparbeide eget VA-anlegg, over 1000 m.

Samfunnssikkerhet, beredskap og ulykkesrisiko

Datagrunnlag	Hva skal vurderes	Kriterier for verdisetting
<ul style="list-style-type: none"> • DSB.no • ROS-analyse og sjekklister fra Statsforvalteren i Nordland • Utrykningstid • NVE atlas 	<p>Det skal vurderes om planforslaget har betydning for temaer i ROS-analyse</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Grønn – Positiv eller nøytral konsekvens for beredskap og ulykkesrisiko. • Gul – Svak eller middels negativ konsekvens for ulykkesrisiko. • Rød – Sterk negativ konsekvens.

Barn og unges oppvekstvilkår

Datagrunnlag	Hva skal vurderes	Kriterier for verdisetting
--------------	-------------------	----------------------------

<ul style="list-style-type: none"> • Barn og unges oppvekstvilkår • RPR for barn- og planlegging. • Temaveileder barn og unge i plan- og byggesaker • Barne- og ungdomsrepresentant, lokalkunnskap og innspill fra ungdomsråd/elevråd 	<p>Vurdere hvilke konsekvenser endringen får for barn og unge. Nærmiljø, skole og barnehage. Nærhet til sosial infrastruktur, lekeplasser og rekreasjonsområder. Fravær av forurensing, støy, trafikkfare og andre helsefarer.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Grønn – Positiv eller nøytral konsekvens. • Gul – Svak eller middels negativ konsekvens for barn- og unges oppvekstvilkår. • Rød – Tap av lekearealer, støyfølsom bebyggelse i rød støysone.
---	--	--

Friluftsliv og rekreasjon

Datagrunnlag	Hva skal vurderes	Kriterier for verdisetting
<ul style="list-style-type: none"> • Friluftsområder som er kartlagte • Naturbase • Miljøstatus • NGU 	<p>Allmenhetens ferdselsmuligheter, tilgangen til og nærhet til rekreasjons- og friluftsområder. Tilgjengelighet og universell utforming. Brukerfrekvens; opplevelseskvaliteter; symbolverdi; funksjon; egnethet; tilrettelegging; kunnskapsverdier; lydmiljø; utstrekning; tilgjengelighet; potensiell bruk.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Grønn – Berører ikke rekreasjonsområder, friluftsområder. Nye utbyggingsområder sikres god tilgang til rekreasjonsområder. Gul – Berører regionalt eller lokalt viktige områder eller utbygging i områder med begrenset tilgang til rekreasjonsmuligheter. • Rød – Berører og forringer regionalt eller lokalt viktige og svært viktige områder. Dårlig tilgang til rekreasjonsmuligheter.

Næringsliv og sysselsetting

Datagrunnlag	Hva skal vurderes	Kriterier for verdisetting
<ul style="list-style-type: none"> • Potensialet i tiltaket til å fremme næringsliv og sysselsetting 	<p>Vurdere hvilke konsekvenser tiltaket får for næringsliv og sysselsetting</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Grønn – Positiv eller nøytral konsekvens. • Gul – Svak eller middels negativ konsekvens. • Rød – Stor negativ konsekvens.

5 Nåværende og fremtidige arealformål for Sømna kommune

Eksisterende tiltak som ikke lå inne i gjeldende kommuneplan er nå lagt inn i forslag til ny KPA. Dette gjelder:

- Småbåthavn i Vennesund: formål VS1
- Ferjeleie i Vennesund: samferdselsanlegg med teknisk infrastruktur, formål S1 samt havneområde i sjø, formål VHS1
- Småbåthavn i Hombornes: formål VS2
- Råstoffutvinning i Kattuglhåjen: formål BRU1
- Småbåtanlegg i Ånnvika: formål BAB1
- Offentlig eller privat tjenesteyting i Berg (forsamlingshus): formål BOP1

Slike innspill som kun bekrefter eksisterende situasjon, er ikke nærmere konsekvensutredet eller beskrevet, da disse endringene ikke medfører fremtidig konsekvenser for miljø og samfunn.

Det er kommet inn 36 innspill som har blitt konsekvensutredet. Av disse innspillene er 8 innspill omfattet av gjeldende reguleringsplaner og 1 innspill er et landbrukstiltak. Det er 5 innspill som ikke medtas, og 23 innspill er tatt med helt eller delvis videre i kommuneplanens arealdel. Oversikt over innspill og samlet vurdering av arealformål står i kapitel 6.

6 Samlet vurdering av arealformål

Oversikt over arealinnspill som er behandlet i planforslaget. Arealinnspill har fått fortløpende nummer tilsvarende saksnummer i saksbehandlingssystemet. Det er kommet inn 36 innspill, og 23 av disse er tatt med videre i planarbeidet enten helt eller delvis. 2 av innspillene som medtas gjelder gang og sykkelveg og er kun vist som symbolsk linjeføring med samferdselslinje.

KU-nr	Forslag til nytt arealformål i fremtidig KPA	KU-konklusjon	Kommentar
7.1	Snøskuterløype	Nei	kommunen må selv utrede snøskuterløpetrasé, og løypen må deretter fastsettes av kommunestyret
7.2	Fritidsbebyggelse, naust, molo	Nei	Medtas ikke
7.3	Fritidsbebyggelse, naust, småbåtanlegg	Nei	Omfattes av gjeldende reguleringsplan
7.4	Brygge, aktivitetspark	Nei	Omfattes av gjeldende reguleringsplan
7.5	Boliger; badestrand, g/s-veg, park	Nei	Omfattes av gjeldende reguleringsplan
7.6	Boliger, fritidsboliger, småbåtanlegg og veg	Delvis	Medtas. Krav om detaljregulering
7.7	Fritidsbebyggelse, naust, småbåtanlegg	Nei	Omfattes av gjeldende reguleringsplan
7.8	Fritidsbebyggelse	Nei	Medtas ikke
7.9	Fritidsbolig	Ja	Medtas. Krav om detaljregulering
7.10	Fritidsbolig og naust	Delvis	Medtas. Krav om detaljregulering
7.11	Naustområde, parkeringsplass	Nei	Omfattes av gjeldende reguleringsplan
7.12	Fritidsbebyggelse	Delvis	Medtas. Krav om detaljregulering
7.13	Ett naust	Ja	Medtas
7.14	Fritidsboliger, LNFR spredt, naust, friområde og kulturminner	Delvis	Medtas
7.15	Næringsbebyggelse	Nei	Omfattes av gjeldende reguleringsplan
7.16	LNFR spredt med fritidsbebyggelse	Nei	Medtas ikke
7.17	G/s-veg	Ja	Medtas, symbolsk linjeføring samferdselslinje
7.18	Kombinert bebyggelse og anleggsformål samt boligbebyggelse	Nei	Medtas ikke
7.19	Boligbebyggelse og/eller fritidsbebyggelse	Delvis	Medtas. Krav om detaljregulering
7.20	Bolig, garasje, uthus, naust, flytebrygge	Nei	Omfattes av gjeldende reguleringsplan
7.21	Massedeponi for mer dyrka mark	Nei	Landbrukstiltak
7.22	G/s-veg	Ja	Medtas, symbolsk linjeføring samferdselslinje
7.23	Fritids- og turistformål, naust og flytebrygge	Ja	Medtas. Krav om detaljregulering
7.24	Fritidsbebyggelse	Delvis	Medtas. Krav om detaljregulering
7.25	Fritids- og turistformål, naust, molo og småbåthavn	Delvis	Medtas. Krav om detaljregulering
7.26	Naust	Ja	Medtas
7.27	Fritids- og turistformål	Ja	Medtas. Krav om detaljregulering

7.28	Badehus, molo, flytebrygge	Delvis	Medtas. Krav om detaljregulering
7.29	Fritidsbebyggelse	Ja	Medtas. Krav om detaljregulering
7.30	Boligbebyggelse og/eller fritidsbebyggelse	Delvis	Medtas. Krav om detaljregulering
7.31	Næring	Ja	Medtas
7.32	Fritidsbebyggelse	Delvis	Medtas. Krav om detaljregulering
7.33	Boligbebyggelse og/eller fritidsbebyggelse	Ja	Medtas. Krav om detaljregulering
7.34	Næring	Ja	Medtas. Krav om detaljregulering
7.35	Råstoffutvinning	Ja	Medtas. Krav om detaljregulering
7.36	Fritids- og turistformål	Ja	Medtas

7 Konsekvensutredninger og ROS-analyse av arealendringer

7.1 Vurdering av område for gnr./bnr.: 62/1, 62/2, 62/3 og 62/4

Saksnummer: 2119

Eiendom (gnr./bnr.): 62/1, 62/2, 62/3 og 62/4

Adresse for området: -

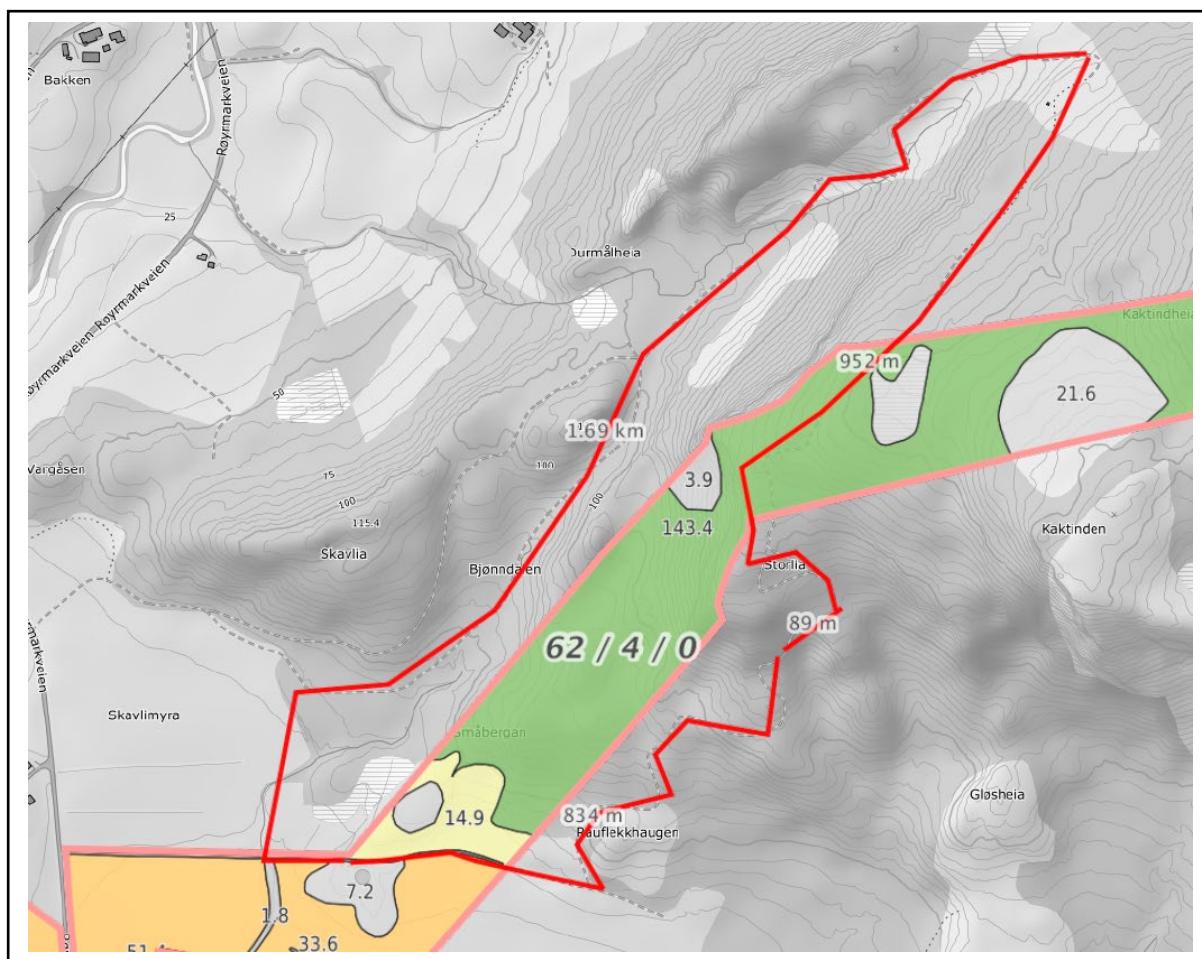
Forslagsstiller: Roy Helge Dahle med flere

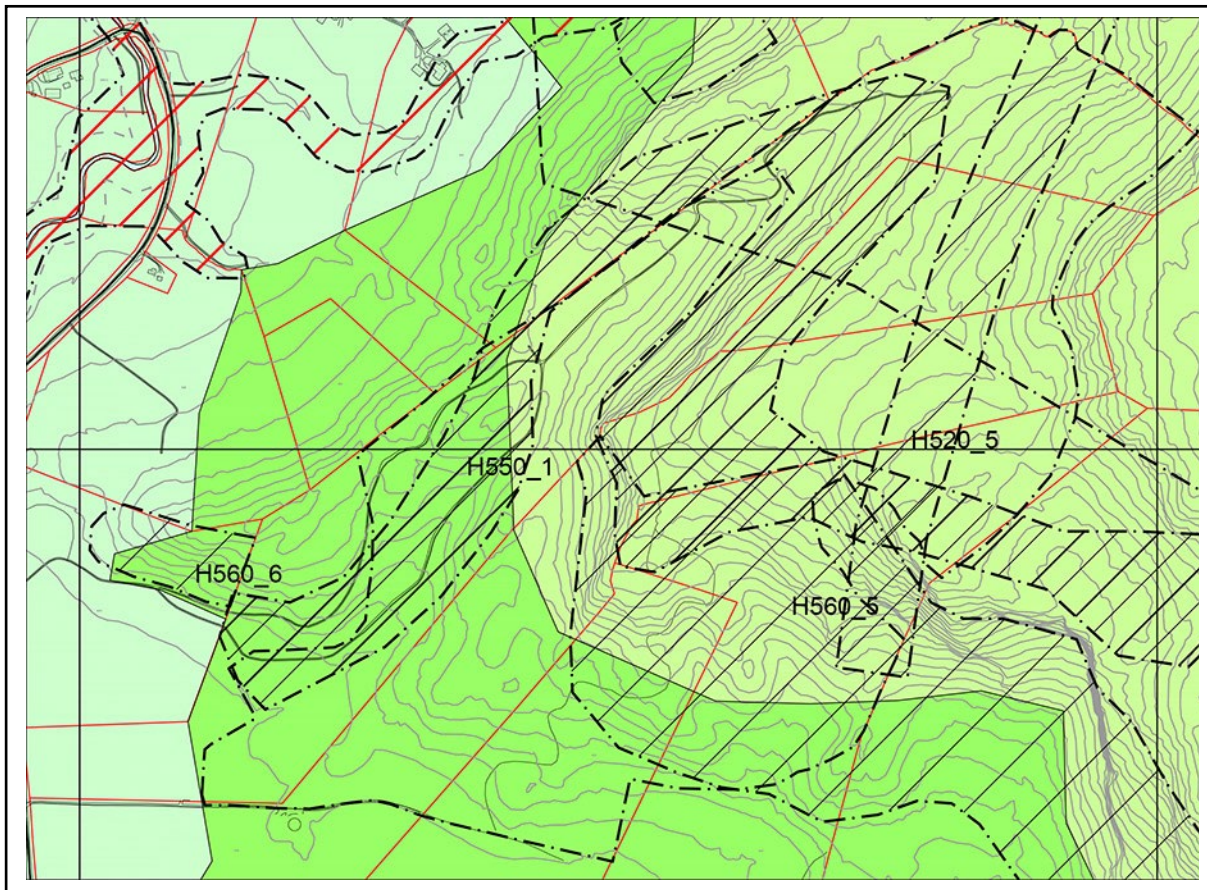
Stedsnavn for området: Dalbotn

Dagens formål: LNF 1 og LNF 2

Foreslått formål: stiplet linje for traseen til snøskuterløype

Arealstørrelse: -





Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Det er en eksisterende skogsvei i utmarka i Dalbotn som er bygd som en rundkjøring over Storlien.

Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig å bruke eksisterende skogsvei som er bygd som en rundkjøring over Storlien i Dalbotn til snøskuterløype.

Samlet vurdering, eventuelle alternativer og konklusjon:

Det er kommunen som kan fastsette snøskuterløyper for kjøring med snøskuter på vinterføre. Løypene skal fastsettes i eget kart og løypene skal videre vises i kartet til kommuneplanens arealdel. Løypene skal ikke legges i verneområder, foreslåtte verneområder eller nasjonale villreinområder. Løypene skal ikke være til vesentlig skade eller ulempe for reindriften eller kreve terrenginngrep. Ved fastsetting av løypene skal kommunen ta særskilt hensyn til støy og andre ulemper for friluftslivet. Kommunen skal også ta hensyn til naturmangfold, bolig- og hytteområder, landskap, kulturminner og kulturmiljø og sikkerheten for de som kjører og andre. Før kommunen sender forslaget til løyper på høring skal den utrede virkningen løypene vil ha for friluftsliv og naturmangfold i influensområdet, samt kartlegge og verdsette friluftslivsområdene der løypene planlegges og vurdere betydningen av disse områdene opp mot øvrige friluftslivsområder i kommunen. Forslaget til denne skuterløypa ligger i registrerte naturområder.

Konklusjon; kommunen har ikke utredet snøskuterløypetrasé, og løypen er ikke fastsatt av kommunestyret. Derfor kan ikke snøskuterløypetrasé tas med i denne rulleringen av KPA.

Behandling i planen:

Innspillet medtas ikke i KPA.

7.2 Vurdering av område for gnr./bnr.: 47/77

Saksnummer: 2120

Eiendom (gnr./bnr.): 47/77

Adresse for området: -

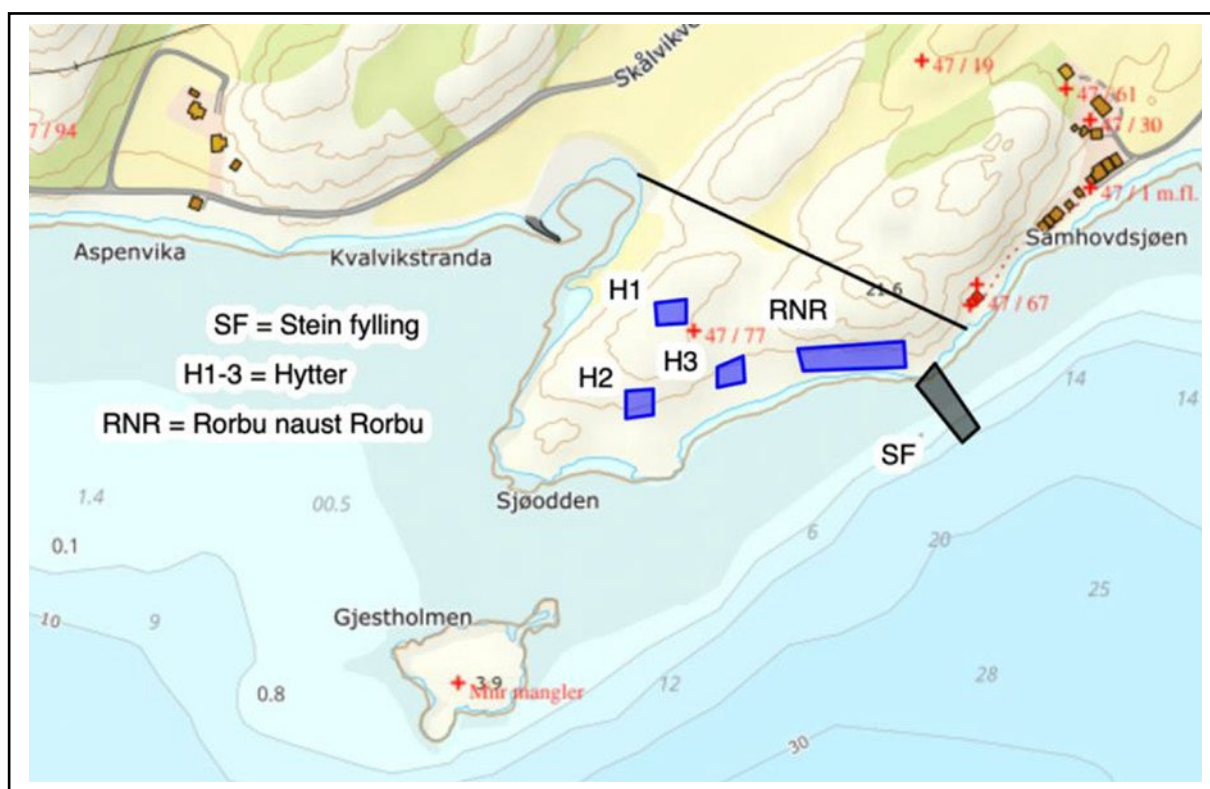
Forslagsstiller: Bjørn M. Jarmund

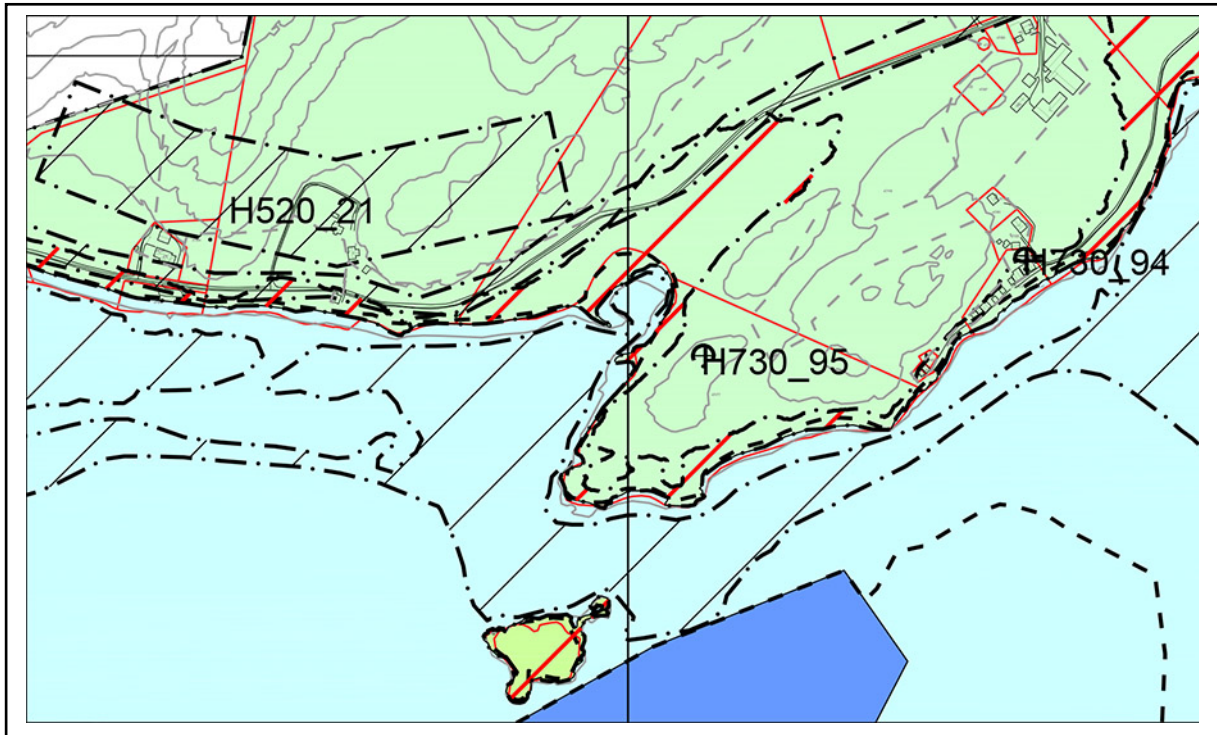
Stedsnavn for området: Sjøodden

Dagens formål: LNF 2

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse, naust, molo

Arealstørrelse: 37,3 daa





Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Eiendommen Sjøodden ligger ca. 2 kilometer vest for kommunesenteret Vik. Parsellen er en halvøy som for det meste består av skrin fastmark med en del fjell i dagen og delvis bevokst med kratt. Hele parsellen ligger innenfor 100 meters belte fra sjøen. Den har blitt benyttet til utmarksbeite. Eiendommen er på 37,3 daa som avgrenses av sjø og eiendommen 47/19.

Beskrivelse av tiltaket:

5 fritidsboliger, 5 naust og småbåtanlegg med molo/steinfylling i sjø for opptil 5 båter. Adkomst til området må gå over naboeiendommen. Vegrett til eiendommen ble forkynt 25.12.2018 sak 11820-2012-0001 Sømhovd. Det er angitt tre forskjellige vegtraseer.

Miljø og naturressurser

Tema	Konsekvens	Kommentar
Forurensning		Ingen kjente. Moderat til lav forekomst av radon.
Jord- og skogressurser		Tiltaket omfatter omdisponering av utmarksbeite.
Reindrift		Området har blitt benyttet tidligere til utmarksbeite. Det er vinterbeite samt nærhet til trekk- og flyttlei jf. reinbeitekartene.
Fiskeriinteresser		Området er registrert som lokalt viktig gytefelt for torsk.
Mineralressurser, berggrunn og løsmasser		Berggrunnen består av metasandstein. Løsmassene er bart fjell og marin strandavsetning.
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap		Det finnes ett kulturminne på eiendommen, et gravminne, samt ett i/ved et av forslagene til vegtrasé, dette er en nausttuft. Det er opplyst om at området har tidligere vært benyttet som utmarksbeite.
Naturmangfold - naturverdier og biologisk mangfold		Området på land er beskrevet som hei med åpen vegetasjon, det er ikke kartlagt spesielle arter i de offentlige databasene. Det er registrert bløtbunnsområde i sjø i fjæra rundt Sjøodden i

		Miljødirektoratets naturbase. Områdets verdi er svært viktig.
Landskap		Området er definert som middels eksponert ytre kystslettelandskap. Området er uberørt og det må påregnes et større terrenginngrep ved utbygging med skjæringer og fyllinger for bygninger, adkomstveg og interne veger. To av de alternative vegtraseene vil medføre svært store terrenginngrep. Den tredje vil beslaglegge og dele opp dyrket mark.
Bruk og vern av strandsoner og arealer i sjø		Området ligger innenfor 100-meters beltet på en odde og er kartlagt som tilgjengelig strandsoner i utmark. Tiltaket vil medføre inngrep i strandsonen og arealer i sjø. Tiltaket vil kunne privatisere området og sette begrensninger for ferdsel.
Bruk og vern av vassdrag og vannmiljø		Ikke aktuelt

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Tema	Konsekvens	Kommentar
Klimaendringer; risiko for havstigning, stormflo og storm		Tiltaket ligger i strandsonen og deler av området vil være utsatt for klimaendringene.
Klimaendringer; flom og overvann		Overvann vil renne ut i sjøen.
Klimaendringer; skred		Deler av området på land kan ha løsmasser med marin leire. Det er ikke kartlagt marin leire i sjø, men det antas at det kan være det i sjø som følge av registreringer på land. Dette kan medføre skred i sjø ved utfylling av stein til molo. Det kan ikke uten videre gjennomføre utfyllingstiltak i forbindelse med for eksempel etablering av molo, uten at det er gjennomført geotekniske vurderinger for å godtgjøre sikkerheten for slike tiltak.

Samfunn

Tema	Konsekvens	Kommentar
Samferdsel, adkomst og transportbehov		Det må bygges veg inn til området. Vegretten er gitt i sak 11820-2012-0001 Sømhovd. Det foreligger tre alternativer til vegretten. Trasé 1 vil gå over dyrket mark og i strandsonen. Trasé 2 vil gå delvis over dyrket mark samt fragmentere beitemark. Trasé 3 vil gi inngrep i automatisk fredet kulturminne. To traséer er svært negative for landbruk og ett alternativ vil være svært negativt for automatisk fredet kulturminne. Alle tre traséene vil gi betydelige landskapsinngrep.
Teknisk infrastruktur, vann og avløp		Det må sprenge grøftegater til både el, vann og avløp. El og vann kan legges i vegtraseen. Det vil etableres en egen transformator for området. Vann påkobles kommunal vannledning. Avløp vil måtte ha renseanlegg og godkjent utslippstillatelse til sjø.
Samfunnssikkerhet, beredskap og ulykkesrisiko		Ingen spesielle forhold.

Friluftsliv og rekreasjon		Området ligger i strandsonen og er registrert som tilgjengelig strandsoner. En nedbygging av området vil begrense ferdsel i området.
Barn og unges oppvekstvilkår		Ikke aktuelt
Næringsliv og sysselsetting		Ingen betydning annet utover at det medfører noe sysselsetting under bygging.

Samlet vurdering, eventuelle alternativer og konklusjon:

Forslaget medfører svært store landskapsinngrep med fyllinger og skjæringer i forbindelse med utbygging av fritidsbebyggelse, naust, vegger og molo. Det tilrettelegges for fritidsbebyggelse i utmark i strandsonen som vil medføre at området privatiseres, noe som kan medføre begrensninger i allmennhetens bruk av området. Området defineres som utmarksbeite og det er vinterbeite for rein i området, i tillegg er det en trekklei i nærområdet som kan påvirkes av tiltaket. Det er tenkt utfyllt en molo i område med registreringer for svært viktig bløtbunnsområde, dette området kan også inneholde marin leire.

Konklusjon: Med bakgrunn i de negative effektene dette tiltaket vil medføre av større terrenginngrep, privatisering av strandsonen og reinbeite avslås forslaget.

Behandling i planen:

Innspillet medtas ikke i KPA.

7.3 Vurdering av område for gnr./bnr.: 36/10

Saksnummer: 2614

Eiendom (gnr./bnr.): 36/10

Adresse for området: -

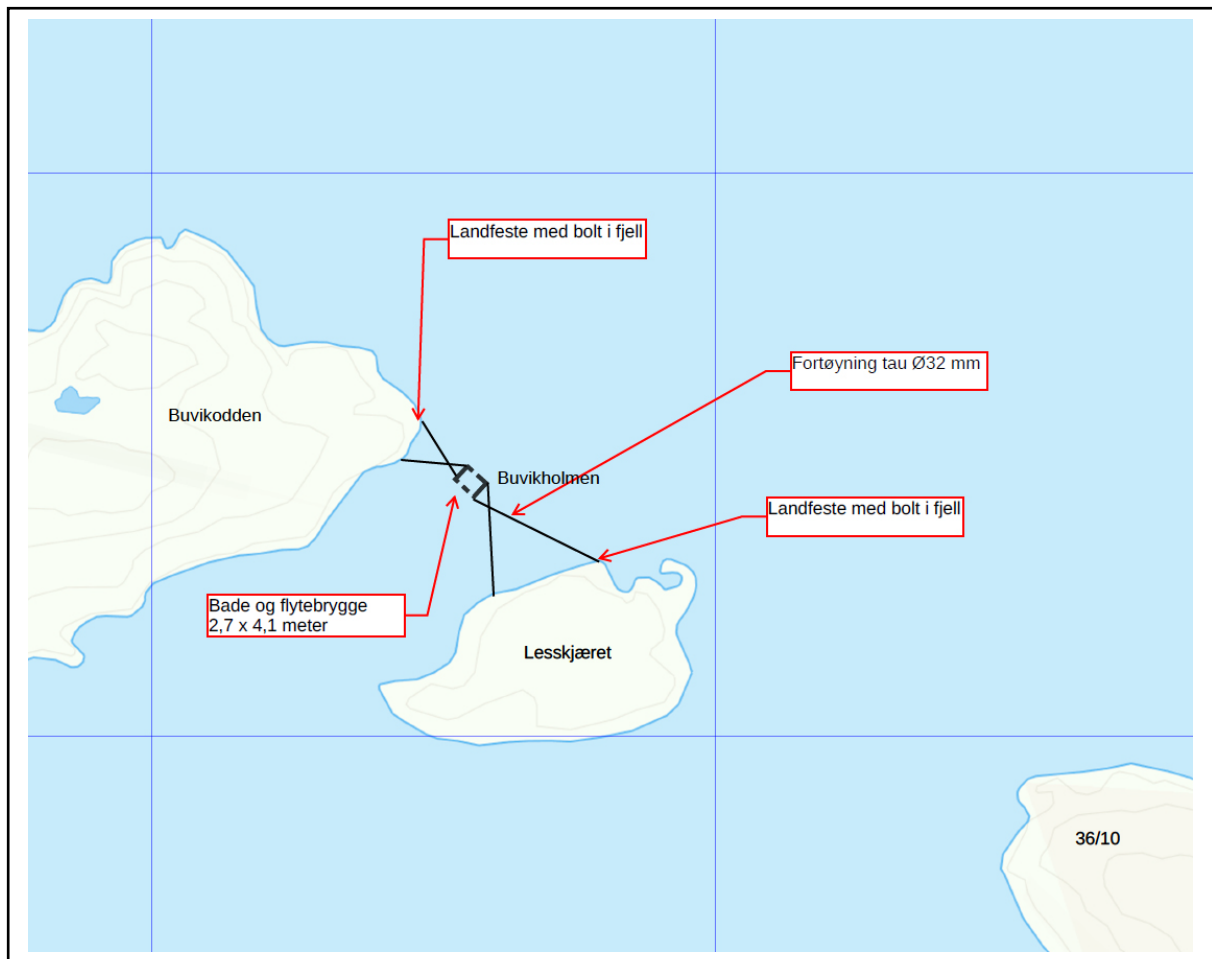
Forslagsstiller: Stephen Høgeli/ Oddbjørn Buvik

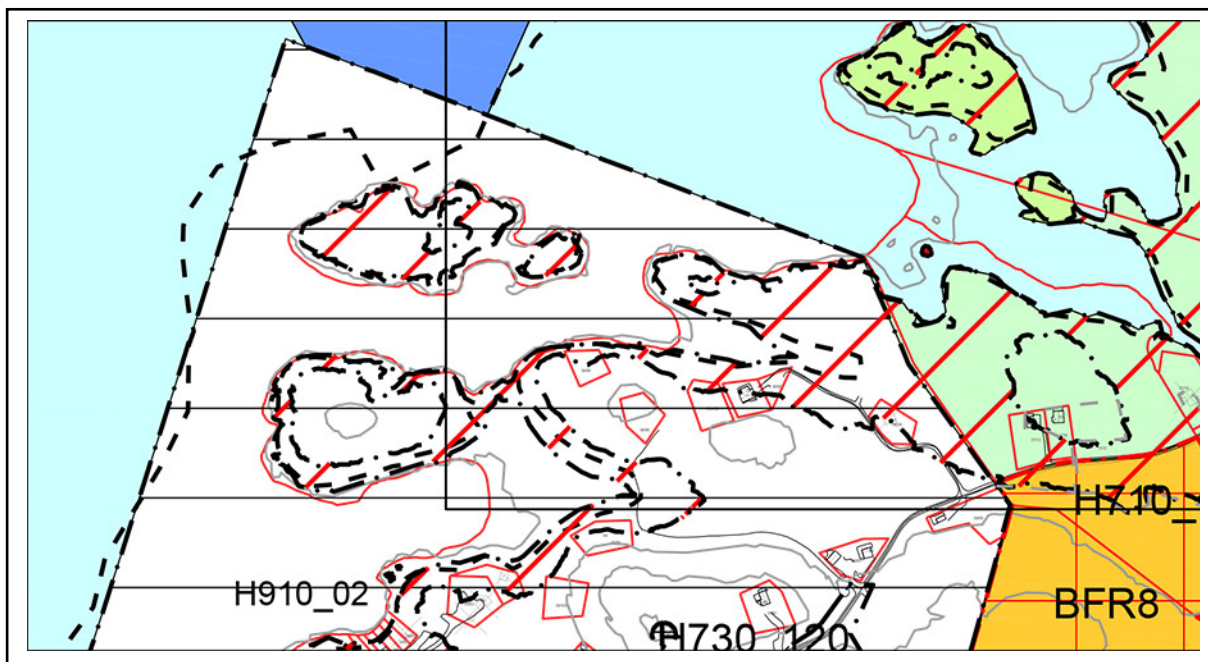
Stedsnavn for området: Buvik

Dagens formål: Reguleringsplan Buvik hyttefelt, planid 197802

Foreslått formål: småbåthavn og/eller flyte-/badebrygge.

Arealstørrelse: -





Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området er i dag ikke bebyggt og det er innenfor en gjeldende reguleringsplan. Det har tidligere vært brygge/kai og notheng her frem til ca. 1950, men det er kun landfestene som står igjen etter bygningene.

Beskrivelse av tiltaket:

Området er langgrunt, og adkomsten med båt fra sjø til land er av den grunn utfordrende. Det er derfor ønskelig å etablere en småbåthavn og/eller flyte- og badebrygge, inkludert landgang.

Samlet vurdering, eventuelle alternativer og konklusjon:

Konklusjon: Eiendommen i innspillet dekkes av gjeldende reguleringsplan for Buvik hyttefelt, planid 197802, og kan derfor ikke behandles i KPA. Det vises til gjeldende reguleringsplan. Ved behov for endringer av gjeldende reguleringsplan stilles det krav til omregulering.

Behandling i planen:

Innspillet medtas ikke i KPA, området er regulert.

7.4 Vurdering av område for gnr./bnr.: 70/119

Saksnummer: 2650

Eiendom (gnr./bnr.): 70/119

Adresse for området: -

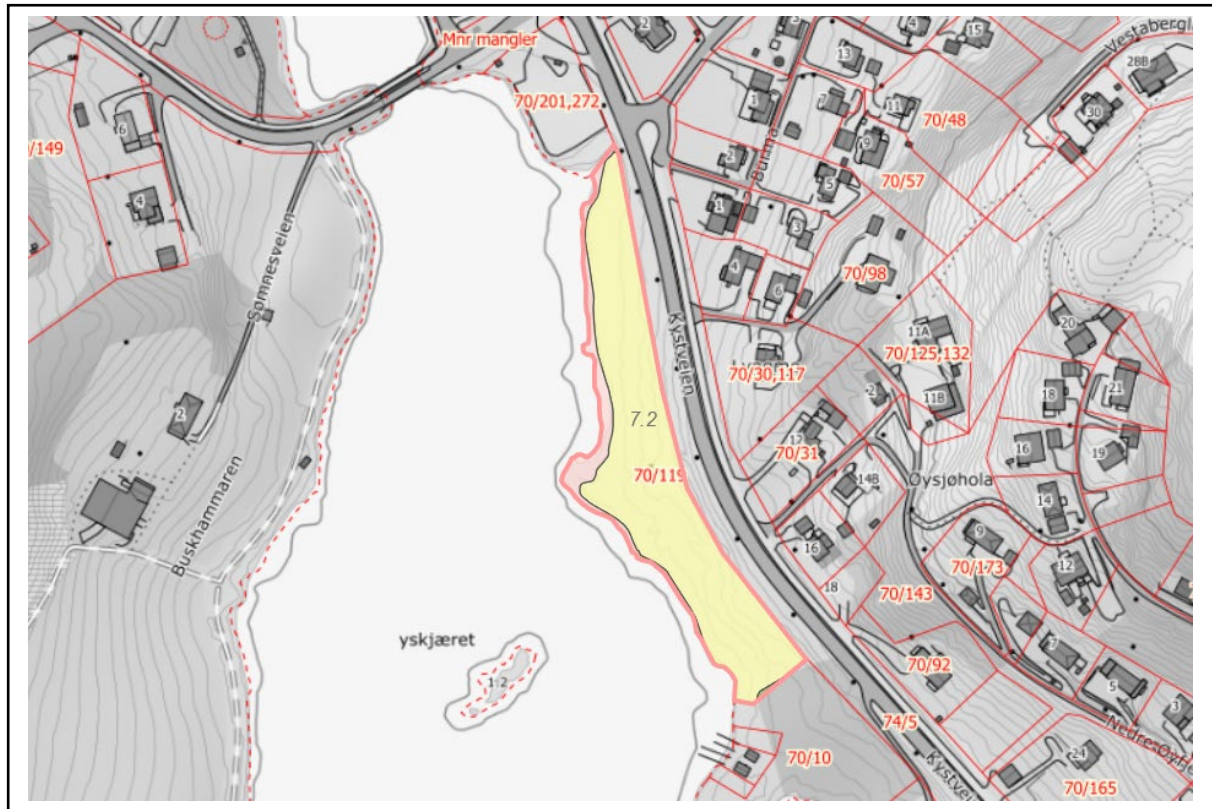
Forslagsstiller: Tommy Andre Eidem

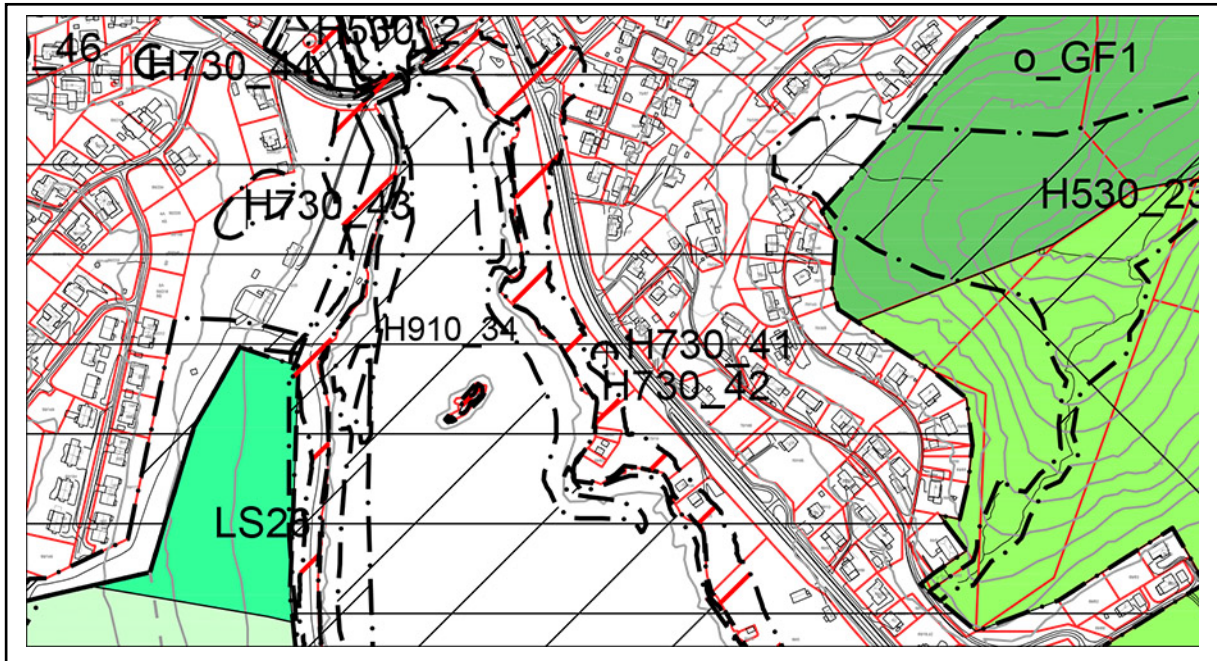
Stedsnavn for området: Berg

Dagens formål: Reguleringsplan Berg Vest, planid 198201

Foreslått formål: Naust, molo, flytebrygge og aktivitetspark

Arealstørrelse: -





Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området er i dag registrert som innmarksbeite. Det er ingen fysiske inngrep i området. Området er innenfor en gjeldende reguleringsplan.

Beskrivelse av tiltaket:

Ønske om naustanlegg med molo og flytebrygger, aktivitetspark, gapahuk m.m. Tiltak i sjø og på skjær.

Samlet vurdering, eventuelle alternativer og konklusjon:

Konklusjon: Eiendommen i innspillet dekkes av gjeldende reguleringsplan for Berg Vest, planid 198201, og kan derfor ikke behandles i KPA. Det vises til gjeldende reguleringsplan. Ved behov for endringer av gjeldende reguleringsplan stilles det krav til omregulering.

Behandling i planen:

Innspillet medtas ikke i KPA, området er regulert

7.5 Vurdering av område for gnr./bnr.: 70/159 m.fl.

Saksnummer: 2657

Eiendom (gnr./bnr.): 70/159 m.fl.

Adresse for området: -

Forslagsstiller: Berg velforening v/Elaine Lande og Bjørn-Tore Walstad

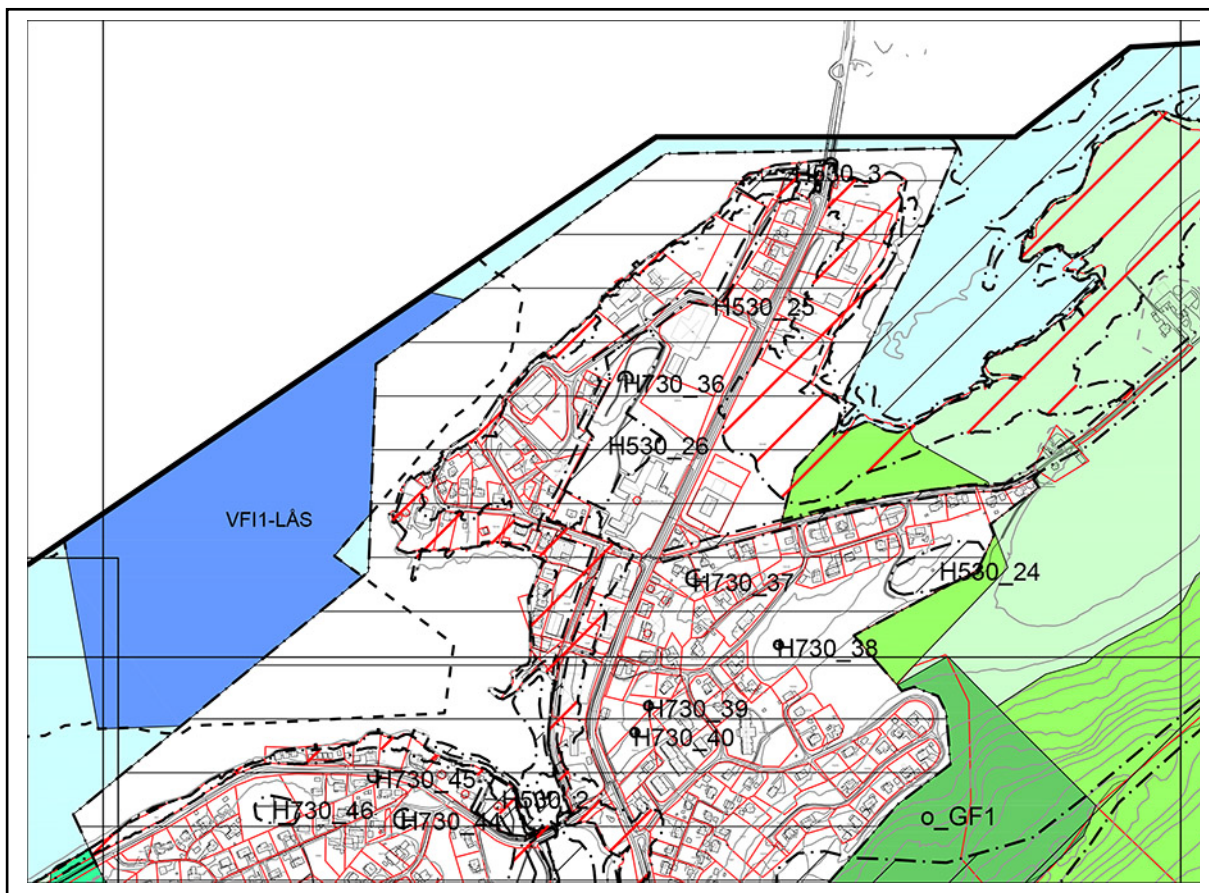
Stedsnavn for området: Gamle Berg

Dagens formål: Reguleringsplaner Berg Vest, planid 198201 m.fl.

Foreslått formål: Boliger, g/s-veg, park og badestrand

Arealstørrelse: -





Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Sentrum av Gamle Berg som er utbygd med vegar, bolig- og næringsbebyggelse m.m. Området er innenfor en gjeldende reguleringsplan.

Beskrivelse av tiltaket:

Ønsker fortetting av sentrumsområdet, samt tilrettelegging for badestrand m.m.

Samlet vurdering, eventuelle alternativer og konklusjon:

Konklusjon: Eiendommene i innspillet dekkes av gjeldende reguleringsplan for Berg Vest, planid 198201 m.fl., og kan derfor ikke behandles i KPA. Det vises til gjeldende reguleringsplan. Ved behov for endringer av gjeldende reguleringsplan stilles det krav til omregulering.

Behandling i planen:

Innspillet medtas ikke i KPA, regulert område.

7.6 Vurdering av område B3, gnr./bnr.: 29/5

Saksnummer: 2981

Eiendom (gnr./bnr.): 29/5

Adresse for området: Hjelmsetveien 30

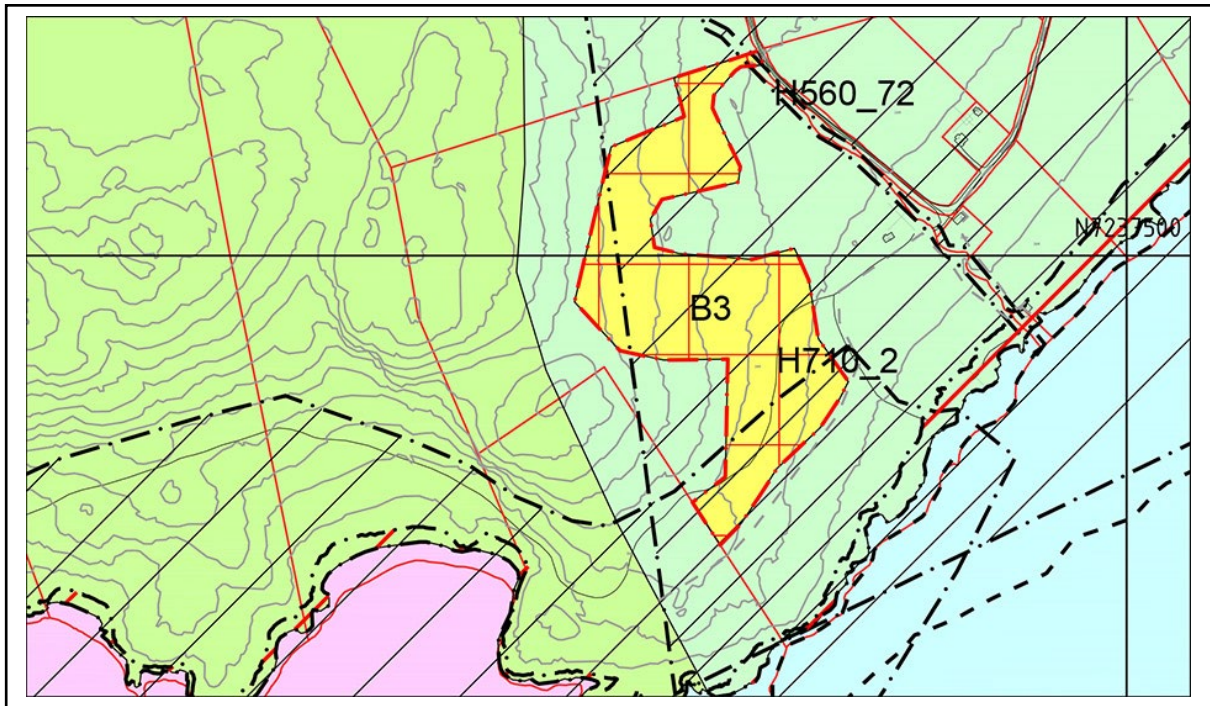
Forslagsstiller: Charles Nyrud og Tonje Nyrud

Stedsnavn for området: Hjelmsset

Dagens formål: LNF 2

Foreslått formål: Frittliggende småhusbebyggelse (boligbebyggelse), frittliggende fritidsbebyggelse (hytter), rorbuer, vei, natur- og friområder og småbåsanlegg.

Arealstørrelse: -



Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:
Området består i dag hovedsakelig av bart fjell med lauvskog, og det er ca. 0,4 daa med dyrkbar jord nord i området.

Beskrivelse av tiltaket:
Det er ønskelig regulere inn formål for bolig- og fritidsbolig samt småbåtsanlegg og evt. rorbuer ved sjøen. Adkomst, samferdsel og infrastruktur, VA vil bli nærmere bestemt i detaljregulering.

Miljø og naturressurser

Tema	Konsekvens	Kommentar
Forurensning		Ingen kjente. Moderat til lav forekomst av radon. Tiltaket vil måtte ha godkjente løsninger for VA.
Jord- og skogressurser		Området er utmark og registrert som jorddekt og skrinn fastmark og skog med forskjellig type bonitet uproduktiv, lav til middels bonitet. Nordøstlige del av området består av dyrkbarjord, 0,4 daa. Likevel så er det et bedre alternativ å anlegge adkomstvegen inn i området her, enn å dele åkeren i to slik forslaget legger opp til.
Reindrift		Området er avsatt til vinterbeite for rein.
Fiskeriinteresser		Ikke aktuelt
Mineralressurser, berggrunn og løsmasser		Berggrunnen består av glimmerskifer. Løsmassene består av hav-, fjord- og strandavsetning i usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen i tillegg til bart fjell.
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap		Det er ikke registrerte kulturminner, kulturmiljøer eller kulturlandskap i området.
Naturmangfold - naturverdier og biologisk mangfold		I databasene er det registrert én observasjon av gulspurv som er en truet art, én observasjon av stær som er en nær trua art og én observasjon av makrellterne som er en sterkt truet art.
Landskap		Området er definert som relativt åpent fjordlandskap, vanlig utforming av landskapstypen, men sjelden i regional sammenheng. Området fremstår som kupert med vekslende terreng. Området er uberørt og det må påregnes et større terrenginngrep ved utbygging, spesielt nede ved sjøen.
Bruk og vern av strandsone og arealer i sjø		Deler av området ligger innenfor 100-meters beltet. Strandsonen er uberørt og ligger i utmark. Tiltaket vil medføre inngrep i strandsonen og arealer i sjø. Tiltaket vil begrense ferdsel i strandsonen.
Bruk og vern av vassdrag og vannmiljø		Adkomstvegen vil gå over en bekk som er registrert som et viktig bekkedrag med middels verdi.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Tema	Konsekvens	Kommentar
Klimaendringer; risiko for havstigning, stormflo og storm		Rorbuer ved sjøen vil være utsatt for klimaendringene, men det ses ikke på som et større problem.
Klimaendringer; flom og overvann		Overvann vil renne ut i sjøen.
Klimaendringer; skred		Ingen registreringer

Samfunn

Tema	Konsekvens	Kommentar
Samferdsel, adkomst og transportbehov		Det må bygges veg inn til området, adkomsten vil gå fra offentlig veg over bekk og dyrkbar mark.
Teknisk infrastruktur, vann og avløp		Det må sprenges grøftegater til både el, vann og avløp. El og vann kan legges i vegtraseen. Vann påkobles kommunal vannledning. Avløp vil måtte ha renseanlegg og godkjent utslippstillatelse til sjø.
Samfunnssikkerhet, beredskap og ulykkesrisiko		Ingen spesielle
Friluftsliv og rekreasjon		Det er gode muligheter for rekreasjon og friluftsliv. Det er registrert friluftsområde i området, Laksvika turområde. Tilrettelegging for fritidsbebyggelse og rorbuer vil kunne gi begrensninger i ferdsel langs med friluftsområdet og langs med sjøen.
Barn og unges oppvekstvilkår		Nærmeste barnehage og skole m.m ligger i sentrum av Vik, 9 km og det er ca. 12 minutters kjøring med bil og ca. 40-50 min med buss.
Næringsliv og sysselsetting		Ingen betydning annet utover at det medfører noe sysselsetting under bygging.

Samlet vurdering, eventuelle alternativer og konklusjon:

Området er utmark og fremstår som kupert. Adkomsten vil gå over en bekk som er registrert som et viktig bekkedrag, og det bør vurderes nærmere hva dette innebærer bærer for reindriften i en detaljregulering. Topografien tilsier at det vil bli terrenginngrep og dette kan medfører endringer i landskapsbildet, både nær og fjernvirkning må vurderes i en detaljregulering. Bebyggelse nede ved sjøen vil skape store terrenginngrep med skjæringer og fyllinger, og denne delen av området er vurdert som uegnet til formålet. Det er vinterbeite for rein i området, og det bør vurderes nærmere hva dette innebærer bærer for reindriften i en detaljregulering. Arealet som er avsatt til formålet er 50,7 daa.

Konklusjon: det tillates inntil 15 boligtomter innenfor formålet.

Behandling i planen:

Innspillet medtas delvis i KPA med krav om utarbeidelse av detaljregulering.

7.7 Vurdering av område for gnr./bnr.: 36/10

Saksnummer: 3658

Eiendom (gnr./bnr.): 36/10

Adresse for området: -

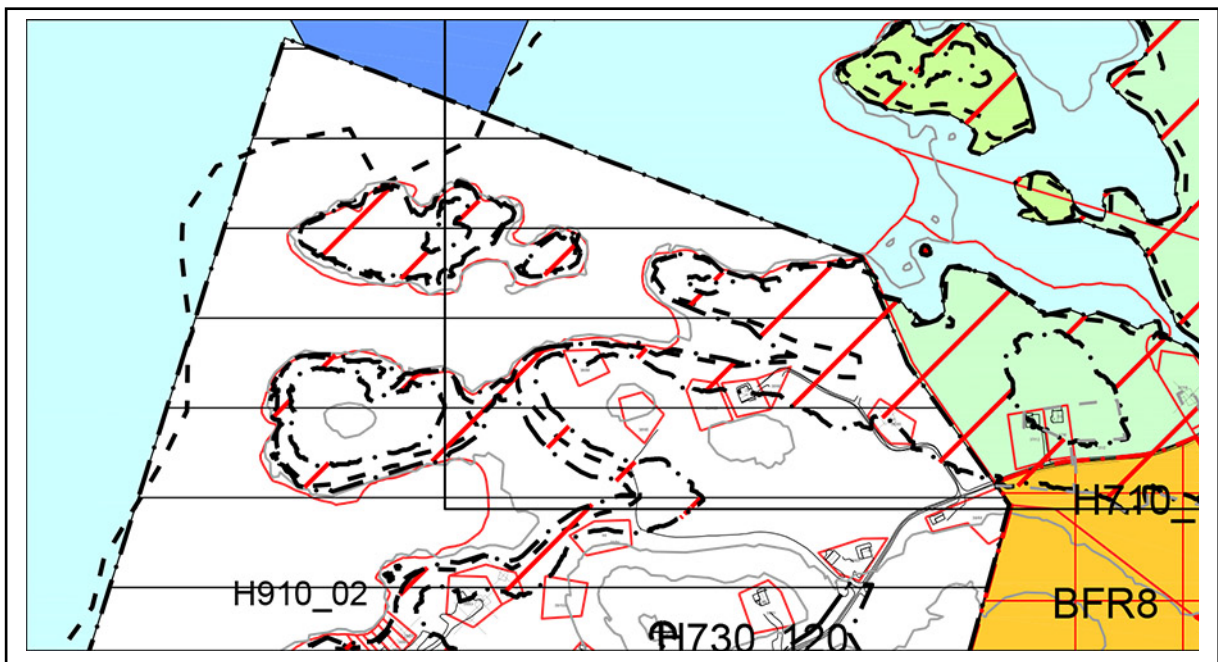
Forslagsstiller: Stephen Høgeli / Oddbjørn Buvik

Stedsnavn for området:

Dagens formål: Reguleringsplan Buvika hyttefelt, planid 197802

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse. Kjøreveg, småbåthavn, og/eller flyte-/badebrygge, moloer, masseuttak, naust og båtutsett

Arealstørrelse: -



Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området består av overflatedyrket jord, innmarksbeite, jorddekt og skrin fastmark. Det er spredt fritidsbebyggelse i området som også er innenfor en gjeldende reguleringsplan.

Beskrivelse av tiltaket:

3 fritidsboliger, naust med tilhørende adkomstveg. Dette i tillegg til samme innspill som i konsekvensutredning for 5.3.

Samlet vurdering, eventuelle alternativer og konklusjon:

Konklusjon: Eiendommen i innspillet dekkes av gjeldende reguleringsplan for Buvik hyttefelt, planid 197802, og kan derfor ikke behandles i KPA. Det vises til gjeldende reguleringsplan. Ved behov for endringer av gjeldende reguleringsplan stilles det krav til omregulering.

Behandling i planen:

Innspillet medtas ikke i KPA, regulert område.

7.8 Vurdering av område gnr./bnr.: 29/1

Saksnummer: 3898

Eiendom (gnr./bnr.): 29/1

Adresse for området: -

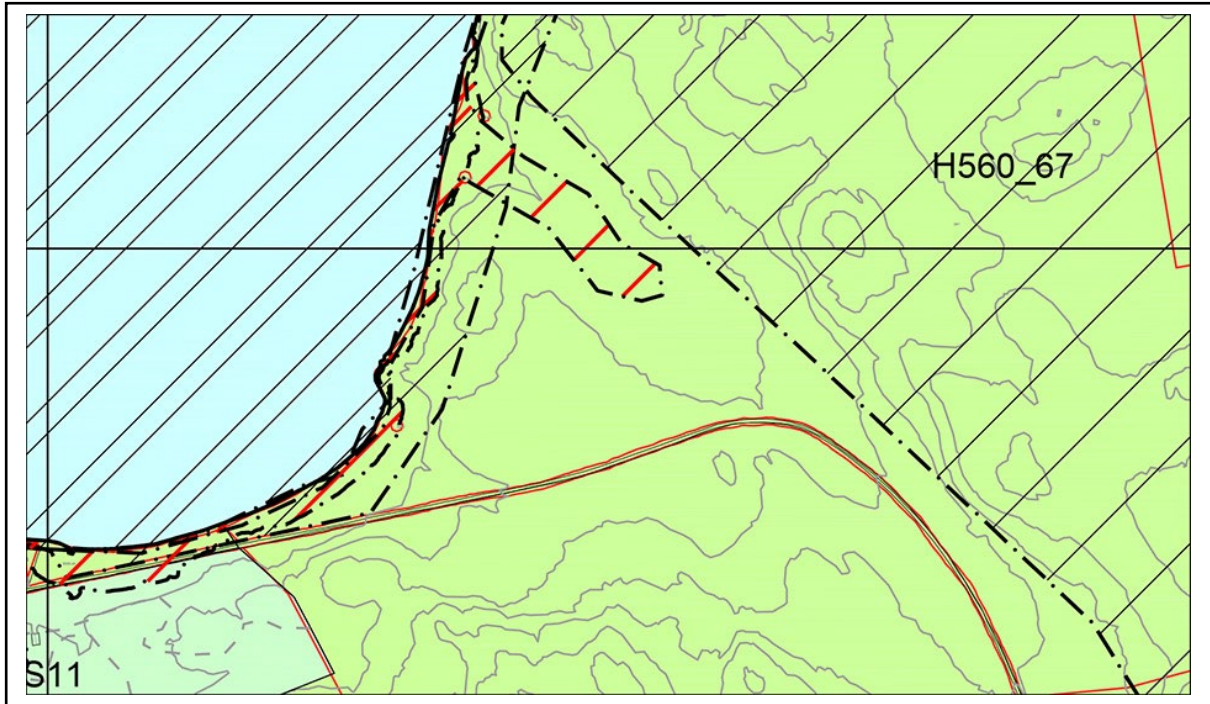
Forslagsstiller: Turid Karin Hjelmseth Sylthagen

Stedsnavn for området: Sundshopen

Dagens formål: LNF 1

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

Arealstørrelse: -



Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området ligger ned mot innsjøen Sundshopen. Hele arealet er innenfor 100-metersgrensen mot vassdrag. Topografien heller ned mot vannet

Beskrivelse av tiltaket:

Grunneier ønsker å få satt av tomter til fritidseiendommer for sine etterkommere, men det er ikke angitt antall tomter. Etter samtale fremkom det at det fortrinnsvis er tale om én tomt.

Miljø og naturressurser

Tema	Konsekvens	Kommentar
Forurensning		Ingen kjente. Moderat til lav forekomst av radon. Tiltaket vil måtte ha godkjente løsninger for VA.
Jord- og skogressurser		Utmark, skog med middels bonitet og skrinn fastmark, noen små områder med myr.
Reindrift		Vinterbeite for rein
Fiskeriinteresser		Ikke aktuelt
Mineralressurser, berggrunn og løsmasser		Berggrunnen består av glimmerskifer og løsmassene kan være marin leire, men området er ikke klassifisert.

Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap		Det er ikke registrerte kulturminner, kulturmiljøer eller kulturlandskap i området.
Naturmangfold - naturverdier og biologisk mangfold		Det er markert «hotspots» i området, dvs. at det kan være sårbare arter i området, og det bør gjøres nærmere vurderinger på dette temaet ved en eventuell regulering av området. Det er registrert gråmåke som er sårbare. Sundshopen er registrert som poll med viktig verdi.
Landskap		Området er definert som middels eksponert ytre kystslettelandskap. Området er uberørt, og det må påregnes noe terrenginngrep ved utbygging.
Bruk og vern av strandsone og arealer i sjø		Ikke aktuelt
Bruk og vern av vassdrag og vannmiljø		Området ligger innenfor 100-meters beltet. Tiltaket vil berøre innsjøen og det må tas hensyn til ferdsel og fremkommelighet i planleggingen.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Tema	Konsekvens	Kommentar
Klimaendringer; risiko for havstigning, stormflo og storm		Ikke aktuelt
Klimaendringer; flom og overvann		Områdene nede ved Sundshopen kan være utsatt for flom. Når det gjelder overvann er det naturlig avrenning med mot innsjøen.
Klimaendringer; skred		Ingen registreringer

Samfunn

Tema	Konsekvens	Kommentar
Samferdsel, adkomst og transportbehov		Det må bygges veg inn til området, adkomsten vil gå fra offentlig veg.
Teknisk infrastruktur, vann og avløp		Det må sprenges grøftegater til både el, vann og avløp. El og vann kan legges i vegtraseen. Vann påkobles kommunal vannledning. Avløp vil måtte ha renseanlegg og godkjent utslippstillatelse til innsjø.
Samfunnssikkerhet, beredskap og ulykkesrisiko		Ingen spesielle forhold.
Friluftsliv og rekreasjon		Det er gode muligheter for rekreasjon og friluftsliv. Det er registrert friluftsområde i området, Sundshopen friluftslivsområde. Tilrettelegging for fritidsbebyggelse vil kunne gi begrensninger i ferdsel i friluftsområdet.
Barn og unges oppvekstvilkår		Ikke aktuelt
Næringsliv og sysselsetting		Ingen betydning annet utover at det medfører noe sysselsetting under bygging.

Samlet vurdering, eventuelle alternativer og konklusjon:

Området defineres som utmarksbeite og er uten inngrep. Forslaget medfører noe terrenginngrep i forbindelse med utbygging. Det er ønskelig med fritidsbebyggelse i strandsonen til Sundshopen som vil medføre at området privatiseres, noe som kan medføre begrensninger i allmennhetens bruk

av området. Spesielt ettersom at området også er registrert som friluftsområde. Foreslått område er også innenfor 100-metersbeltet til Sundshopen som er registrert som poll med viktig verdi. Det er registrert vinterbeite for rein innenfor området. Det er markert «hotspots» i området, dvs. at det kan være sårbare arter i området.

Konklusjon: Med bakgrunn i de negative effektene dette tiltaket vil medføre av terrenginngrep, privatisering av strandsonen, avrenning til Sundshopen, at området er registrert som friluftsområde og område for «hotspots» samt reinbeite avslås forslaget.

Behandling i planen:

Innspillet medtas ikke i KPA.

7.9 Vurdering av område BFR1, BAB2 og BAB3, gnr./bnr.:27/38

Saksnummer: 3937

Eiendom (gnr./bnr.): 27/38

Adresse for området: -

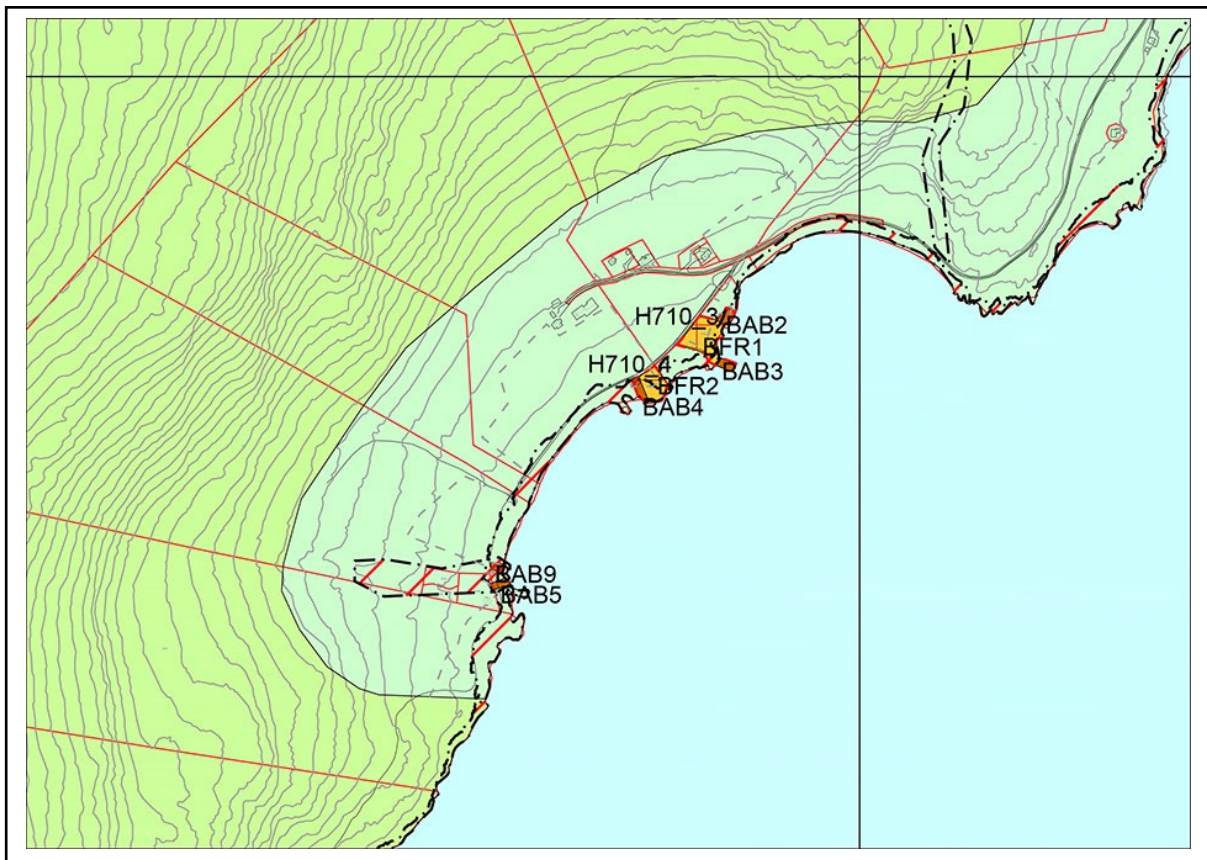
Forslagsstiller: Svein Jøran Pettersen

Stedsnavn for området: Olsvik

Dagens formål: LNF 2

Foreslått formål: Fritidsbolig, naust og flytebrygge

Arealstørrelse: -



Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området ligger innenfor 100 metersbeltet til sjø, og består av skog med middels bonitet og skrinn fastmark. Det er fra før av veg inn i området samt to naust.

Beskrivelse av tiltaket:

Én fritidsbolig, et naust og én flytebrygge.

Miljø og naturressurser

Tema	Konsekvens	Kommentar
Forurensning		Ingen kjente. Muligens høy forekomst av radon. Tiltaket vil måtte ha godkjente løsninger for VA.
Jord- og skogressurser		Skog med middels bonitet og skrinn fastmark. Mest sannsynligvis ligger tiltaket nærmere enn 30 m fra innmark, men det er en offentlig veg mellom dyrket mark og fritidsbebyggelse som vil skape en naturlig buffer.
Reindrift		Vinterbeite for rein, men området ligger rett nedenfor innmark og vil være fortetting av bebyggelse i bygda.
Fiskeriinteresser		Utenfor Olsvika er det fiskeplass for passive redskaper.
Mineralressurser, berggrunn og løsmasser		Berggrunnen består av porfyrisk granitt. Området ligger på skrinn fastmark, løsmassene kan inneholde marin leire.
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap		Det er ikke registrerte kulturminner, kulturmiljøer eller kulturlandskap i området.
Naturmangfold - naturverdier og biologisk mangfold		Ingen registreringer i databasene.
Landskap		Området er definert som relativt åpent fjordlandskap, vanlig utforming av landskapstypen, men sjelden i regional sammenheng. Topografien er forholdsvis slakt skrånende, noe som vil gi et mindre landskapsinngrep.
Bruk og vern av strandsone og arealer i sjø		Området ligger innenfor 100-meters beltet. Det er oppført naust i strandsonen som ligger i det som bør defineres som del av innmarka i bygda. Tiltaket vil medføre inngrep i strandsonen og arealer i sjø. Tiltaket vil kunne begrense ferdsel i strandsonen.
Bruk og vern av vassdrag og vannmiljø		Ikke aktuelt

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Tema	Konsekvens	Kommentar
Klimaendringer; risiko for havstigning, stormflo og storm		Fritidsbolig vil ikke berøres av stormflo og storm da den ligger over kote 3,5. Naust kan være utsatt for storm og stormflo.
Klimaendringer; flom og overvann		Naturlig avrenning til sjø for overvann.
Klimaendringer; skred		Området ligger ikke i skredsone, men naboområder gjør det.

Samfunn

Tema	Konsekvens	Kommentar
Samferdsel, adkomst og transportbehov		Bebyggelse kan bli liggende nærmere vegen enn 15 meter. Kjørsvikveien er blindveg og det er snuplass i Olsvika, derfor er det svært lite trafikk på denne

		vegstrekingen. Adkomstveg til fritidsboligen kan gå via etablert adkomstveg ned til naust.
Teknisk infrastruktur, vann og avløp		El og vann kan legges i vegtraseen. Vann påkobles eksisterende vannledning. Avløp vil måtte ha renseanlegg og godkjent utslippstillatelse til sjø.
Samfunnssikkerhet, beredskap og ulykkesrisiko		Ingen spesielle forhold.
Friluftsliv og rekreasjon		Det er gode muligheter for rekreasjon og friluftsliv. Tilrettelegging for fritidsbebyggelse i strandkanten vil kunne sette begrensninger for ferdsel.
Barn og unges oppvekstvilkår		Ikke aktuelt.
Næringsliv og sysselsetting		Ingen betydning annet utover at det medfører noe sysselsetting under bygging.

Samlet vurdering, eventuelle alternativer og konklusjon:

Det er flere forhold som bør belyses blant annet kan området inneholde marin leire. Området ligger innenfor 100-meters beltet til strandsonen, slik at det kan sette begrensninger på allmenn ferdsel i strandsonen. Arealet som er avsatt til formålet er 3,3 daa.
Konklusjon: Innspillet medtas, men området må detaljreguleres.

Behandling i planen:

Innspillet medtas i KPA med krav om utarbeidelse av detaljregulering.

7.10 Vurdering av område BFR2 og BAB4, gnr./bnr.: 27/2

Saksnummer: 3938

Eiendom (gnr./bnr.): 27/2

Adresse for området: -

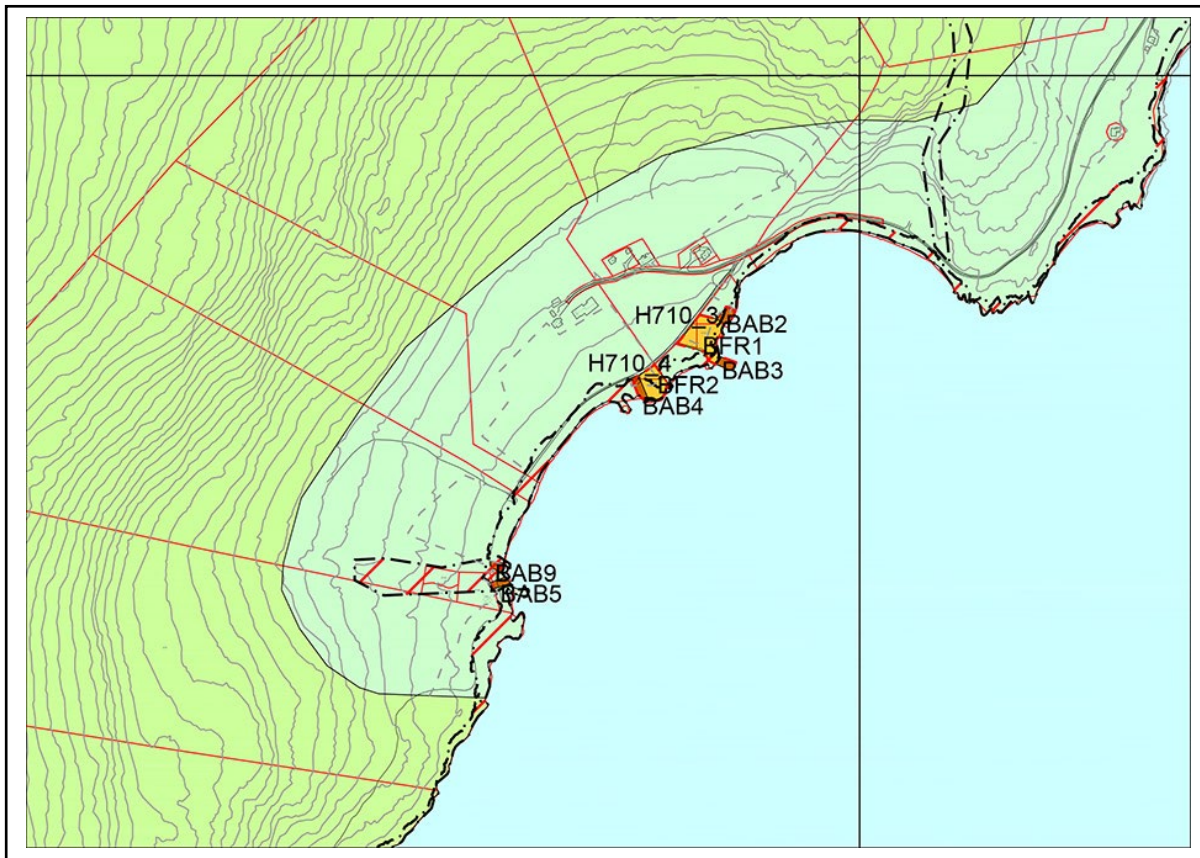
Forslagsstiller: Erna Harang

Stedsnavn for området: Olsvik

Dagens formål: LNF 2

Foreslått formål: Fritidsbolig naust

Arealstørrelse: -



Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området ligger innenfor 100 metersbeltet til sjø, og består av skog med middels bonitet og skrinn fastmark. Det er fra før av veg inn i området samt to naust.

Beskrivelse av tiltaket:

Én fritidsbolig, et naust og én flytebrygge.

Miljø og naturressurser

Tema	Konsekvens	Kommentar
Forurensning		Ingen kjente. Muligens høy forekomst av radon. Tiltaket vil måtte ha godkjente løsninger for VA.
Jord- og skogressurser		Skog med middels bonitet og skrinn fastmark. Mest sannsynligvis ligger tiltaket nærmere enn 30 m fra innmark, men det er en offentlig veg mellom dyrket mark og fritidsbebyggelse som vil skape en naturlig buffer.
Reindrift		Vinterbeite for rein, men området ligger rett nedenfor innmark og vil være fortetting av bebyggelse i bygda.
Fiskeriinteresser		Utenfor Olsvika er det fiskeplass for passive redskaper.
Mineralressurser, berggrunn og løsmasser		Berggrunnen består av porfyrisk granitt. Området ligger på skrinn fastmark, løsmassene kan inneholde marin leire.
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap		Det er ikke registrerte kulturminner, kulturmiljøer eller kulturlandskap i området.

Naturmangfold - naturverdier og biologisk mangfold		Ingen registreringer i databasene.
Landskap		Området er definert som relativt åpent fjordlandskap, vanlig utforming av landskapstypen, men sjelden i regional sammenheng. Topografien er forholdsvis slakt skrånende, noe som vil gi et mindre landskapsinngrep.
Bruk og vern av strandsoner og arealer i sjø		Området ligger innenfor 100-meters beltet. Det er oppført naust i strandsonen som ligger i det som bør defineres som del av innmarka i bygda. Tiltaket vil medføre inngrep i strandsonen og arealer i sjø. Tiltaket vil kunne sette begrensninger for ferdsel.
Bruk og vern av vassdrag og vannmiljø		Ikke aktuelt

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Tema	Konsekvens	Kommentar
Klimaendringer; risiko for havstigning, stormflo og storm		Fritidsbolig vil ikke berøres av stormflo og storm da den ligger over kote 3,5. Naust kan være utsatt for storm og stormflo.
Klimaendringer; flom og overvann		Naturlig avrenning til sjø for overvann.
Klimaendringer; skred		Området ligger ikke i skredsone, men naboer gjør det.

Samfunn

Tema	Konsekvens	Kommentar
Samferdsel, adkomst og transportbehov		Bebyggelse kan bli liggende nærmere vegen enn 15 meter. Kjørsvikveien er blindveg og det er snuplass i Olsvika, derfor er det svært lite trafikk på denne vegstrekningen. Adkomstveg til fritidsboligen kan gå via etablert adkomstveg ned til naust.
Teknisk infrastruktur, vann og avløp		El og vann kan legges i vegtraseen. Vann påkobles eksisterende vannledning. Avløp vil måtte ha renseanlegg og godkjent utslippstillatelse til sjø.
Samfunnssikkerhet, beredskap og ulykkesrisiko		Ingen spesielle forhold.
Friluftsliv og rekreasjon		Det er gode muligheter for rekreasjon og friluftsliv.
Barn og unges oppvekstvilkår		Ikke aktuelt.
Næringsliv og sysselsetting		Ingen betydning annet utover at det medfører noe sysselsetting under bygging.

Samlet vurdering, eventuelle alternativer og konklusjon:

Det er flere forhold som bør belyses blant annet kan området inneholde marin leire. Området ligger innenfor 100-meters beltet til strandsonen, slik at det kan sette begrensninger på allmenn ferdsel i strandsonen. Arealet som er avsatt til formålet er 1,8 daa.
Konklusjon: Innspillet medtas, men området må detaljreguleres.

Behandling i planen:

Innspillet medtas delvis i KPA med krav om utarbeidelse av detaljregulering

7.11 Vurdering av område for gnr./bnr.: 70/10 og 70/25

Saksnummer: 4272

Eiendom (gnr./bnr.): 70/10 og 70/25

Adresse for området: -

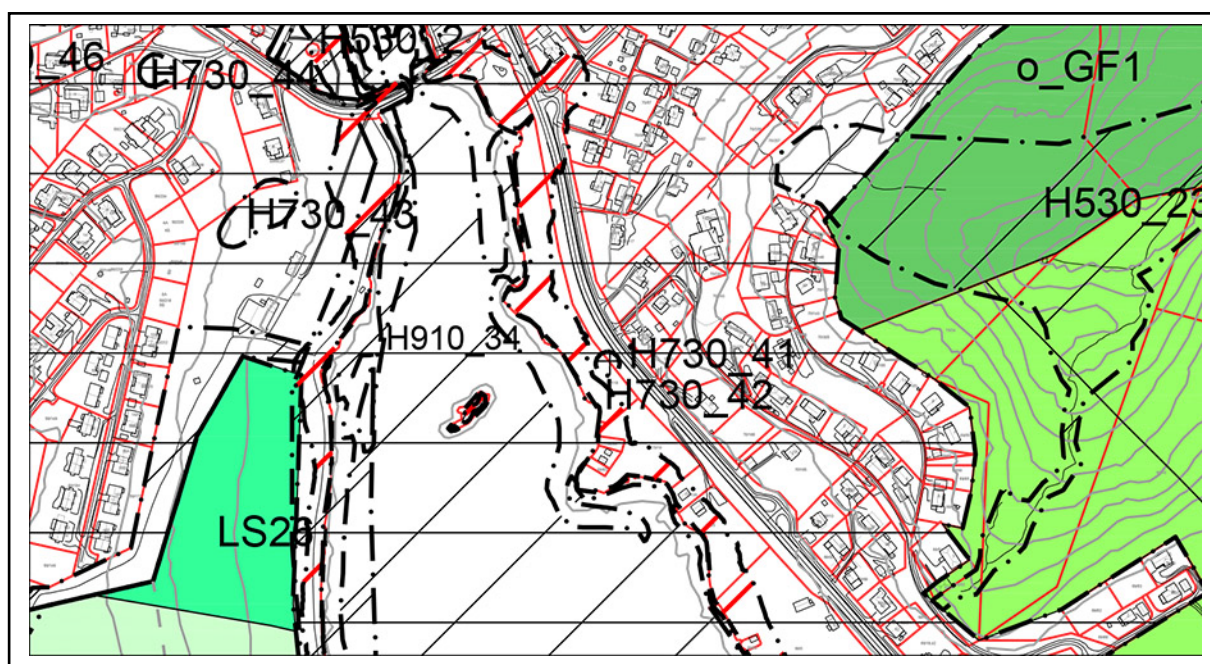
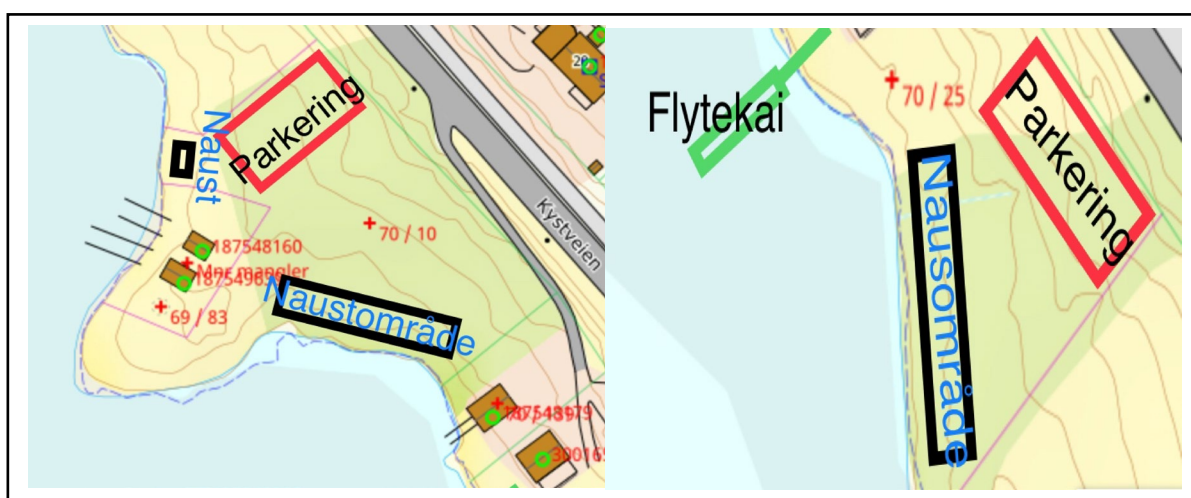
Forslagsstiller: Tove og Arild Barlien

Stedsnavn for området: Øysjøen

Dagens formål: Reguleringsplan Saltneset, planid 197902

Foreslått formål: Naustområde og parkering

Arealstørrelse: -



Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området består av skog og innmarksbeite som ligger ned mot sjø. Det er en etablert adkomstveg fra Fv17 og ned til 4 eksisterende naust som ligger i eller som grenser til området. Området er innenfor en gjeldende reguleringsplan.

Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig med 12 naust fordelt på de to områdene, opparbeidelse av 2 parkeringsplasser og en flytebrygge.

Samlet vurdering, eventuelle alternativer og konklusjon:

Konklusjon: Eiendommen i innspillet dekkes av gjeldende reguleringsplan for Saltneset, planid 197902, og kan derfor ikke behandles i KPA. Det vises til gjeldende reguleringsplan. Ved behov for endringer av gjeldende reguleringsplan stilles det krav til omregulering.

Behandling i planen:

Innspillet medtas ikke i KPA, regulert område.

7.12 Vurdering av område BFR3, gnr./bnr.: 39/10

Saksnummer: 4368

Eiendom (gnr./bnr.): 39/10

Adresse for området: -

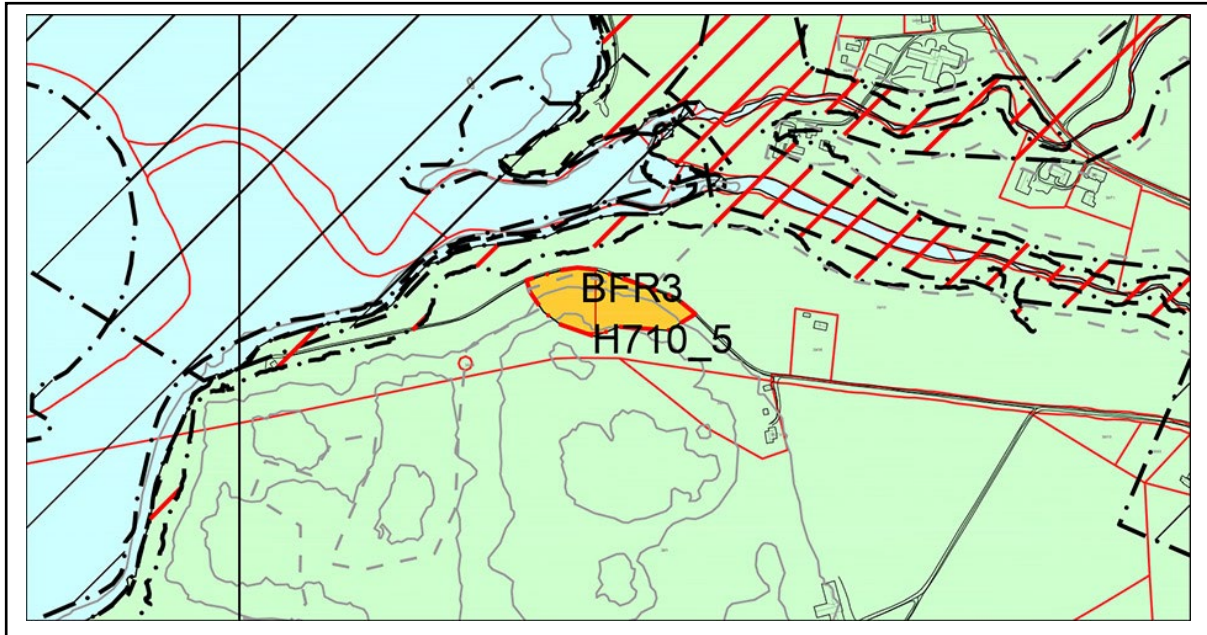
Forslagsstiller: Arne Johansen, Sonja og Helge Johansen

Stedsnavn for området: Sjøstrand

Dagens formål: LNF 2

Foreslått formål: Fritidsboliger, 2 stk

Arealstørrelse: -



Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Utmark, bestående av skinn fastmark og skog med middels bonitet.

Beskrivelse av tiltaket:

2 fritidsboliger.

Miljø og naturressurser

Tema	Konsekvens	Kommentar
Forurensning		Ingen kjente. Moderat til lav forekomst av radon. Tiltaket vil måtte ha godkjente løsninger for VA.
Jord- og skogressurser		Utmark, skog med middels bonitet og skinn fastmark.
Reindrift		Vinterbeite for rein.
Fiskeriinteresser		Lokalt viktig gytefelt for torsk.
Mineralressurser, berggrunn og løsmasser		Bergarten er glimmergneis og glimmerskifer. Det er minimalt med løsmasser i området da det hovedsakelig består av skinn fastmark og bart fjell.
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap		Det er ikke registrerte kulturminner, kulturmiljøer eller kulturlandskap i området.
Naturmangfold - naturverdier og biologisk mangfold		Det er registrert grågås som er livskraftig og storspove som er sterkt truet i området. Det er viktige bløtbunnsområder i strandsonen.

Landskap		Området er definert som kystslettelandskap som er god og typisk, men sjelden i regional sammenheng. Det er ikke tidligere landskapsinngrep i området, og det må påregnes et betydelig terrenginngrep ved utbygging med skjæringer og fyllinger spesielt for adkomstveg opp til fritidsboligene.
Bruk og vern av strandsone og arealer i sjø		Området ligger innenfor 100-meters beltet og er kartlagt som tilgjengelig strandsone i utmark. Tiltaket vil medføre inngrep i strandsonen og arealer i sjø. Tiltaket vil kunne sette begrensninger for ferdsel.
Bruk og vern av vassdrag og vannmiljø		Ikke aktuelt

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Tema	Konsekvens	Kommentar
Klimaendringer; risiko for havstigning, stormflo og storm		Ikke aktuelt.
Klimaendringer; flom og overvann		Ikke aktuelt. Området har naturlig avrenning ned mot sjø.
Klimaendringer; skred		Ingen registreringer.

Samfunn

Tema	Konsekvens	Kommentar
Samferdsel, adkomst og transportbehov		Adkomstveg fra eksisterende privat veg som går til et naust i området.
Teknisk infrastruktur, vann og avløp		El og vann kan legges i vegtraseen. Vann påkobles eksisterende vannledning. Avløp vil måtte ha renseanlegg og godkjent utslippstillatelse til sjø.
Samfunnssikkerhet, beredskap og ulykkesrisiko		Ingen spesielle forhold.
Friluftsliv og rekreasjon		Det er gode muligheter for rekreasjon og friluftsliv.
Barn og unges oppvekstvilkår		Ikke aktuelt.
Næringsliv og sysselsetting		Ingen betydning annet utover at det medfører noe sysselsetting under bygging.

Samlet vurdering, eventuelle alternativer og konklusjon:
Området er utmark og fremstår som sterkt kupert. Foreslått område for tomtene er flyttet noe mer mot øst og ned i terrenget da dette vil gi et mindre landskapsinngrep både for plassering av bygninger og adkomstveg. Det er vinterbeite for rein, men fritidseiendommene legges nærmest mulig etablert veg og innmark for å begrense inngrep i landskapet. Fritidseiendommene vil ligge i strandsonen og kartlagt tilgjengelig areal for ferdsel, men de legges nærmest mulig innmark for å ikke beslaglegge mer areal i utmarka enn høyst nødvendig. Arealet som er avsatt til formålet er 5,5 daa. Konklusjon: det tillates inntil 2 fritidsboliger.

Behandling i planen:
Innspillet medtas delvis i KPA med krav om utarbeidelse av detaljregulering

7.13 Vurdering av område BAB5, gnr./bnr.: 27/40

Saksnummer: 4409

Eiendom (gnr./bnr.): 27/40

Adresse for området: -

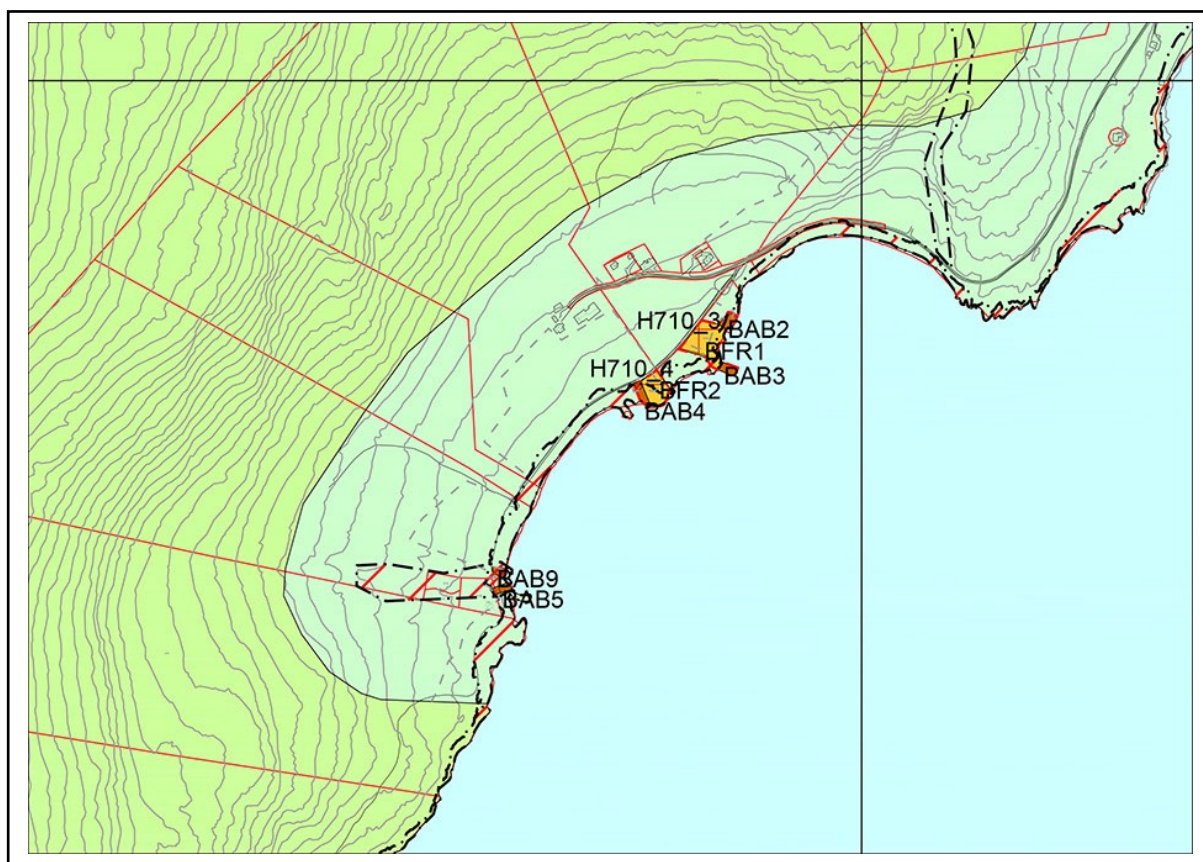
Forslagsstiller: Sigrid Folgerø

Stedsnavn for området: Olsvik

Dagens formål: LNF 2

Foreslått formål: Naust

Arealstørrelse: -



Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Fritidseiendom som er bebygd med en hytte og et annek. Eiendommen består ellers av skog med middels bonitet.

Beskrivelse av tiltaket:

Oppføring av ett naust.

Miljø og naturressurser

Tema	Konsekvens	Kommentar
Forurensning		Ingen kjente. Muligens høy forekomst av radon, det skal ikke være varig opphold i naust.
Jord- og skogressurser		Skog med middels bonitet og skrinn fastmark.

Reindrift		Vinterbeite for rein, men området er allerede utbygd.
Fiskeriinteresser		Utenfor Olsvika er det fiskeplass for passive redskaper.
Mineralressurser, berggrunn og løsmasser		Berggrunnen består av porfyrisk granitt. Området ligger på skrinn fastmark, løsmassene kan inneholde marin leire.
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap		Det er ikke registrerte kulturminner, kulturmiljøer eller kulturlandskap i området.
Naturmangfold - naturverdier og biologisk mangfold		Ingen registreringer i databasene.
Landskap		Området er definert som relativt åpent fjordlandskap, vanlig utforming av landskapstypen, men sjelden i regional sammenheng. Eiendommen er allerede utbygd og det er foretatt landskapsinngrep i området hvor det er ønskelig med oppføring av naust.
Bruk og vern av strandsone og arealer i sjø		Området ligger innenfor 100-meters beltet. Det er allerede oppført hytte og anneks på eiendommen. Tiltaket med å oppføre et naust inne på eiendommen vil ikke medføre ytterligere privatisering av området.
Bruk og vern av vassdrag og vannmiljø		Ikke aktuelt

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Tema	Konsekvens	Kommentar
Klimaendringer; risiko for havstigning, stormflo og storm		Naust kan berøres.
Klimaendringer; flom og overvann		Naturlig avrenning til sjø for overvann.
Klimaendringer; skred		Området ligger innenfor aktsomhetsområde for snøskred. Eiendommen er bebygd, det er ønskelig å oppføre et naust. Naustet skal ikke brukes som overnattingssted.

Samfunn

Tema	Konsekvens	Kommentar
Samferdsel, adkomst og transportbehov		Adkomstveg til fritidseiendommen er allerede etablert.
Teknisk infrastruktur, vann og avløp		Ikke aktuelt, det er et naust.
Samfunnssikkerhet, beredskap og ulykkesrisiko		Ingen spesielle forhold.
Friluftsliv og rekreasjon		Det er gode muligheter for rekreasjon og friluftsliv.
Barn og unges oppvekstvilkår		Ikke aktuelt.
Næringsliv og sysselsetting		Ingen betydning annet utover at det medfører noe sysselsetting under bygging.

Samlet vurdering, eventuelle alternativer og konklusjon:
Eiendommen er allerede bebygd, og det er kun ønskelig med oppføring av et naust. Eiendommen ligger innenfor aktsomhetsområde for snøskred, men ettersom det er ønskelig å oppføre kun et

naust som ikke skal bebos, ses tiltaket på som akseptabelt med mindre konsekvenser ved et snøskred. Arealet som er avsatt til formålet er 0,3 daa.
Konklusjon: Det tas med oppføring av et naust innenfor den aktuelle eiendommen.

Behandling i planen:

Innspillet medtas i KPA.

7.14 Vurdering av område BFR4, gnr./bnr.: 26/4-5

Saksnummer: 4417

Eiendom (gnr./bnr.): 26/4-5

Adresse for området: -

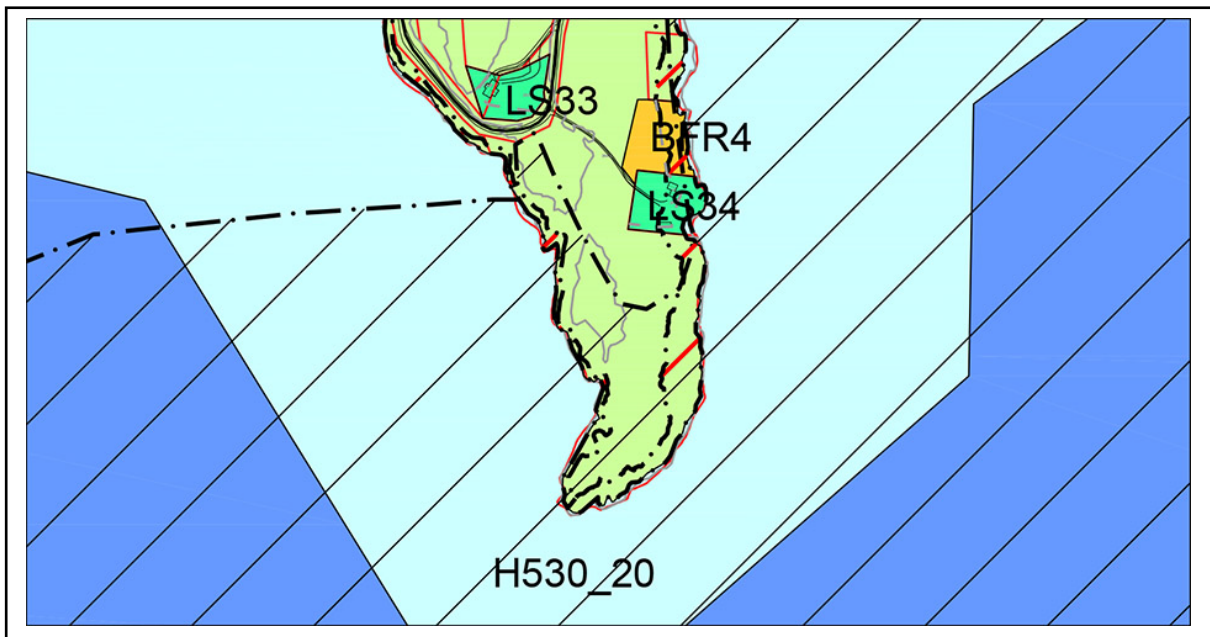
Forslagsstiller: Gunn Synnøve Grøtheim

Stedsnavn for området: Frilstadodden

Dagens formål: LNF 1

Foreslått formål: Fritidsboliger, LNFR spredt, naust, friområde og kulturminner

Arealstørrelse: -



Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Gårdsbruk som ligger i LNF1 og hvor det er ønskelig med LNFR spredt. Det er ikke angitt hvor stor del av gården eller spesifikt hvor det er ønskelig med LNFR spredt. Områdene nærmest og nord for Hombornesveien består av innmark, skog med middels, lav og uproduktiv bonitet samt myr. Mjønesodden består av innmark, skog med middels og lav bonitet og skrinn fastmark. Det er fra før av skilt ut tre tomter til fritidsbebyggelse.

Beskrivelse av tiltaket:

Fortetting av én stk hyttetomt mellom to eksisterende hyttetomter, friområde og naturområde i sjø, registreringer av kulturminner, det er ønskelig med LNFR spredt for deler av gården.

Miljø og naturressurser

Tema	Konsekvens	Kommentar
Forurensning		Ingen kjente. Moderat til lav og ukjent forekomst av radon. Tiltak vil måtte ha godkjente løsninger for VA.
Jord- og skogressurser		For gården varierer det med dyrket mark, innmarksbeite, skog med forskjellig bonitet samt noe myr. For hyttetomten er det utmark, skog med lav bonitet og skrinn fastmark.
Reindrift		Vinterbeite for rein for hele arealet. Likevel ses det som lite konfliktfylt å fortette med én tomt for fritidsbolig midt i mellom to fritidseiendommer. Dette i tillegg til at området ligger på en smal odde, Mjønnesodden, med lite vegetasjon.
Fiskeriinteresser		Lokalt viktig gytefelt for kysttorsk, berøres ikke.
Mineralressurser, berggrunn og løsmasser		Berggrunnen består av kvartsdioritt og trondhjemit. Løsmassene består av marin strandavsetning, hav- fjord og strandavsetning med tynt og usammenhengende dekke, torv og myr samt bart fjell. Der det er ønskelig med fortetting av en tomt til fritidsbebyggelse er det hovedsakelig tynt dekke og bart fjell.
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap		Det er ikke registrerte kulturminner, kulturmiljøer eller kulturlandskap i området.
Naturmangfold - naturverdier og biologisk mangfold		Det er kartlagt bløtbunnsområder i strandsonen med svært viktig verdi. Eiendommen er registrert med leveområde for storfugl og orrfugl. Dette i tillegg til noe myr. Ellers ingen registreringer i databasene.
Landskap		Relativt åpent fjordlandskap som har vanlig utforming av landskapstypen, men den er sjelden i regional sammenheng. Dersom området legges ut til spredt LNFR vil det kunne bli flere terrenginngrep, potensielt store. Fortetting av fritidsbebyggelse med en tomt i mellom to fritidseiendommer vil ikke medføre et større landskapsinngrep grunnet topografi og at området allerede blant annet har adkomstveg.
Bruk og vern av strandsoner og arealer i sjø		Forslaget vil beslaglegge arealer i strandsonen som er kartlagt som tilgjengelig strandsoner. Fortetting av fritidsbebyggelse med en tomt i mellom to fritidseiendommer vil ikke medføre større begrensninger i ferdsel enn hva det er i dag.
Bruk og vern av vassdrag og vannmiljø		Ikke aktuelt.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Tema	Konsekvens	Kommentar
Klimaendringer; risiko for havstigning, stormflo og storm		Området ved sjø kan være utsatt for havstigning, storm og stormflo, men bebyggelse skal ikke ligge under kote 3,5 moh.
Klimaendringer; flom og overvann		Naturlig avrenning til sjø.
Klimaendringer; skred		Ingen registreringer.

Samfunn

Tema	Konsekvens	Kommentar
Samferdsel, adkomst og transportbehov		Adkomst fra Hombornesveien. Ved å sette av til områder for LNFR spredt vil det kunne bli flere avkjørsler langs med offentlig veg. Det er allerede etablert adkomstveg ned til odden og vil ikke gi ytterligere landskapsinngrep eller kreve tillatelse til avkjørsel.
Teknisk infrastruktur, vann og avløp		El og vann kan legges i vegtraseen. Vann påkobles eksisterende vannledning. Avløp vil måtte ha renseanlegg og godkjent utslippstillatelse til sjø.
Samfunnssikkerhet, beredskap og ulykkesrisiko		Ingen spesielle forhold.
Friluftsliv og rekreasjon		Det er gode muligheter for rekreasjon og friluftsliv. Det er registrert badeplass på Frilstadodden og det er registrert friluftsområde med badeområde ved Mjønesodden. Tilrettelegging for fritidsbebyggelse i strandkanten vil kunne sette begrensninger for ferdsel. Tiltaket er fortetting med én tomt for fritidsbebyggelse mellom to eksisterende eiendommer, og tiltaket er vurdert slik at det ikke vil medføre ytterligere privatisering enn hva det allerede er med nåværende fritidsbebyggelse.
Barn og unges oppvekstvilkår		Ikke aktuelt.
Næringsliv og sysselsetting		Ingen betydning annet utover at det medfører noe sysselsetting under bygging.

Samlet vurdering, eventuelle alternativer og konklusjon:

Det er ønskelig å avsette deler av eiendommen til LNFR-spredt, dette vil kunne medføre store landskapsinngrep og kunne fragmentere eiendommen. Dette i tillegg til at det vil kunne gi flere hindringer for reindrift i området. Friområdene og naturområdene i sjø er fjernet i utarbeidelsen av Kystplan Helgeland for Sømna kommune. Ved rullering av KPA vil Kystplan Helgeland for Sømna kommune bli tatt med i KPA. Friområdene i sjø vil ikke bli lagt inn i planen igjen, men det vil legges inn en hensynssone for bevaring av naturmiljø. Det er også lagt inn en hensynssone for friluftsliv. Kulturminnene på Saltnes legges inn i planen med hensynssone. Det er to fritidseiendommer på Mjønesodden og det er ønskelig med en fortetting mellom dem med en tomt til fritidsbebyggelse. Det er vurdert slik at området ikke vil ytterligere forringes ved fortetting av bebyggelse og det vil være små konsekvenser for reindrift, landskap, naturmangfold og friluftsliv. Arealet som er avsatt til formålet er 3,1 daa.

Konklusjon: Det legges ikke inn LNFR spredt for området. Det legges inn hensynsoner for områder i sjø og kulturminner. Det legges inn en tomt for fritidsbebyggelse som fortetting mellom to fritidseiendommer.

Behandling i planen:

Innspillet medtas delvis i KPA.

7.15 Vurdering av område for gnr./bnr.: 70/168

Saksnummer: 4422

Eiendom (gnr./bnr.): 70/168

Adresse for området: -

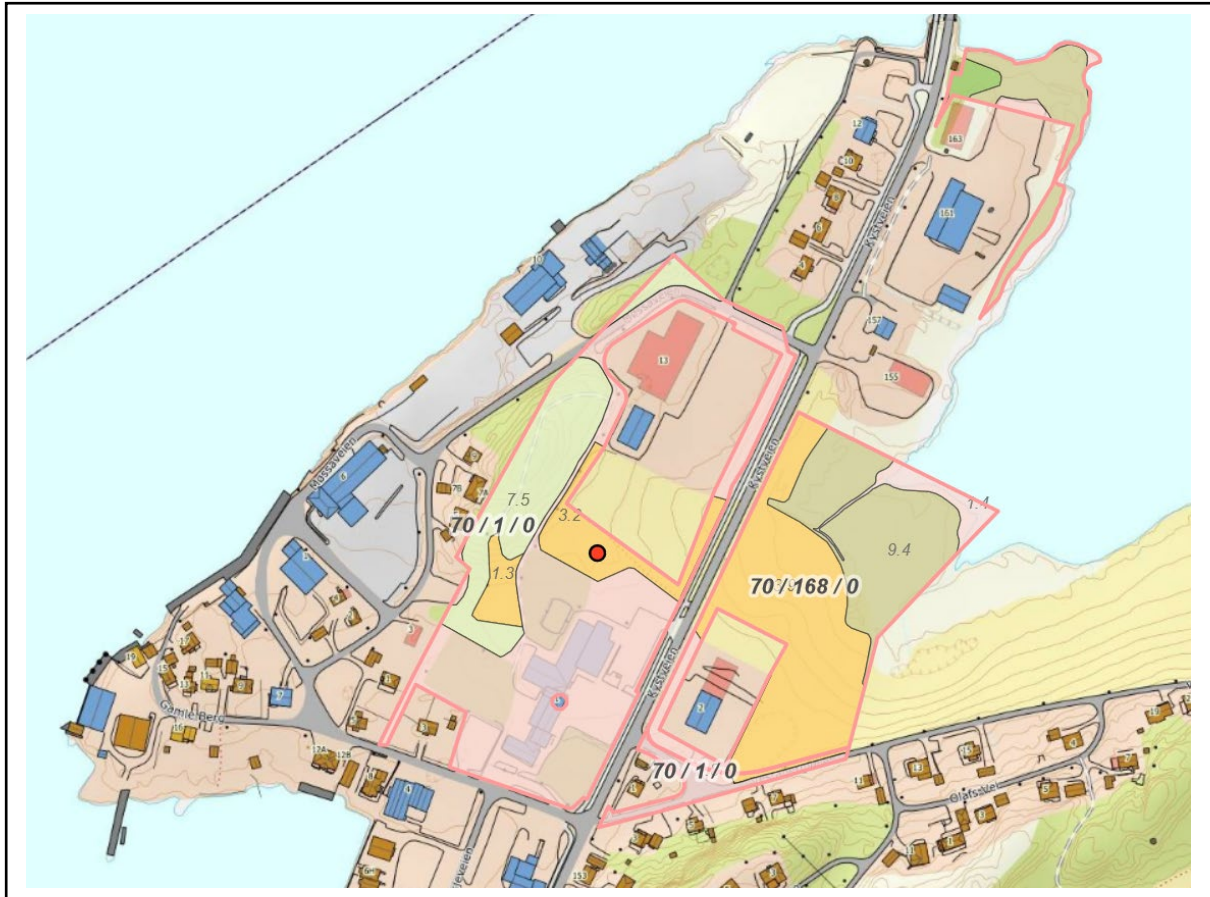
Forslagsstiller: Åge Leo Reinfjord

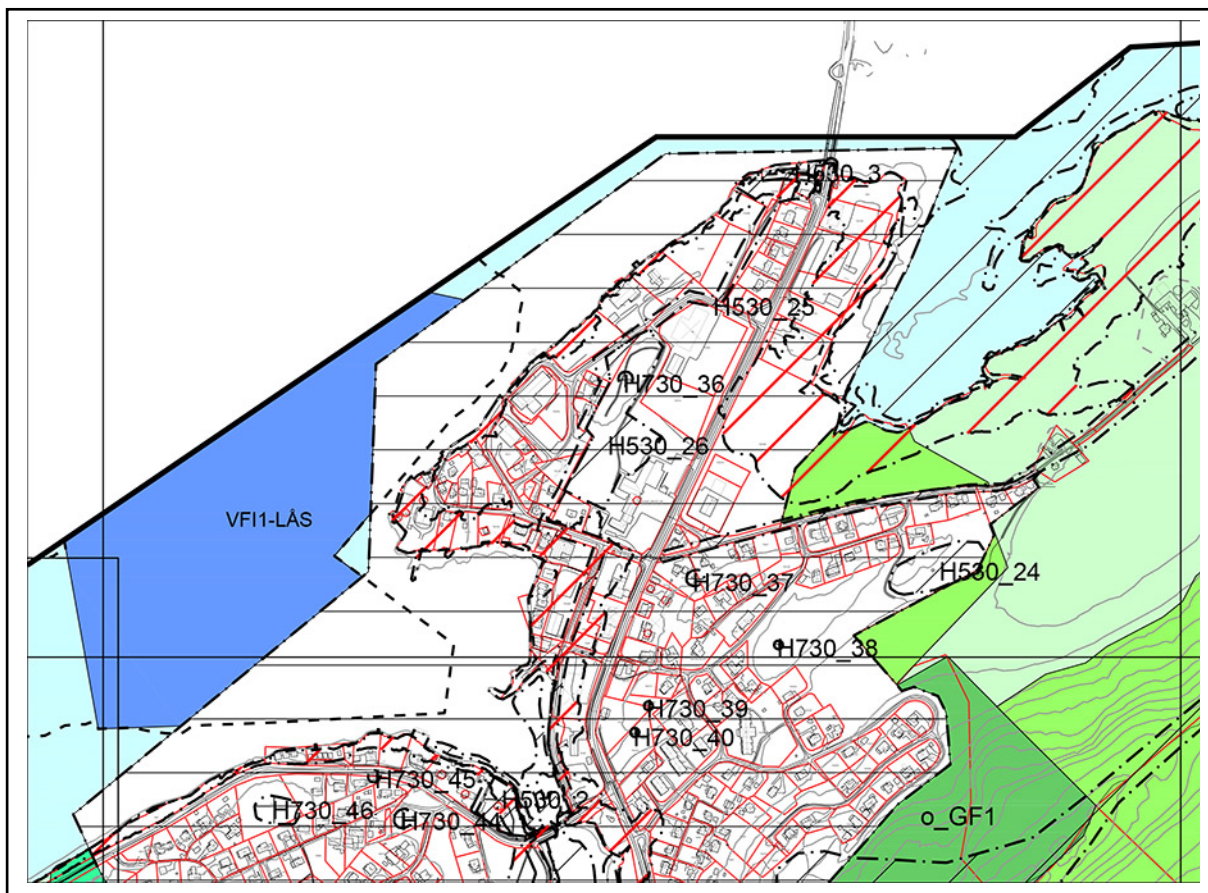
Stedsnavn for området: Vestaberg

Dagens formål: Reguleringsplan, Vestaberg industriområde, planid 198203

Foreslått formål: Næringsbebyggelse

Arealstørrelse: -





Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området er avsatt til industri og består av bygninger, parkeringsplasser, områder til lagring, fulldyrket jord, jorddekt fastmark m.m. Området er innenfor en gjeldende reguleringsplan.

Beskrivelse av tiltaket:

Massedeponi for å klargjøre industriområdet til utbygging, samt mellomlagring av masser.

Samlet vurdering, eventuelle alternativer og konklusjon:

Konklusjon: Eiendommen i innspillet dekkes av gjeldende reguleringsplan for Vestaberg industriområde, planid 198203, og kan derfor ikke behandles i KPA. Det vises til gjeldende reguleringsplan. Ved behov for endringer av gjeldende reguleringsplan stilles det krav til omregulering.

Behandling i planen:

Innspillet medtas ikke i KPA, regulert område.

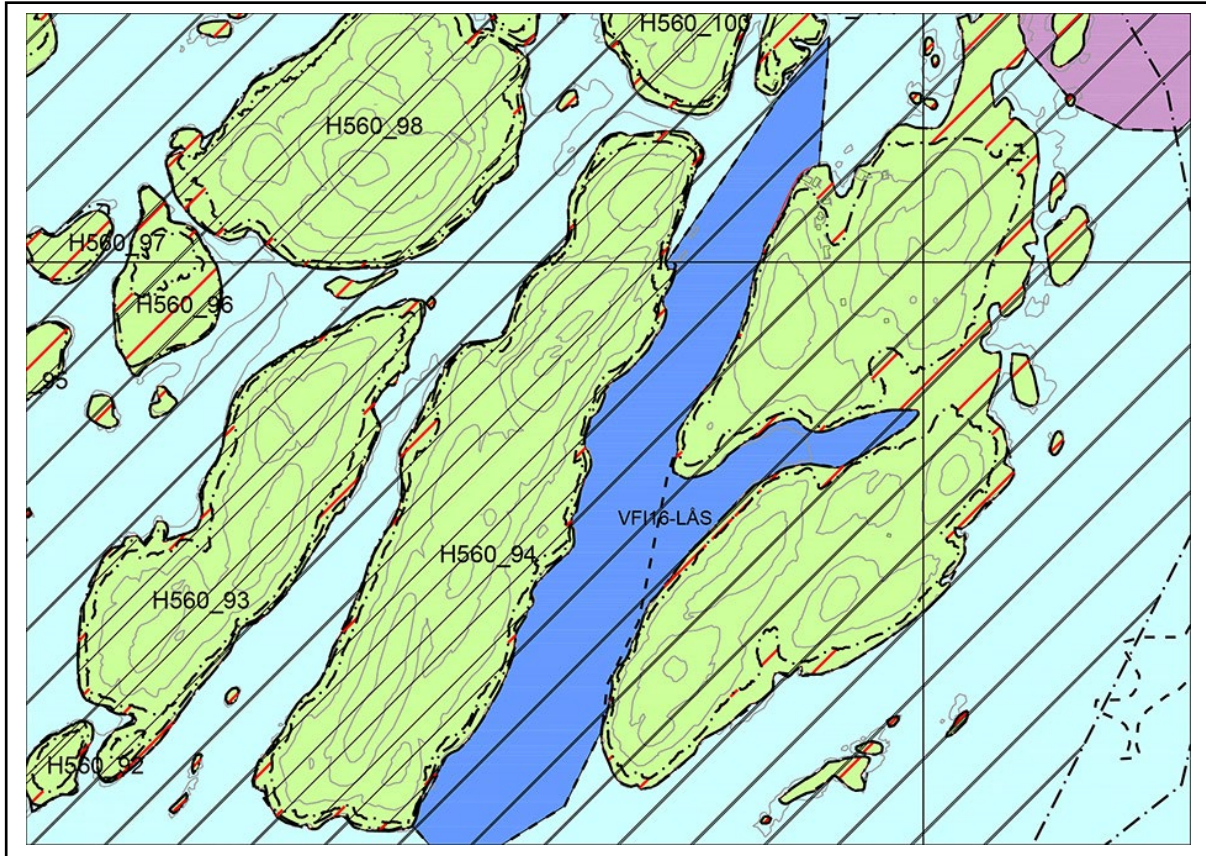
7.16 Vurdering av område gnr./bnr.: 34/1

Saksnummer: 4435

Eiendom (gnr./bnr.): 34/1

Adresse for området: -

Forslagsstiller: Solfrid Lyngvær representert v/Gunn Lyngvær
 Stedsnavn for området: Lyngværet
 Dagens formål: LNF 1
 Foreslått formål: Fritidsbebyggelse
 Arealstørrelse: -



Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Lyngværet består av flere øyer, holmer og skjær, der det hovedsakelig er en øy med bebyggelse, men det er noen flere øyer med noe spredt bebyggelse. Til sammen er det registrert 12 bygninger, der kun tre bygninger er beboelige. Hovedsakelig består øyene av skinn og jorddekt fastmark samt noe innmarksbeite på øya med flest bygninger.

Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig å åpne opp for spredt fritidsbebyggelse på alle øyene.

Miljø og naturressurser

Tema	Konsekvens	Kommentar
Forurensning		Ingen kjente. Moderat til lav forekomst av radon. Tiltaket vil måtte ha godkjente løsninger for VA.
Jord- og skogressurser		Det er registrert 25,4 daa med innmarksbeite.
Reindrift		Ingen registreringer
Fiskeriinteresser		Det er registrert gytefelt for torsk, låssettingsplasser mellom Lyngvæøya og Vakthusøya og fiske med passive redskaper rundt hele Lyngvær.
Mineralressurser, berggrunn og løsmasser		Berggrunnen består av glimmerskifer, kvartsrik, muskovittrik. Det er sparsommelig med løsmasser og det er mye bart fjell i området.

Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap		3 bygninger SEFRAK registrert på Lyngværøya, et våningshus og en brygge fra 1800-tallet fjerde kvartal og en fjøs fra 1800-tallet andre kvartal. Det skal også være en del andre eldre bygninger som er i dårlig stand. Alle disse eldre bygningene er med på å danne et miljø for kystkulturen for Lyngværøyene. Når det gjelder kulturlandskapet hadde samfunn som dette en intensiv drift, både med tanke på slått og beiting. Det er fortsatt sauebeite på Lyngværøya.
Naturmangfold - naturverdier og biologisk mangfold		Lyngværet er registrert med arter av særlig stor forvaltningsinteresse. Det er blant annet registrert tjeld, fiskemåke, vipe, tyvjo m.fl. på øyene. Ærfugl er i Norsk rødliste for arter i 2021 vurdert til sårbar. På flere av øyene er det registrert kystlynghei verdisett som viktig og strandeng og strandsump av viktig og middels verdi. Mellom øyene er det registrert skjellsand og større tareforekomster verdisett som svært viktig.
Landskap		Landskapet på Lyngværet er sårbart og værutsatt. Inngrep vil være synlig i landskapet over svært lang tid. Bebyggelse vil fort kunne være fremtredende og endre landskapets karakteristikk.
Bruk og vern av strandsone og arealer i sjø		Forslaget vil beslaglegge og privatisere arealer i strandsonen som er registrert som tilgjengelig strandsone. En nedbygging av øyene vil kunne begrense ferdsel i området.
Bruk og vern av vassdrag og vannmiljø		Ikke aktuelt

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Tema	Konsekvens	Kommentar
Klimaendringer; risiko for havstigning, stormflo og storm		Øyene er svært utsatt for klimaendringene og havstigning.
Klimaendringer; flom og overvann		Det er naturlig avrenning til sjø.
Klimaendringer; skred		Det er registrert aktsomhetsområde for snøskred nord på Vakthusøya. Dette er et svært begrenset område som er bratt og lite tilgjengelig.

Samfunn

Tema	Konsekvens	Kommentar
Samferdsel, adkomst og transportbehov		For å komme seg ut til Lyngvær må en ta i bruk privat båt, og dette innebærer også at det må være hensiktsmessige brygger/kaier og/eller båtstø til mindre båter.
Teknisk infrastruktur, vann og avløp		Private brønner. Avløp vil måtte ha godkjente renseanlegg og utslippstillatelse fra kommunen.
Samfunnssikkerhet, beredskap og ulykkesrisiko		Øyene kan være utsatt for isolasjon ved dårlig vær.
Friluftsliv og rekreasjon		Det er gode muligheter for friluftsliv og rekreasjon. Lyngværet er registrert som friluftsområde med flere

		badeplasser og opparbeidet flytebrygge av småbåtforeningen.
Barn og unges oppvekstvilkår		Ikke aktuelt, men det er gode områder for rekreasjon og lek.
Næringsliv og sysselsetting		Ingen betydning annet utover at det medfører noe sysselsetting under bygging.

Samlet vurdering, eventuelle alternativer og konklusjon:

Lyngværet er sårbart innenfor flere temaer, det være seg landskap, kulturmiljø, kulturlandskap og naturmangfold både på land og i sjø samt fiske. Forslaget vil også beslaglegge og privatisere arealer i strandsonen som er registrert som tilgjengelig strandsoner. En uregulert utbygging der det åpnes opp for frittliggende fritidsbebyggelse på øyene er ikke forenelig med sårbarheten til området. Konklusjon: Grunnet områdets mange kvaliteter det være seg landskap, kulturmiljø, kulturlandskap, naturmangfold både på land og i sjø samt friluftsliv og allmennferdsel i strandsonen avvises innspillet med å åpne opp for spredt fritidsbebyggelse på alle øyene.

Behandling i planen:

Innspillet medtas ikke i KPA.

7.17 Vurdering av område Lysningen-Brekkeidet

Saksnummer: 4438

Eiendom (gnr./bnr.): Flere

Adresse for området: -

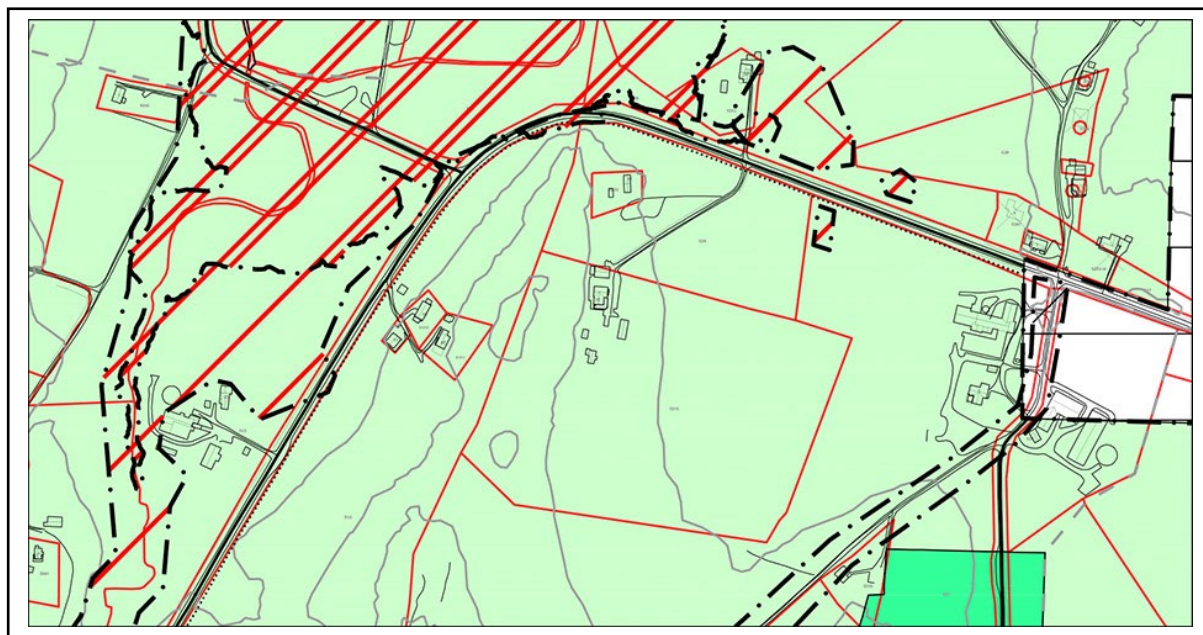
Forslagsstiller: Atle Hagen

Stedsnavn for området: Lysningen-Brekkeidet

Dagens formål: LNF 1 og 2

Foreslått formål: Gang- og sykkelveg

Arealstørrelse: -



Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Strekningen for gang- og sykkelvegen går langs med Fv.17 gjennom hele kommunen. Langs med denne strekningen ligger det store områder med dyrket mark, skogsområder, tun/hager, elver/bekker m.m.

Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig med en gang- og sykkelveg langs med Fv17, for strekningen Lysingen-Brekkeidet, jf. skisseprosjekt for gang- og sykkelveg Vennesund-Berg datert 18.07.2013. Gang- og sykkelvegen vil gå langs med Fv17 og den vil beslaglegge blant annet store områder med dyrket mark m.m.

Samlet vurdering, eventuelle alternativer og konklusjon:

Gang og sykkelveg for strekningen Lysingen-Brekkeidet er lagt inn i plankartet med en samferdselslinje, for gang og sykkelveg. Dette er gjort etter ønske fra kommunen og jf. skisseprosjekt for gang- og sykkelveg Vennesund-Berg datert 18.07.2013. Videre arbeid med de ulike strekningene til gang- og sykkelvegen/-e vil medføre planprogram, detaljregulering og konsekvensutredninger for hver enkelt delstrekning. Ettersom strekningen på nåværende tidspunkt kun er lagt inn som samferdselslinje, vurderes det slik at en forenklet KU gjennom KPA, vil være for overordnet til å ivareta temaene på en hensiktsmessig og faglig god måte.

Behandling i planen:

Medtas i KPA som symbolsk linjeføring samferdselslinje, for gang og sykkelveg.

7.18 Vurdering av område for boligformål m.m., gnr./bnr.: 50/186 m.fl.

Saksnummer: 4439

Eiendom (gnr./bnr.): 50/1, 50/50 og 50/186

Adresse for området: -

Forslagsstiller: Kjetil Lund

Stedsnavn for området: Sømnes

Dagens formål: LNF 2

Foreslått formål: Kombinert bebyggelse og anleggsformål, boligformål, annen veggrunn

Arealstørrelse: -

Området består av dyrket mark, innmarksbeite, skog og veg. Deler av området består også av dyrkbar mark.

Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig å ta med ønskede område for at det skal være mulig å utvide reguleringsplanen til Lille Galten. Det er ønskelig med formål til kombinert bebyggelse og anleggsformål, boligbebyggelse, annen veggrunn.

Miljø og naturressurser

Tema	Konsekvens	Kommentar
Forurensning		Ingen kjente, moderat til lav forekomst av radon. Tiltaket vil måtte ha godkjente løsninger for VA.
Jord- og skogressurser		Deler av området som ønskes utvidet består av dyrket mark, dyrkbar mark og innmarksbeite.
Reindrift		Det er vinterbeite i området jfr. reinbeitekartene. Innmark er ikke omfattet av reinbeite, jfr. reindriftsloven §19.
Fiskeriinteresser		Ikke aktuelt
Mineralressurser, berggrunn og løsmasser		Berggrunnen består av glimmergneis og glimmerskifer. Løsmassene er marin strandavsetning, sammenhengende dekke.
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap		Nord i området ligger en gravrøys fra bronsealder/jernalder, og det er muligens en til i samme området. Sør i området ligger det et annet gravminne, en gravrøys, som delvis er fjernet.
Naturmangfold - naturverdier og biologisk mangfold		Ingen registreringer.
Landskap		Relativt åpent fjordlandskap med tett bebyggelse og jordbruksdominans. Området består hovedsakelig av dyrket mark, dyrkbar mark, innmarksbeite, og utbygging av området vil endre landskapets karakter.
Bruk og vern av strandsoner og arealer i sjø		Området ligger innenfor 100-meters beltet og det er god tilgjengelighet langs med strandsonen. De områdene som er registrert som innmark er ikke tilgjengelig for allmennheten.
Bruk og vern av vassdrag og vannmiljø		Ikke aktuelt

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Tema	Konsekvens	Kommentar
Klimaendringer; risiko for havstigning, stormflo og storm		Ikke aktuelt
Klimaendringer; flom og overvann		Avrenning mot sjø. Området er ikke spesielt utsatt for flom da området ligger over kote 3,0.
Klimaendringer; skred		Området ligger i marin strandavsetning med mulighet for marin leire.

Samfunn

Tema	Konsekvens	Kommentar
Samferdsel, adkomst og transportbehov		Området ligger ved kommunalveg og/eller det er allerede adkomstveg inn til området.

Teknisk infrastruktur, vann og avløp		Kommunal vannledning ved offentlig veg. Avløp vil måtte ha godkjente renseanlegg og utslippstillatelse fra kommunen.
Samfunnssikkerhet, beredskap og ulykkesrisiko		Ingen spesielle.
Friluftsliv og rekreasjon		Hovedsakelig innmark hvor friferdsel ikke er tillatt. Det er kartlagt friluftsområde langs med veg og i strandsone.
Barn og unges oppvekstvilkår		Sentrumsnært til barnehage, skole og lekeplasser m.m.
Næringsliv og sysselsetting		Ingen betydning annet utover at det medfører noe sysselsetting under bygging.

Samlet vurdering, eventuelle alternativer og konklusjon:

Det er ønskelig å utvide området til eiendomsgrensene for å regulere dem samtidig som reguleringsplan for Lille Galten, planid 201502, omreguleres. Vegene i området er allerede eksisterende. Utvidelse av formål ønskes hovedsakelig lagt på dyrket mark, innmarksbeite og områder med dyrkbar mark. Dette i tillegg til to muligens tre eksisterende kulturminner. Konklusjon: området medtas ikke grunnet dyrket mark, dyrkbar mark, innmarksbeite og kulturminner.

Behandling i planen:

Innspillet medtas ikke i KPA.

7.19 Vurdering av område BFR5, gnr./bnr.: 36/14

Saksnummer: 4440

Eiendom (gnr./bnr.): 36/14

Adresse for området: -

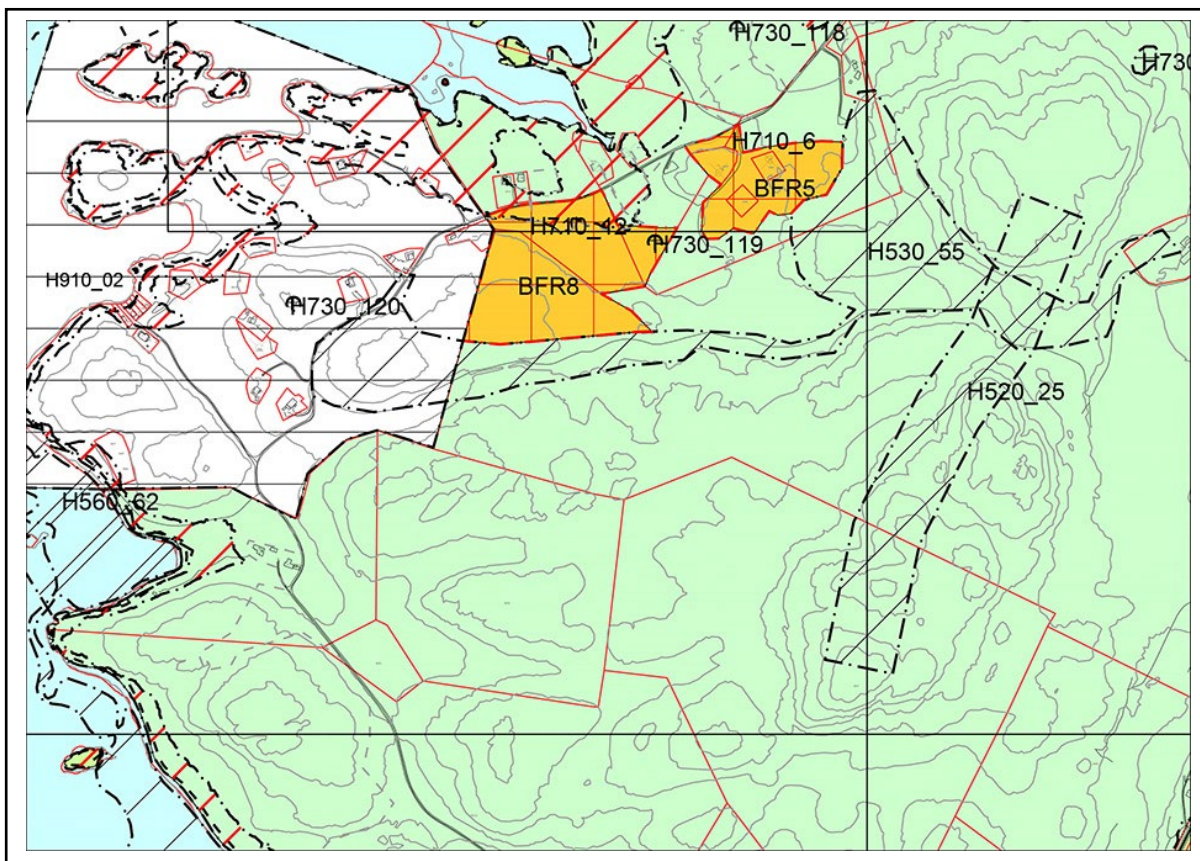
Forslagsstiller: Webjørn Flostrand

Stedsnavn for området: Einskaret (Buvik)

Dagens formål: LNF 2

Foreslått formål: Boliger, fritidsboliger; 6 tomter

Arealstørrelse: -



Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området ligger i utmark på en bergkam bestående av skrinn fastmark. Det er 3 eksisterende fritidseiendommer innenfor området. Det er allerede etablert adkomstveg og ført fra vann, el og etablert VA-anlegg.

Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig med forfetting av området med 6 nye tomter i tillegg til de eksisterende 3 tomtene for fritidsbebyggelse.

Miljø og naturressurser

Tema	Konsekvens	Kommentar
Forurensning		Ingen kjente. Moderat til lav forekomst av radon. Tiltaket vil måtte ha godkjente løsninger for VA.
Jord- og skogressurser		Utmark, bestående av skrinn fastmark og mye fjell i dagen.
Reindrift		Utmark og vinterbeite for rein. Det er markert en trekklei for rein i nærområdet.
Fiskeriinteresser		Ikke aktuelt.
Mineralressurser, berggrunn og løsmasser		Berggrunnen består av metasandstein og løsmassene består av hav- fjord og strandavsetning med tynt og usammenhengende dekke over berggrunnen og bart fjell.
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap		Det er ikke registrerte kulturminner, kulturmiljøer eller kulturlandskap i området.

Naturmangfold - naturverdier og biologisk mangfold		Det finnes ingen registreringer for området i databasene.
Landskap		Kystslettelandskap med god og typisk utforming av landskapstypen, sjelden i regional sammenheng. Området er allerede tatt i bruk, men det må påregnes ytterligere landskapsinngrep ved utbygging med skjæringer og fyllinger for bygninger og veger.
Bruk og vern av strandsone og arealer i sjø		Ikke aktuelt.
Bruk og vern av vassdrag og vannmiljø		Ikke aktuelt.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Tema	Konsekvens	Kommentar
Klimaendringer; risiko for havstigning, stormflo og storm		Ikke aktuelt.
Klimaendringer; flom og overvann		Naturlig avrenning fra området ned til lavereliggende områder.
Klimaendringer; skred		Ingen registreringer.

Samfunn

Tema	Konsekvens	Kommentar
Samferdsel, adkomst og transportbehov		Opparbeidet adkomstveg inn til området.
Teknisk infrastruktur, vann og avløp		Det er allerede ført frem ledninger for vann, avløp og strøm.
Samfunnssikkerhet, beredskap og ulykkesrisiko		Ingen spesielle.
Friluftsliv og rekreasjon		Det er kartlagt et friluftsområde, Kronskalveien, som ikke er verdi satt. Områdets kartlagte avgrensning berører området hvor det er ønskelig med fritidsbebyggelse.
Barn og unges oppvekstvilkår		Ingen spesielle, gode turområder.
Næringsliv og sysselsetting		Ingen betydning annet utover at det medfører noe sysselsetting under bygging.

Samlet vurdering, eventuelle alternativer og konklusjon:

Det er oppført tre fritidsboliger og det er nå ønskelig med en fortetting av området. Det er allerede opparbeidet adkomstveg inn til området, men det må videre opparbeides interne veger. Det må påregnes et større terrenginngrep ved utbygging med skjæringer og fyllinger for bygninger og veger. Området er registrert som vinterbeite for rein, det ligger en trekklei utenfor området, men den kan muligens påvirkes av utbygging. Det er også registrert et friluftsområde som bør undersøkes nærmere. Arealet som er avsatt til formålet er 21,5 daa.
Konklusjon: det vil være mulig å fortette med inntil 5 tomter til fritidsformål.

Behandling i planen:

Innspillet medtas delvis i KPA med krav om utarbeidelse av detaljregulering og konsekvensutredning for temaene friluftsliv, landskap, naturmangfold og reindrift.

7.20 Vurdering av område for gnr./bnr.: 70/20

Saksnummer: 4456

Eiendom (gnr./bnr.): 70/20

Adresse for området: -

Forslagsstiller: Kristin Jacobsen og Bjørn Magne Sund

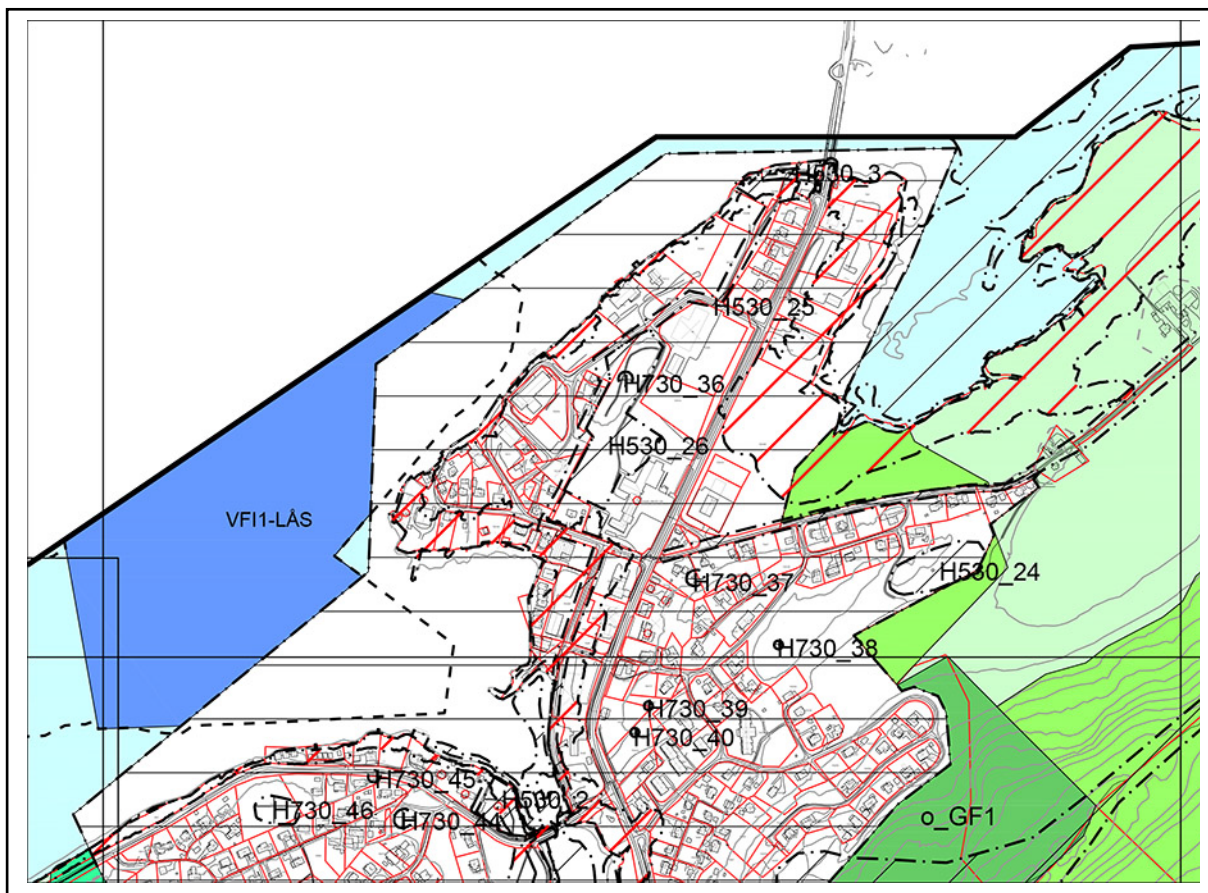
Stedsnavn for området: Gamle Berg

Dagens formål: Reguleringsplan Berg Havn, planid 199901

Foreslått formål: bolig, garasje, uthus, naust og flytebrygge

Arealstørrelse: -





Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Bebyggt areal med enebolig og naust.

Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig med boligformål, naust og flytebrygge.

Samlet vurdering, eventuelle alternativer og konklusjon:

Konklusjon: Eiendommen i innspillet dekkes av gjeldende reguleringsplan for Berg Havn, planid 199901, og kan derfor ikke behandles i KPA. Det vises til gjeldende reguleringsplan. Ved behov for endringer av gjeldende reguleringsplan stilles det krav til omregulering.

Behandling i planen:

Innspillet medtas ikke i KPA, regulert område.

7.21 Vurdering av område for gnr./bnr.: 57/1

Saksnummer: 4457

Eiendom (gnr./bnr.): 57/1

Adresse for området:

Forslagsstiller: Leif Erik Kvalvik

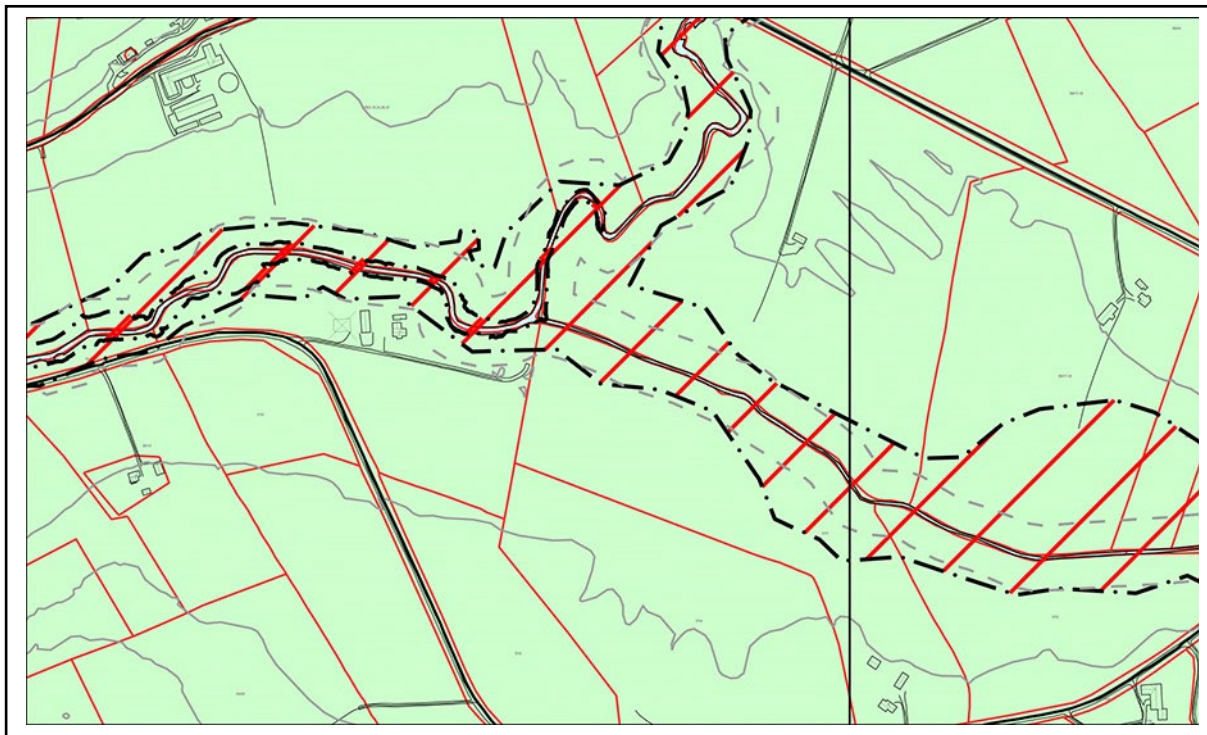
Stedsnavn for området: Holand

Dagens formål: LNF 2

Foreslått formål: Massedeponi for å få mer dyrket mark

Arealstørrelse: 2,2 daa





Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Innmarksbeite som grenser til en åker. Området grenser også til Holandselva.

Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig med et massedeponi av rene jord og steinmasser for å fylle opp et søkk for å få en større åker.

Samlet vurdering, eventuelle alternativer og konklusjon:

Konklusjon: tiltaket kan behandles som et landbrukstiltak etter plan- og bygningsloven.

Behandling i planen:

Medtas ikke i KPA, da dette er et landbrukstiltak.

7.22 Vurdering av område Berg-Vik

Saksnummer: 4458

Eiendom (gnr./bnr.): Flere

Adresse for området: -

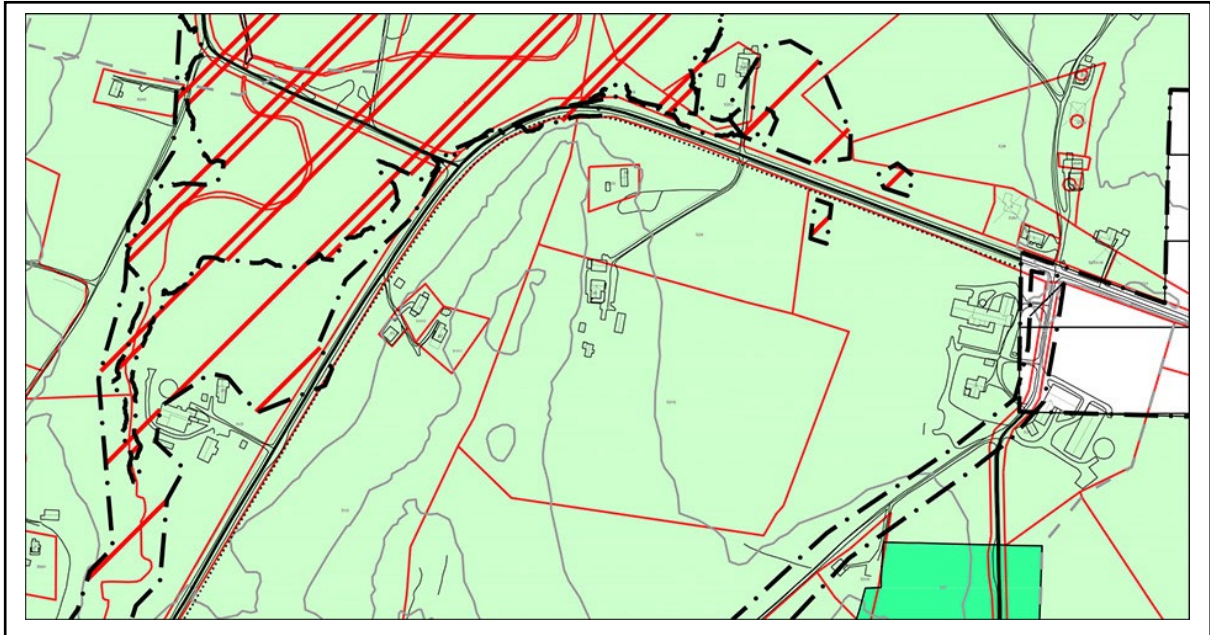
Forslagsstiller: Solrunn Saus

Stedsnavn for området: Berg-Vik

Dagens formål: LNF 1 og LNF 2

Foreslått formål: Gang- og sykkelveg

Arealstørrelse: -



Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Strekningen for gang- og sykkelvegen går langs med Fv.17 gjennom hele kommunen. Langs med denne strekningen ligger det store områder med dyrket mark, skogsområder, tun/hager, elver/bekker m.m.

Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig med en gang- og sykkelveg langs med Fv17, for strekningen Berg-Vik, jf. skisseprosjekt for gang- og sykkelveg Vennesund-Berg datert 18.07.2013. Gang- og sykkelvegen vil gå langs med Fv17 og den vil beslaglegge blant annet store områder med dyrket mark m.m.

Samlet vurdering, eventuelle alternativer og konklusjon:

Gang og sykkelveg for strekningen Berg-Vik er lagt inn i plankartet med en samferdselslinje, for gang og sykkelveg. Dette er gjort etter ønske fra kommunen og jf. skisseprosjekt for gang- og sykkelveg Vennesund-Berg datert 18.07.2013. Videre arbeid med de ulike strekningene til gang- og sykkelvegen/-e vil medføre planprogram, detaljregulering og konsekvensutredninger for hver enkelt delstrekning. Ettersom strekningen på nåværende tidspunkt kun er lagt inn som samferdselslinje, vurderes det slik at en forenklet KU gjennom KPA, vil være for overordnet til å ivareta temaene på en hensiktsmessig og faglig god måte.

Behandling i planen:

Medtas i KPA som symbolsk linjeføring samferdselslinje, for gang og sykkelveg.

7.23 Vurdering av område BFT1 og BAB6, gnr./bnr.: 54/13

Saksnummer: 4494

Eiendom (gnr./bnr.): 54/13

Adresse for området: -

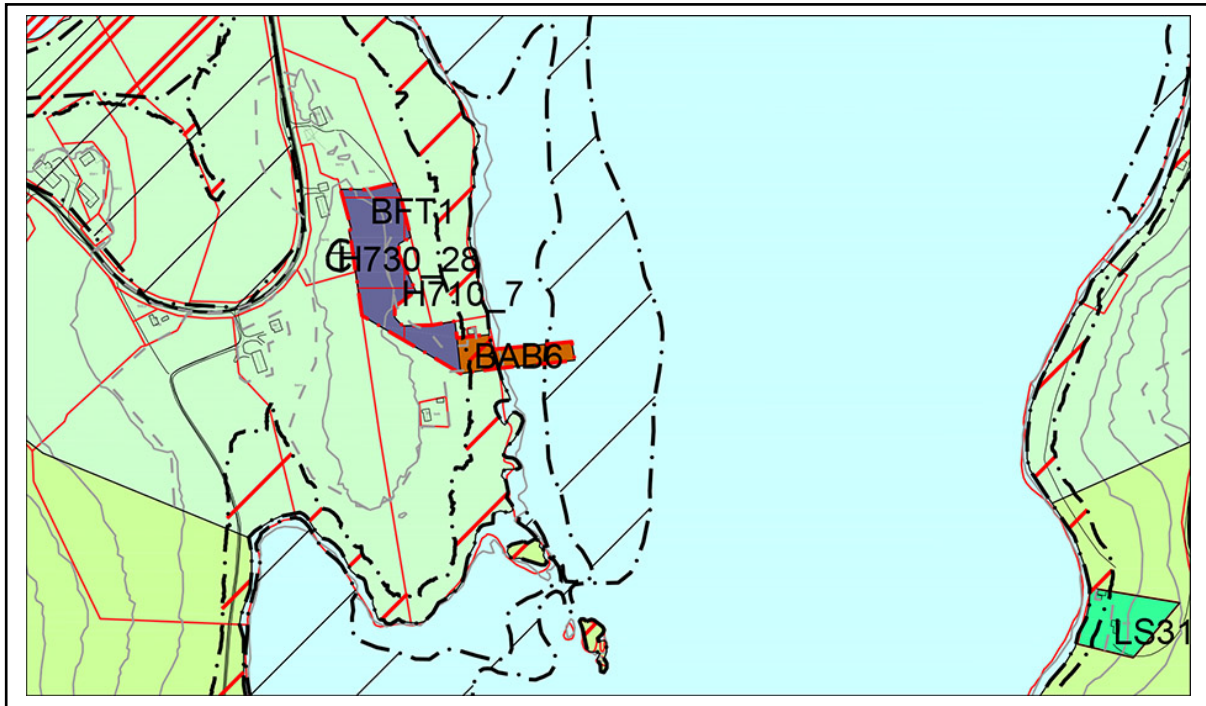
Forslagsstiller: Øyvind Grøttheim

Stedsnavn for området: Malm

Dagens formål: LNF 2

Foreslått formål: Fritids- og turistformål, naust og flytebrygge

Arealstørrelse: -



Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området er en del av gårdens innmark, og består av uproduktiv skog og innmarksbeite nede i strandsonen.

Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig å etablere et turistanlegg med to utleie hytter og to naust samt å tilrettelegge for en flytebrygge med plass til to båter og noen kajaker.

Miljø og naturressurser

Tema	Konsekvens	Kommentar
Forurensning		Ingen kjente. Moderat til lav forekomst av radon. Tiltaket vil måtte ha godkjente løsninger for VA.
Jord- og skogressurser		Området er en del av gårdens innmark og fremstår som gjengrodd med uproduktiv skog. I tillegg er det registrert mindre og spredte områder med noe dyrket mark (1,1 daa og 1,5 daa) samt innmarksbeite. Området kan fortsatt brukes til beite uavhengig av tiltaket med to hytter, naust og flytebrygge til utleie.
Reindrift		Det er registrert vinterbeiter i området, men det er ikke reinbeite på innmark jf. reindriften §19.
Fiskeriinteresser		Det er registrert gytefelt for torsk i sjøen utenfor eiendommen.
Mineralressurser, berggrunn og løsmasser		Berggrunnen består hovedsakelig av glimmergneis og glimmerskifer og noe kvartsdioritt og trondhemitt. Løsmassene varierer både hav- og fjordavsetning, sammenhengende dekke, stedvis med stor mektighet i

		fjæra og til tynt dekke av organisk materiale over grunnen der hvor det er ønskelig å sette opp utleiehytter.
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap		Det er registrert en gravrøys fra jernalder på eiendommen. Det foreligger ellers ingen andre registreringer.
Naturmangfold - naturverdier og biologisk mangfold		Det er registrert bløtbunnsområder i strandsonen med viktig verdi. Det er ellers ingen registreringer for selve eiendommen.
Landskap		Landskapet er registrert som relativt åpent fjordlandskap med bebyggelse, infrastruktur og med høyt jordbrukspreg. Vanlig utforming av landskapstypen, men sjelden i regional sammenheng. Topografien er slakt skrånende ned mot sjøen, forslaget vil av den grunn ikke nødvendigvis innebære store landskapsinngrep. Det må påregnes oppgradering av eksisterende traktorveg ut til hyttene.
Bruk og vern av strandsoner og arealer i sjø		Tiltaket vil være innenfor 100-meters beltet, men hyttene vil ligge på gårdens innmark hvor det ikke er allmennferdselsrett. Naust og flytebrygge vil ligge i strandsonen og kan føre til en større privatisering av området, men hensikten til grunneier er å tilrettelegge for ferdsel. Dette må følges opp i en eventuell detaljregulering.
Bruk og vern av vassdrag og vannmiljø		Ikke aktuelt

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Tema	Konsekvens	Kommentar
Klimaendringer; risiko for havstigning, stormflo og storm		Området i strandsonen er utsatt for havstigning, stormflo og storm, dette gjelder fortrinnsvis naust og flytebrygge. Dette må følges opp i planleggingen av området.
Klimaendringer; flom og overvann		Naturlig avrenning mot sjø
Klimaendringer; skred		Ingen registreringer. Det kan være mulighet for marin leire i strandsonen.

Samfunn

Tema	Konsekvens	Kommentar
Samferdsel, adkomst og transportbehov		Adkomst via gårdens adkomstveg, det går videre en traktorveg ut til eksisterende hytte og naust.
Teknisk infrastruktur, vann og avløp		Kommunal vannledning ved offentlig veg. Avløp vil måtte ha godkjente renseanlegg og utslippstillatelse fra kommunen.
Samfunnssikkerhet, beredskap og ulykkesrisiko		Ingen spesielle.
Friluftsliv og rekreasjon		Området er en del av gårdens innmark og er således ikke omfattet av allmennferdsel annet enn nede i strandsonen. Det er gode muligheter for friluftsliv og rekreasjon i både selve området og nærområdet.

Barn og unges oppvekstvilkår		Ingen betydning, men det er fine og lett tilgjengelige områder for lek og rekreasjon.
Næringsliv og sysselsetting		Et fritids- og turistformål vil skape arbeidsplasser i kommunen og gi gården et større ressursgrunnlag.

Samlet vurdering, eventuelle alternativer og konklusjon:

Det er ingen temaer som tilsier at dette tiltaket ikke bør gjennomføres. Ved tiltak i sjø må det tas hensyn til bløtbunnsområder i strandsonen og det må tilrettelegges for tilgjengelighet for allmennheten i strandsonen. Ved god planlegging og bygging vil tiltaket kunne etableres godt i landskapet uten de store landskapsinngrepene. Tiltaket vil tilføre gården et godt ressursgrunnlag. Arealet som er avsatt til formålet er 11,4 daa.
Konklusjon: Det er ingen spesielle temaer som tilsier at dette forslaget ikke kan medtas i KPA.

Behandling i planen:

Medtas i KPA med krav om detaljregulering.

7.24 Vurdering av område BFR6, gnr./bnr.: 26/1

Saksnummer: 4495

Eiendom (gnr./bnr.): 26/1

Adresse for området: -

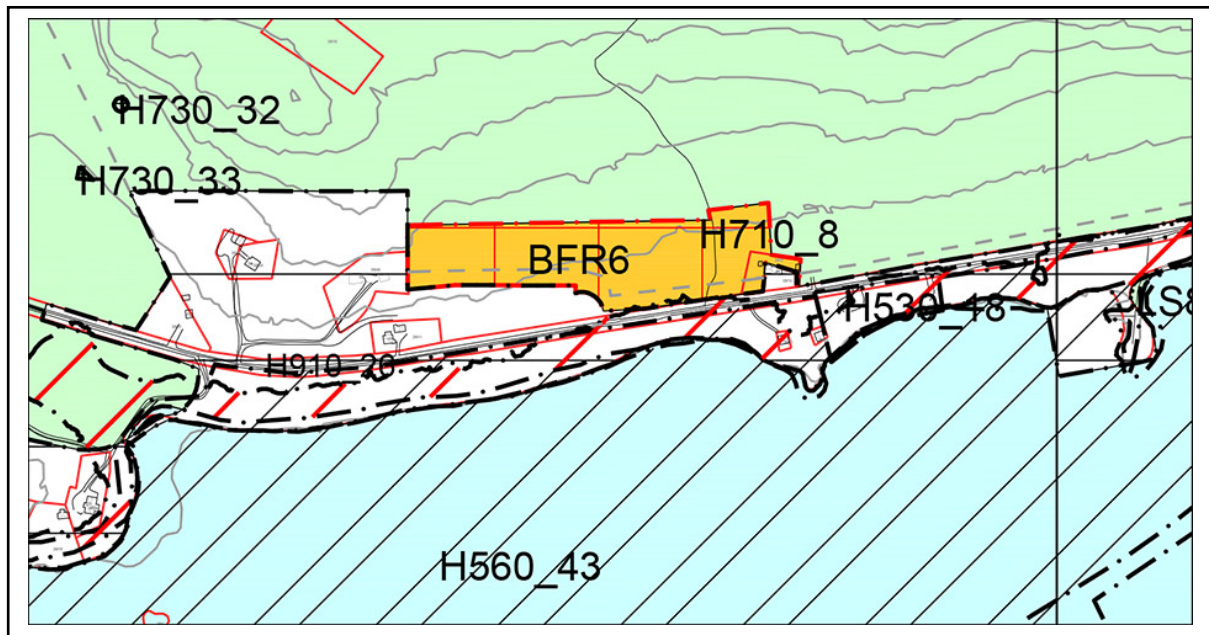
Forslagsstiller: Tora og Bernt Frilstad

Stedsnavn for området: Frilstad

Dagens formål: LNF 2

Foreslått formål: Fritidsboliger

Arealstørrelse: -



Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Utmark bestående av skogsareal. Deler av området er allerede regulert i reguleringsplan for Frilstad hyttefelt, dette området er under utbygging.

Beskrivelse av tiltaket:
Utvidelse av eksisterende hyttefelt med 10 fritidsboliger.

Miljø og naturressurser

Tema	Konsekvens	Kommentar
Forurensning		Ingen kjente. Usikker, moderat til lav forekomst av radon. Tiltaket vil måtte ha godkjente løsninger for VA.
Jord- og skogressurser		Utmark registrert som skog med lav og middels bonitet. Noen mindre felt med myr, et felt med myr er registrert som nyttbar grunn myr som er middels omdanna. Skogen er mindre drivverdig i vest enn i øst. Et større område er registrert som dyrkbar jord.
Reindrift		Vinterbeite for rein. Likevel ses det som lite konfliktfylt å fortette i et allerede eksisterende og sammenhengende felt for fritidsboliger som ligger ved hovedvegen.
Fiskeriinteresser		Ikke aktuelt
Mineralressurser, berggrunn og løsmasser		Berggrunnen består av kvartsdioritt og trondhemitt. Løsmassene består av marin strandavsetning, hav- fjord og strandavsetning med tynt og usammenhengende dekke, torv og myr samt tynt dekke av organisk materiale over berggrunnen.
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap		Ingen registreringer
Naturmangfold - naturverdier og biologisk mangfold		Eneste registreringen ligger øst i området og er et felt med myr som er registrert som nyttbar grunn myr som er middels omdanna. Det er registrert orrfugl i området.
Landskap		Relativt åpent fjordlandskap som har vanlig utforming av landskapstypen, men den er sjelden i regional sammenheng. Det er allerede etablerte hyttefelt her som innehar store deler av ønsket infrastruktur. Utbygging av området vil medføre landskapsinngrep, men topografien er godt egnet til formålet.
Bruk og vern av strandsone og arealer i sjø		Området ligger innenfor 100-meters beltet og er kartlagt som tilgjengelig strandsone i utmark. Tiltaket vil medføre inngrep i strandsonen og arealer i sjø. Tiltaket vil kunne privatisere området og sette begrensninger for ferdsel.
Bruk og vern av vassdrag og vannmiljø		Ikke aktuelt

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Tema	Konsekvens	Kommentar
Klimaendringer; risiko for havstigning, stormflo og storm		Ikke aktuelt
Klimaendringer; flom og overvann		Naturlig avrenning mot sjø
Klimaendringer; skred		Jf. aktsomhetskart for snøskred samt aktsomhetskart for jord- og flomskred, kan området som ligger lengst øst være utsatt for skred. Det kan være sammenhengende forekomster av marin leire i det østlige området.

		Området som ligger i vest, er ikke registrert som utsatt for skred.
--	--	---

Samfunn

Tema	Konsekvens	Kommentar
Samferdsel, adkomst og transportbehov		Det er allerede et regulert hyttefelt med utbygde og regulerte adkomstveger fra Hombornesveien. I tillegg er det en eksisterende traktorvegtrasé inn i området.
Teknisk infrastruktur, vann og avløp		Det er allerede ført fram og anlagt VA. Avløp vil måtte ha godkjente renseanlegg og utslippstillatelse fra kommunen.
Samfunnssikkerhet, beredskap og ulykkesrisiko		Ingen spesielle
Friluftsliv og rekreasjon		Gode muligheter for rekreasjon og friluftsliv.
Barn og unges oppvekstvilkår		Gode muligheter for rekreasjon og friluftsliv.
Næringsliv og sysselsetting		Ingen spesielle, det vil medføre noe inntekt til gården for tomtesalg samt noe sysselsetting under bygging.

Samlet vurdering, eventuelle alternativer og konklusjon:

Området som ligger i øst, har flere forhold som gjør det lite egnet for utbygging blant annet skredfare. Området i vest er bedre egnet for fortetting og innehar blant annet ikke skredfare. Det er allerede etablerte hyttefelt her som innehar store deler av ønsket infrastruktur. Utbygging av området vil endre landskapets karakter, men topografien er godt egnet til formålet og for å få en fin landskapstilpasning. Det er vinterbeite for rein i området, men det ses som lite konfliktfylt å fortette i et allerede eksisterende og sammenhengende felt for fritidsboliger som ligger ved hovedvegen. Det er et område som er registrert som dyrkbar jord, og dette bør undersøkes nærmere ved en eventuell regulering av området. Arealet som er avsatt til formålet er 20,4 daa.
Konklusjon: formålet tas delvis med og det kan reguleres inntil 8 nye fritidsboliger i avsatt formål.

Behandling i planen:

Innspillet medtas delvis i KPA med krav om utarbeidelse av detaljregulering.

7.25 Vurdering av område BFT2, BAB7 og BAB8, gnr./bnr.: 54/1

Saksnummer: 4499

Eiendom (gnr./bnr.): 54/1

Adresse for området: -

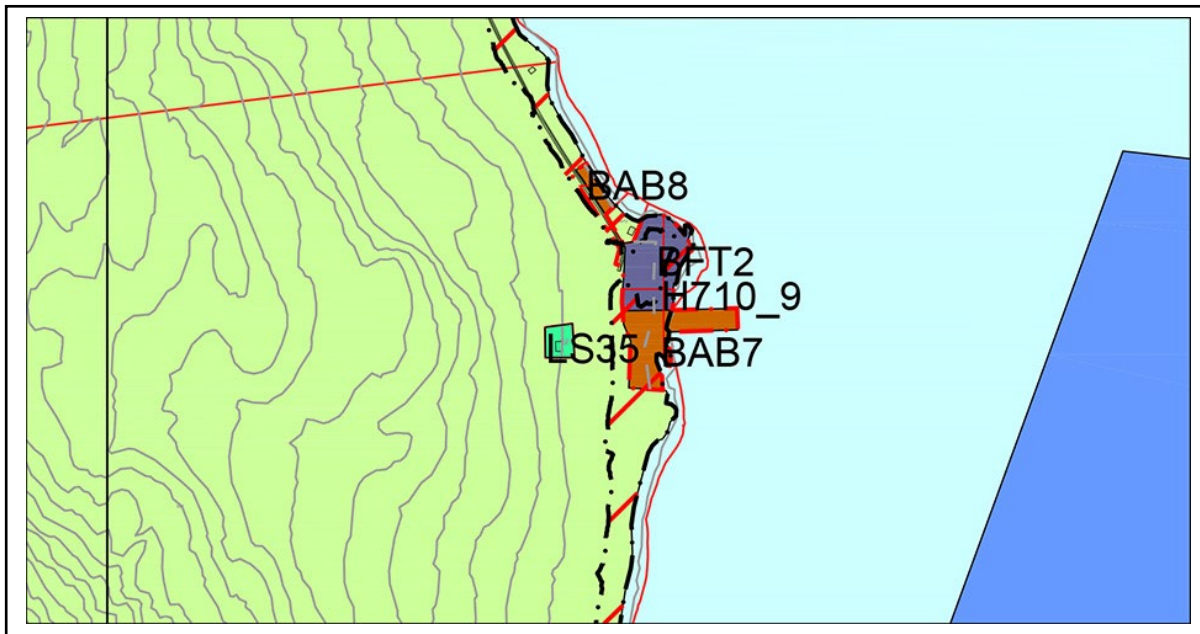
Forslagsstiller: Magnus Brekk

Stedsnavn for området: Malmstranda

Dagens formål: LNF 1

Foreslått formål: fritids- og turistformål med 1-3 rorbuer, naust, molo og småbåthavn

Arealstørrelse: -



Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Det er etablert veg inn til området som består av jorddekt og skrinn fastmark samt noe skog. Det ligger naust i området i dag og det har også tidligere stått en brygge på Kjellbakkneset.

Beskrivelse av tiltaket:

Fritids- og turistformål med 1-3 rorbuer, flere naust, molo og småbåthavn.

Miljø og naturressurser

Tema	Konsekvens	Kommentar
Forurensning		Ingen kjente. Moderat til lav forekomst av radon. Tiltaket vil måtte ha godkjente løsninger for VA.
Jord- og skogressurser		Utmark med jorddekt og skrinn fastmark og skog med lav til middels bonitet. Det er registrert dyrkbar jord på oversiden av og langs med adkomstvegen. Området nedenfor vegen er likevel ikke sett på som veldig godt egnet areal for oppdyrking som følge av at det er flomutsatt samt at det er svært smalt mellom veg og fjære.
Reindrift		Det er registrert vinterbeiter i området.
Fiskeriinteresser		Det er registrert gytefelt for torsk i sjøen utenfor eiendommen.
Mineralressurser, berggrunn og løsmasser		Berggrunnen består av Glimmergneis og glimmerskifer. Løsmassene består av marin strandavsetning, hav-, fjord- og strandavsetning, usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen samt tynt dekke av organisk materiale over grunnen. Det er i tillegg en god del bart fjell i området.
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap		Ingen registreringer.
Naturmangfold - naturverdier og biologisk mangfold		Ingen registreringer.

Landskap		Landskapet er registrert som relativt åpent fjordlandskap med bebyggelse, infrastruktur og med høyt jordbrukspreg. Vanlig utforming av landskapstypen, men sjelden i regional sammenheng. Det er bygd adkomstveg inn i området og det er allerede flere naust som er bygd samt at det foreligger flere rettigheter til oppføring av naust i strandsonen. Adkomstvegen bør likevel heves for å ligge over flomsonen. På selve Kjellbakkneset er det berg i dagen og det vil ikke nødvendigvis bli de store terrenginngrepene.
Bruk og vern av strandsone og arealer i sjø		Forslaget vil beslaglegge arealer i strandsonen som er kartlagt som tilgjengelig strandsone. Området det gjelder har allerede etablerte naust, samt det foreligger flere rettigheter til naust og det er blindveg inn til området. Det foreligger ikke registreringer på kartlagte friluftsområder og av den grunn er det ikke et område med stor og presset bruk. I tillegg er det en blindveg. Tilrettelegging for turistanlegg med 3 rorbuer og noen naust vil ikke medføre en større begrensning i bruken av området. Det kan føre til en større bruk og en mer tilrettelagt tilgjengelighet av området.
Bruk og vern av vassdrag og vannmiljø		Ikke aktuelt

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Tema	Konsekvens	Kommentar
Klimaendringer; risiko for havstigning, stormflo og storm		Området i strandsonen er utsatt for havstigning, stormflo og storm, dette gjelder for eksisterende adkomstveg, naust og flytebrygge. Dette må følges opp i planleggingen av området.
Klimaendringer; flom og overvann		Naturlig avrenning til sjø.
Klimaendringer; skred		Deler av området ligger i aktsomhetsområde for snøskred. Både områder på land og i sjø kan ha mulighet for sammenhengende forekomster av marin leire. Molo og småbåthavn vil være ekstra utsatt.

Samfunn

Tema	Konsekvens	Kommentar
Samferdsel, adkomst og transportbehov		Det er allerede en eksisterende adkomstveg inn i området.
Teknisk infrastruktur, vann og avløp		Kommunal vannledning ved offentlig veg, eventuelt brønnvann. Avløp vil måtte ha godkjente renseanlegg og utslippstillatelse fra kommunen.
Samfunnssikkerhet, beredskap og ulykkesrisiko		Ingen spesielle.
Friluftsliv og rekreasjon		Ingen registreringer, men det er gode muligheter til friluftsliv og rekreasjon i området.
Barn og unges oppvekstvilkår		Ikke aktuelt.

Næringsliv og sysselsetting		Det fremkommer ikke av forslaget om naustene skal selges eller leies ut. Et fritids- og turistformål vil skape arbeidsplasser i kommunen og gi gården et større ressursgrunnlag.
-----------------------------	--	--

Samlet vurdering, eventuelle alternativer og konklusjon:
<p>Det er ønskelig med et større område avsatt til naust og en småbåthavn med molo. Store deler av området har betydelig flomfare, skredfare og må kartlegges for bunnforhold dersom det skal anlegges molo og småbåthavn. Kjellbakkneset består av skrinnfastmark og vil være bedre egnet for bebyggelse, både med hensyn til flomfare og grunnforhold. Det har også tidligere stått oppført en brygge her. Grunnet grunnforhold i sjø endres ønsket om molo og småbåthavn til et småbåtanlegg med flytebrygger ved turistanlegget. Det er vurdert slik at det vil være mulighet for å etablere noen naust langs med stranda, men grunnforholdene må sjekkes ut. Arealet som er avsatt til formålet er 7,6 daa.</p> <p>Konklusjon: Forslaget tas med i KPA med noen endringer. Det avsettes et formål til turistanlegg med inntil 2 rorbuer, 2 naust og småbåtanlegg med flytebrygge ved Kjellbakkneset, og inntil 5 naust på strandområdet.</p>

Behandling i planen:
Innspillet medtas delvis i KPA med krav om utarbeidelse av detaljregulering.

7.26 Vurdering av område BAB9, gnr./bnr.: 27/1

Saksnummer: 4500

Eiendom (gnr./bnr.): 27/1

Adresse for området: -

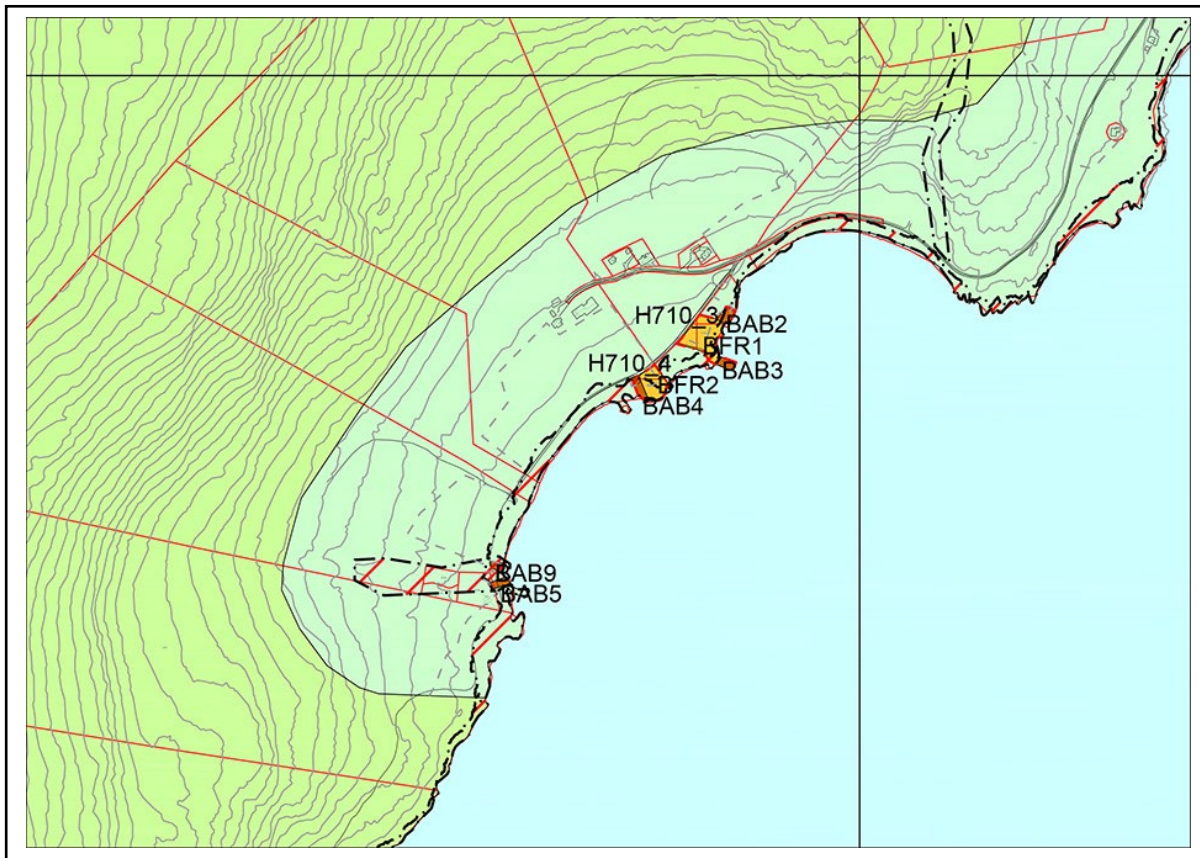
Forslagsstiller: Olav Folgerø

Stedsnavn for området: Olsvik

Dagens formål: LNF 2

Foreslått formål: Naust, 1 stk

Arealstørrelse: -



Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Utmark bestående av skog med middels bonitet og jorddekt fastmark. Det er bygd en molo i området. Det er allerede bygd veg fram til åker, eksisterende fritidseiendom og molo.

Beskrivelse av tiltaket:

Oppføring av ett naust.

Miljø og naturressurser

Tema	Konsekvens	Kommentar
Forurensning		Ingen kjente. Muligens høy forekomst av radon, det skal ikke være varig opphold i naust.
Jord- og skogressurser		Skog med middels bonitet og jorddekt fastmark.
Reindrift		Vinterbeite for rein, det skal kun føres opp et naust til gården.
Fiskeriinteresser		Utenfor Olsvika er det fiskeplass for passive redskaper.
Mineralressurser, berggrunn og løsmasser		Berggrunnen består av porfyrisk granitt. Området ligger på jorddekt fastmark, løsmassene er et tynt dekke av materiale over berggrunnen.
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap		Det er ikke registrerte kulturminner, kulturmiljøer eller kulturlandskap i området.
Naturmangfold - naturverdier og biologisk mangfold		Ingen registreringer i databasene.
Landskap		Området er definert som relativt åpent fjordlandskap, vanlig utforming av landskapstypen, men sjelden i

		regional sammenheng. Eiendommen er allerede utbygd, og det er foretatt landskapsinngrep i området hvor det er ønskelig med oppføring av naust.
Bruk og vern av strandsone og arealer i sjø		Området ligger innenfor 100-meters beltet. Tiltaket er å oppføre et naust for gården og vil ikke medføre privatisering av området.
Bruk og vern av vassdrag og vannmiljø		Ikke aktuelt

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Tema	Konsekvens	Kommentar
Klimaendringer; risiko for havstigning, stormflo og storm		Naust kan berøres.
Klimaendringer; flom og overvann		Naturlig avrenning til sjø for overvann.
Klimaendringer; skred		Området ligger innenfor aktsomhetsområde for snøskred og jord- og flomskred. Det er ønskelig å oppføre et naust. Naustet skal ikke brukes som overnattingssted.

Samfunn

Tema	Konsekvens	Kommentar
Samferdsel, adkomst og transportbehov		Adkomstveg er allerede etablert.
Teknisk infrastruktur, vann og avløp		Ikke aktuelt, det er et naust.
Samfunnssikkerhet, beredskap og ulykkesrisiko		Ingen spesielle forhold.
Friluftsliv og rekreasjon		Det er gode muligheter for rekreasjon og friluftsliv.
Barn og unges oppvekstvilkår		Ikke aktuelt.
Næringsliv og sysselsetting		Ingen betydning annet utover at det medfører noe sysselsetting under bygging.

Samlet vurdering, eventuelle alternativer og konklusjon:

Det er ønskelig å oppføre et naust til gårdsbruket. Eiendommen ligger innenfor aktsomhetsområde for snøskred og jord- og flomskred, men ettersom det er ønskelig å oppføre kun et naust som ikke skal bebos, ses tiltaket på som akseptabelt med mindre konsekvenser ved et skred. Arealet som er avsatt til formålet er 0,2 daa.

Konklusjon: Det tas med oppføring av et naust innenfor den aktuelle eiendommen.

Behandling i planen:

Innspillet medtas i KPA.

7.27 Vurdering av område BFT3, gnr./bnr.: 27/1

Saksnummer: 4501

Eiendom (gnr./bnr.): 27/1

Adresse for området: -

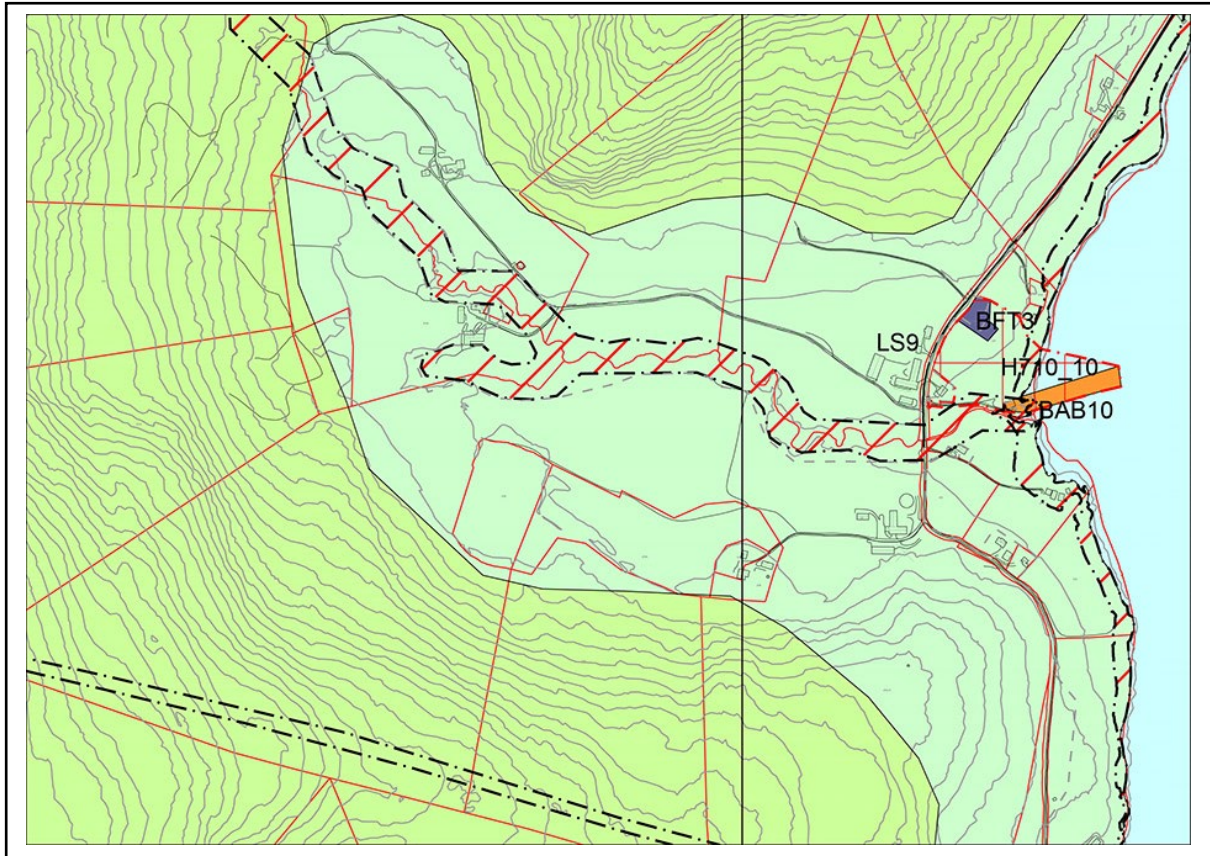
Forslagsstiller: Olav Folgerø

Stedsnavn for området: Kjørsvik

Dagens formål: LNF 2

Foreslått formål: Fritids- og turistformål med 2 stk hytter.

Arealstørrelse: -



Miljø og naturressurser

Tema	Konsekvens	Kommentar
Forurensning		Ingen kjente. Moderat til lav forekomst av radon. Tiltaket vil måtte ha godkjente løsninger for VA.
Jord- og skogressurser		Området er en del av gårdens innmark og fremstår som gjengrodd med skog med middels bonitet. Området er i bruk til beite og kan fortsatt brukes til beite uavhengig av tiltaket med to hytter til utleie.
Reindrift		Det er registrert vinterbeiter i området, men det er ikke reinbeite på innmark jf. reindriften §19.
Fiskeriinteresser		Ikke aktuelt.
Mineralressurser, berggrunn og løsmasser		Berggrunnen består av porfyrisk granitt. Løsmassene varierer både hav- og fjordavsetning, sammenhengende dekke, stedvis med stor mektighet.

Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap		Ingen registreringer.
Naturmangfold - naturverdier og biologisk mangfold		Det er ingen registreringer for området.
Landskap		Landskapstypen er relativt åpent fjordlandskap som er vanlig utforming av landskapstypen, men sjelden i regional sammenheng. Området på Hognihaugen er relativt flatt og vil av den grunn ikke innebære de store landskapsinngrepene.
Bruk og vern av strandsone og arealer i sjø		Tiltaket vil være innenfor 100-meters beltet, men hyttene vil ligge på gårdens innmark hvor det ikke er allmennferdselsrett.
Bruk og vern av vassdrag og vannmiljø		Ikke aktuelt

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Tema	Konsekvens	Kommentar
Klimaendringer; risiko for havstigning, stormflo og storm		Ikke aktuelt
Klimaendringer; flom og overvann		Naturlig avrenning mot sjø
Klimaendringer; skred		Ingen registreringer.

Samfunn

Tema	Konsekvens	Kommentar
Samferdsel, adkomst og transportbehov		Adkomst via Kjørsvikveien, det må legges veg frem til hyttene.
Teknisk infrastruktur, vann og avløp		Kommunal vannledning ved offentlig veg. Avløp vil måtte ha godkjente renseanlegg og utslippstillatelse fra kommunen.
Samfunnssikkerhet, beredskap og ulykkesrisiko		Ingen spesielle.
Friluftsliv og rekreasjon		Området er en del av gårdens innmark og er således ikke omfattet av allmennferdsel. Det er gode muligheter for friluftsliv og rekreasjon i både selve området og nærområdet.
Barn og unges oppvekstvilkår		Ingen betydning, men det er fine og lett tilgjengelige områder for lek og rekreasjon.
Næringsliv og sysselsetting		Et fritids- og turistformål vil skape arbeidsplasser i kommunen og gi gården et større ressursgrunnlag.

Samlet vurdering, eventuelle alternativer og konklusjon:

Det er ingen temaer som tilsier at dette tiltaket ikke bør gjennomføres, dette selv om området er en del av gårdens innmark. Stor deler av området kan fortsatt brukes til beite uavhengig av tiltaket med to hytter til utleie. Ved god planlegging og bygging vil tiltaket kunne etableres godt i landskapet uten de store landskapsinngrepene. Tiltaket vil tilføre gården et større ressursgrunnlag. Arealet som er avsatt til formålet er 1,9 daa.

Konklusjon: Det er ingen spesielle temaer som tilsier at dette forslaget ikke kan medtas i KPA.

Behandling i planen:

Medtas i KPA med krav om detaljregulering.

7.28 Vurdering av område BAB10, gnr./bnr.: 27/1

Saksnummer: 4503

Eiendom (gnr./bnr.): 27/1

Adresse for området: -

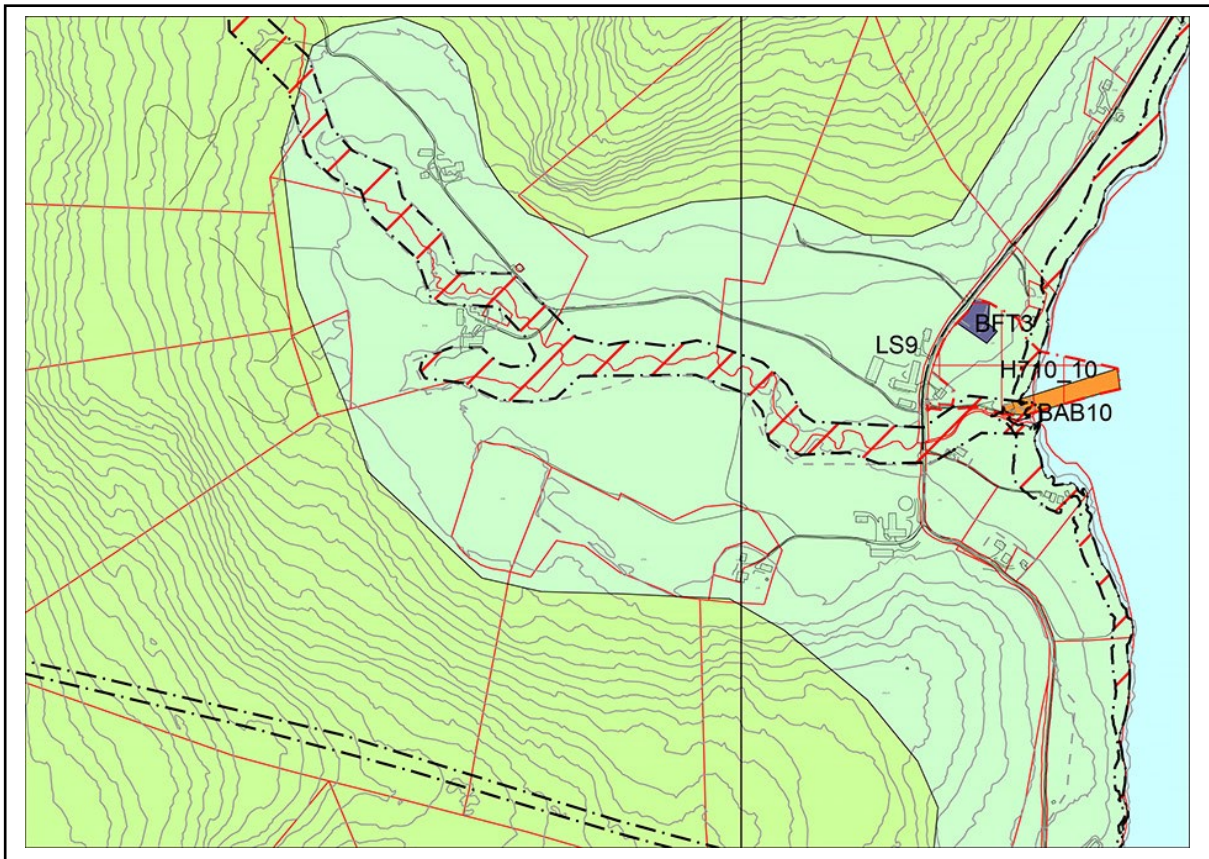
Forslagsstiller: Olav Folgerø

Stedsnavn for området: Kjørsvik

Dagens formål: LNF 2

Foreslått formål: Badehus, molo, flytebrygger

Arealstørrelse: -



Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området ligger nede ved sjøen og det er et eksisterende naust her fra før av. Det er etablert adkomstveg ned til naustet. Området grenser mot Kjørsvikelva og utløpet til elva.

Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig å etablere et badehus, molo og flytebrygger.

Miljø og naturressurser

Tema	Konsekvens	Kommentar
------	------------	-----------

Forurensning		Ingen kjente. Moderat til lav forekomst av radon. Tiltaket vil måtte ha godkjente løsninger for VA.
Jord- og skogressurser		En del av gårdens innmark, det er registrert jorddekt fastmark i området.
Reindrift		Det er registrert vinterbeiter i området, men det er ikke reinbeite på innmark jf. reindriftsloven §19.
Fiskeriinteresser		Det er registrert gytefelt for torsk i sjøen utenfor eiendommen.
Mineralressurser, berggrunn og løsmasser		Berggrunnen består av porfyrisk granitt. Løsmassene varierer både hav- og fjordavsetning, sammenhengende dekke, stedvis med stor mektighet. Det er mulighet for sammenhengende forekomster av marin leire.
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap		Ingen registreringer.
Naturmangfold - naturverdier og biologisk mangfold		Det er ingen registreringer for området.
Landskap		Landskapstypen er relativt åpent fjordlandskap som er vanlig utforming av landskapstypen, men sjelden i regional sammenheng. Det er oppført et naust i fjæra og det er anlagt veg og snuplass. Et badehus vil ikke innebære det store landskapsinngrepet for området. En molo vil medføre et større landskapsinngrep. Og kan medføre utglidningsfare for området.
Bruk og vern av strandsone og arealer i sjø		Tiltaket vil være innenfor 100-meters beltet, men badehus og flytebrygge vil ligge i strandsonen og kan føre til en større privatisering av området, men hensikten til grunneier er å tilrettelegge for allmenn bruk av badehuset. Dette må følges opp i en eventuell detaljregulering.
Bruk og vern av vassdrag og vannmiljø		Kjørsvikelva har utløpet sitt et lite stykke unna der det er ønskelig å bygge en molo. En molo kan påvirke utløpet til elva og strømningsforhold.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Tema	Konsekvens	Kommentar
Klimaendringer; risiko for havstigning, stormflo og storm		Området i strandsonen er utsatt for havstigning, stormflo og storm.
Klimaendringer; flom og overvann		Naturlig avrenning mot sjø. Kjørsvikelva vil kunne øke faren for flom og overvann og tiltaket ligger i flomsonen.
Klimaendringer; skred		Ingen registreringer. Det kan være mulighet for marin leire i strandsonen. En utfylling for en molo kan medføre utglidningsfare for området.

Samfunn

Tema	Konsekvens	Kommentar
Samferdsel, adkomst og transportbehov		Adkomst via gårdsveg ned til eksisterende naust.
Teknisk infrastruktur, vann og avløp		Ikke aktuelt

Samfunnssikkerhet, beredskap og ulykkesrisiko		Ingen spesielle.
Friluftsliv og rekreasjon		Det er gode muligheter for friluftsliv og rekreasjon i både selve området og nærområdet. I tillegg tilrettelegges det for et badehus for allmenheten.
Barn og unges oppvekstvilkår		Et badehus vil kunne øke attraktiviteten for lek og rekreasjon i bygda.
Næringsliv og sysselsetting		Ingen betydning

Samlet vurdering, eventuelle alternativer og konklusjon:

Det er flere temaer som tilsier at moloen kan skape utglidningsfare og komme i konflikt med utløpet til elva. Badehuset skal være uisolert og ikke egnet til varig opphold eller overnatting. Flytebrygga må ta hensyn til elveutløpet og isgang, men den lar seg etablere på en hensiktsmessig måte. Arealet som er avsatt til formålet er 4,3 daa.
Konklusjon: det tillates oppført badehus og flytebrygge.

Behandling i planen:

Delvis medtatt i KPA med krav til detaljregulering.

7.29 Vurdering av område BFR7, gnr./bnr.: 69/1

Saksnummer: 5245

Eiendom (gnr./bnr.): 69/1

Adresse for området: -

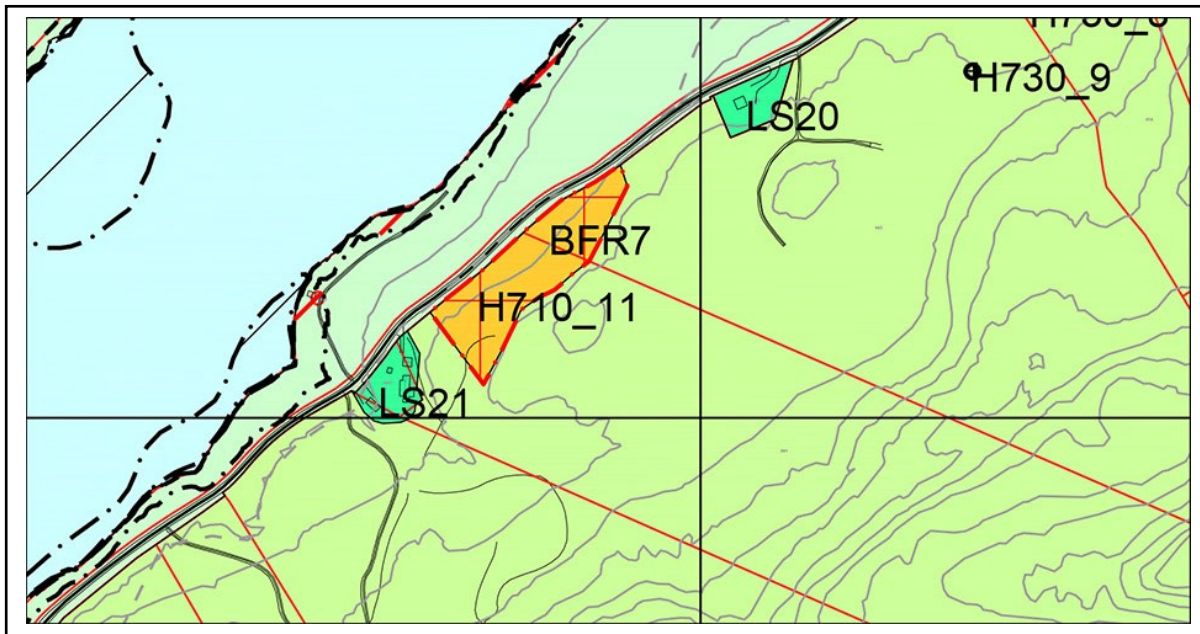
Forslagsstiller: Leo Einvik og Kenneth Kristensen

Stedsnavn for området: Kolbinhaugen

Dagens formål: LNF 1

Foreslått formål: Fritidsboliger 3-4 stk

Arealstørrelse: -



Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Utmark med skog av middels bonitet, uproduktiv skog og skinn fastmark.

Beskrivelse av tiltaket:

3-4 hytter på Kolbinhaugen.

Miljø og naturressurser

Tema	Konsekvens	Kommentar
Forurensning		Ingen kjente. Moderat til lav forekomst av radon. Tiltaket vil måtte ha godkjente løsninger for VA.
Jord- og skogressurser		Utmark bestående av skog og skinn fastmark
Reindrift		Vinterbeite for rein
Fiskeriinteresser		Ikke aktuelt.
Mineralressurser, berggrunn og løsmasser		Berggrunnen er porfyrisk granodioritt. Løsmassene er tynt dekke av organisk materiale over berggrunnen.
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap		Ingen registreringer
Naturmangfold - naturverdier og biologisk mangfold		Tiltaket kan komme i konflikt med en uberørt myr, Trogmyra på 17,3 daa.
Landskap		Landskapstypen er åpent fjordlandskap med bebyggelse/infrastruktur og høyt jordbrukspreg. Utbygging av området vil endre landskapets karakter med fyllinger og skjæringer. I tillegg foreslås det å bygge på toppen av en åskam, dette vil gjøre bebyggelsen framtrædende og dominerende i landskapet.
Bruk og vern av strandsone og arealer i sjø		Ikke aktuelt
Bruk og vern av vassdrag og vannmiljø		Ikke aktuelt

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Tema	Konsekvens	Kommentar
Klimaendringer; risiko for havstigning, stormflo og storm		Ikke aktuelt
Klimaendringer; flom og overvann		Ikke aktuelt, naturlig avrenning mot lavereliggende områder i terrenget.
Klimaendringer; skred		Ikke aktuelt

Samfunn

Tema	Konsekvens	Kommentar
Samferdsel, adkomst og transportbehov		Det må opparbeides adkomst fra Dalbotnveien.
Teknisk infrastruktur, vann og avløp		Det må sprenges grøftegater til både el, vann og avløp. El og vann kan legges i vegtraseen. Vann påkobles kommunal vannledning. Avløp vil måtte ha renseanlegg og godkjent utslippstillatelse til sjø.
Samfunnssikkerhet, beredskap og ulykkesrisiko		Ingen spesielle.
Friluftsliv og rekreasjon		Gode muligheter for friluftsliv og rekreasjon i området.
Barn og unges oppvekstvilkår		Ikke aktuelt, men det er gode muligheter for friluftsliv og rekreasjon i området.
Næringsliv og sysselsetting		Ingen betydning annet utover at det medfører noe sysselsetting under bygging.

Samlet vurdering, eventuelle alternativer og konklusjon:

Området for formålet til fritidsbebyggelse flyttes lengre ned i terrenget for å hindre at fritidsbebyggelsen dominerer i landskapet, dette vil også gi et mindre landskapsinngrep og kortere adkomstveg. Det vil være mindre konfliktylft for reindriften om fritidsbebyggelsen flyttes lengre ned i terrenget ved vegen og innmarksområder. Ved å flytte tiltaket lenger ned vil en også spare myra for inngrep. Arealet som er avsatt til formålet er 10,5 daa.

Konklusjon: formålet tas med og det kan reguleres inntil 4 nye fritidsboliger i avsatt formål.

Behandling i planen:

Innspillet medtas i KPA med krav om utarbeidelse av detaljregulering.

7.30 Vurdering av område BFR8, gnr./bnr.: 36/3 m.fl

Saksnummer: -

Eiendom (gnr./bnr.): 36/3, 36/4 (37/3), 36/7, 36/10, 36/13, 36/14, 37/1, 37/2

Adresse for området: -

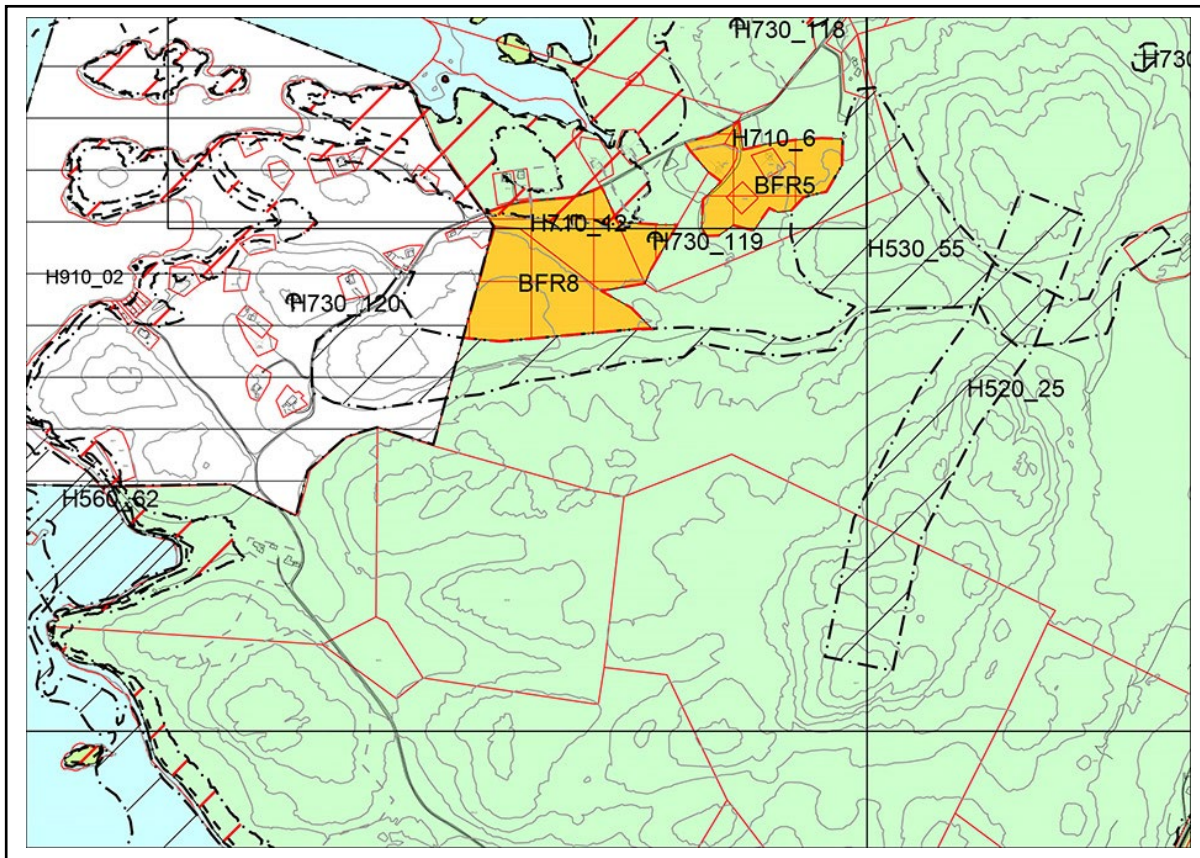
Forslagsstiller: Solvår Sørvig, Mona Hansen, Erlend Enge, Arne Normann Schille, Webjørn Flostrand, Oddbjørn Buvik, Gunnar Mardal, Jon Rune Enge

Stedsnavn for området: Buvika, Sørvik, Straumen

Dagens formål: LNF 2

Foreslått formål: Boligbebyggelse/fritidsbebyggelse

Arealstørrelse: Ca. 3000 daa



Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Flere gårdsbruk som går sammen og foreslår boligbebyggelse/fritidsbebyggelse. Det er ikke angitt områder hvor denne bebyggelsen skal finne sted og heller ikke hvor. Derfor går en ut i fra at det gjelder utmark og områder som ikke er innenfor strandsonen eller berører viktige naturverdier eller jord- og skogbruksressurser.

Beskrivelse av tiltaket:

Flere grunneiere har gått sammen for å legge ut formål til boliger og/eller fritidsboliger. De har ikke spesifisert antall boenheter eller fritidseiendommer. De har heller ikke spesifisert området/ene det gjelder. Gnr.bnr. 36/10 er regulert i reguleringsplan Buvik hyttefelt, planid 197802, denne kan ikke behandles i dette innspillet. Dersom det er ønskelig med endringer må planen omreguleres.

Miljø og naturressurser

Tema	Konsekvens	Kommentar
Forurensning		Ingen kjente. Moderat til lav forekomst av radon. Tiltaket vil måtte ha godkjente løsninger for VA.
Jord- og skogressurser		Det forutsettes at bebyggelse skal legges i utmark som består av skrin fastmark med mye fjell i dagen og skog med middels bonitet.
Reindrift		Vinterbeite for rein i utmarka. Det er markert en trekkei for rein i nærområdet.
Fiskeriinteresser		Ikke aktuelt.
Mineralressurser, berggrunn og løsmasser		Berggrunnen består av glimmergneis og glimmerskifer samt metasandstein. Løsmassene varierer fra marin strandavsetning, hav- fjord og strandavsetning med tynt

		og usammenhengende dekke over berggrunnen og bart fjell.
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap		Det er registrert kulturminner innenfor området, men gitt områdets størrelse er det sannsynlig at det vil finnes verdier som ikke er kartlagte.
Naturmangfold - naturverdier og biologisk mangfold		Det er registrert grågås og elg for deler av området. Det er også en del myr. Ellers er det ingen registreringer for området i databasene, men gitt områdets størrelse er det sannsynlig at det vil finnes verdier som ikke er kartlagte.
Landskap		Kystslettelandskap med god og typisk utforming av landskapstypen, sjelden i regional sammenheng. For noen områder innenfor de foreslåtte gnr./bnr., grunnet topografi, må det påregnes et større terrenginngrep ved utbygging med skjæringer og fyllinger for bygninger, adkomstveg og interne vegger.
Bruk og vern av strandsone og arealer i sjø		Ikke aktuelt.
Bruk og vern av vassdrag og vannmiljø		Ikke aktuelt.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Tema	Konsekvens	Kommentar
Klimaendringer; risiko for havstigning, stormflo og storm		Ikke aktuelt
Klimaendringer; flom og overvann		Kan forekomme innenfor området som ønskes vurdert
Klimaendringer; skred		Kan forekomme innenfor området med marin leire

Samfunn

Tema	Konsekvens	Kommentar
Samferdsel, adkomst og transportbehov		Adkomstveg opp til fritidsboligene vil medføre landskapsinngrep. For noen områder innenfor de foreslåtte gnr./bnr., grunnet topografi, vil terrenginngrepet til adkomstveger være svært stort med fyllinger og skjæringer.
Teknisk infrastruktur, vann og avløp		Det må sprenges grøftegater til både el, vann og avløp. El og vann kan legges i vegtraseen. Vann påkobles kommunal vannledning. Avløp vil måtte ha renseanlegg og godkjent utslippstillatelse til sjø.
Samfunnssikkerhet, beredskap og ulykkesrisiko		Ingen spesielle.
Friluftsliv og rekreasjon		Det er kartlagt et friluftsområde på Mjønesodden, Kronskalveien, som ikke er verdi satt. Det er ellers gode områder for friluftsliv og rekreasjon, og gitt områdets størrelse er det sannsynlig at det vil finnes friluftslivverdier som ennå ikke er kartlagte.
Barn og unges oppvekstvilkår		Ingen spesielle, gode turområder.

Næringsliv og sysselsetting		Ingen betydning annet utover at det medfører noe sysselsetting under bygging.
-----------------------------	--	---

Samlet vurdering, eventuelle alternativer og konklusjon:

Gnr./bnr. 36/10 er regulert i reguleringsplan Buvik hyttefelt, planid 197802, denne kan ikke behandles i dette innspillet til KPA. Dersom det er ønskelig med endringer må planen omreguleres. Eiendommen til Webjørn Flostrand gnr. bnr. 36/14 er allerede behandlet i KU 7.20 og eiendommen hans behandles ikke på nytt i dette innspillet.

Det er ikke spesifisert hvor grunneierne tenker at det skal bygges ut. Det er til sammen 6 eiendommer som har gått sammen om innspillet, arealet som innspillet gjelder er ca. 3000 daa. Noen eiendommer har arealer som kan egne seg til utbygging for fritidsboliger, andre eiendommer/areal som er foreslått medtatt til fritidsbebyggelse eigner seg ikke i samme grad pga faktorer slik som terrengets topografi, kryssing av dyrket mark for adkomst, myr, avstand til etablert veg og infrastruktur, skred, flom, utsikt inkludert sol/skygge forhold, samt unngåelse av inngrep på utpregede landskapsformasjoner.

Konklusjon: Det tillates inntil 8 tomter på 36/7, inntil 6 tomter på 37/2 og inntil 2 tomter på 37/3. Adkomstveg og VA rørtrasé inn til feltet 36/7 skal gå fra Sørvikveien over 36/10 og forutsetter at grunneier vil inngå avtale om dette. Adkomstveg og VA rørtrasé inn til feltet 37/3 skal gå fra Sørvikveien over 37/2 og forutsetter at grunneier vil inngå avtale om dette. Arealet som er avsatt til formålet er 45,6 daa.

Behandling i planen:

Innspillet medtas delvis i KPA med krav om utarbeidelse av detaljregulering og konsekvensutredning for temaene friluftsliv, landskap, naturmangfold og reindrift.

7.31 Vurdering av område BN1, gnr./bnr.: 35/6 og 35/97

Saksnummer: -

Eiendom (gnr./bnr.): 35/6 og 35/97

Adresse for området: Kystveien 22

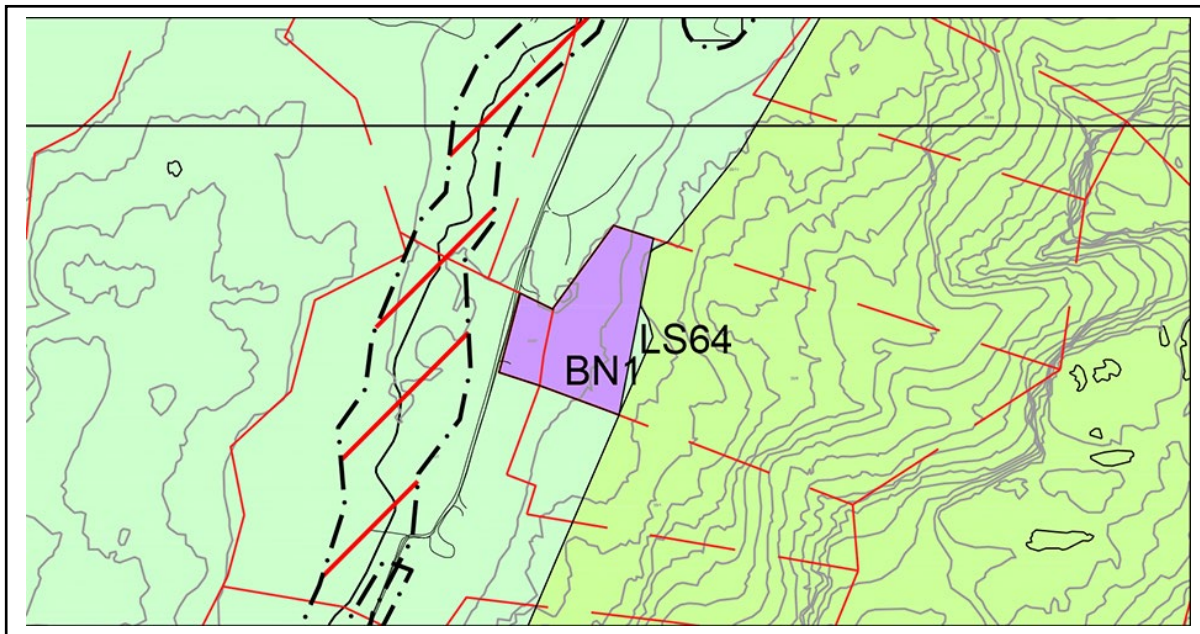
Forslagsstiller: Tor Erik Sund

Stedsnavn for området: Sund

Dagens formål: LNF2

Foreslått formål: Næring

Arealstørrelse: 12,1



Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området på 35/97 er i dag tatt i bruk til næringsareal, og området på 35/6 har tidligere vært et masseuttak som i dag er i bruk til lager for Helgeland Sveis as

Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig å få satt av området i KPA til formålet næring slik dagens bruk er.

Miljø og naturressurser

Tema	Konsekvens	Kommentar
Forurensning		Ingen kjente. Moderat til lav forekomst av radon. Tiltaket vil måtte ha godkjente løsninger for VA.
Jord- og skogressurser		Ikke aktuelt
Reindrift		Ikke aktuelt
Fiskeriinteresser		Ikke aktuelt
Mineralressurser, berggrunn og løsmasser		Ikke aktuelt
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap		Ikke aktuelt
Naturmangfold - naturverdier og biologisk mangfold		Ikke aktuelt
Landskap		Ikke aktuelt, området er allerede tatt i bruk.
Bruk og vern av strandsone og arealer i sjø		Ikke aktuelt
Bruk og vern av vassdrag og vannmiljø		Ikke aktuelt

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Tema	Konsekvens	Kommentar
------	------------	-----------

Klimaendringer; risiko for havstigning, stormflo og storm		Ikke aktuelt
Klimaendringer; flom og overvann		Ikke aktuelt
Klimaendringer; skred		Området kan være utsatt for jord- og flomskred.

Samfunn

Tema	Konsekvens	Kommentar
Samferdsel, adkomst og transportbehov		Ikke aktuelt, opparbeidet
Teknisk infrastruktur, vann og avløp		Ikke aktuelt, opparbeidet
Samfunnssikkerhet, beredskap og ulykkesrisiko		Ingen spesielle forhold
Friluftsliv og rekreasjon		Ikke aktuelt, området er tatt i bruk til ønsket formål
Barn og unges oppvekstvilkår		Ikke aktuelt, området er tatt i bruk til ønsket formål
Næringsliv og sysselsetting		Helgeland Sveis as genererer flere arbeidsplasser i kommunen.

Samlet vurdering, eventuelle alternativer og konklusjon:
<p>Området er for mange år siden tatt i bruk til formålet næring og berører således ingen viktige temaer, på nær av at det kan være utsatt for jord- og flomskred. Ved en eventuelt videre utvidelse eventuelt utvidelse av bygningsmassen innenfor området, bør faren for jord- og flomskred vurderes av geotekniker.</p> <p>Konklusjon: forslaget tas med i KPA som følge av at næringsområdet allerede er etablert for flere år siden.</p>

Behandling i planen:
Innspillet medtas i KPA.

7.32 Vurdering av område BFR9, gnr./bnr.: 31/4

Saksnummer: -

Eiendom (gnr./bnr.): 31/4

Adresse for området: -

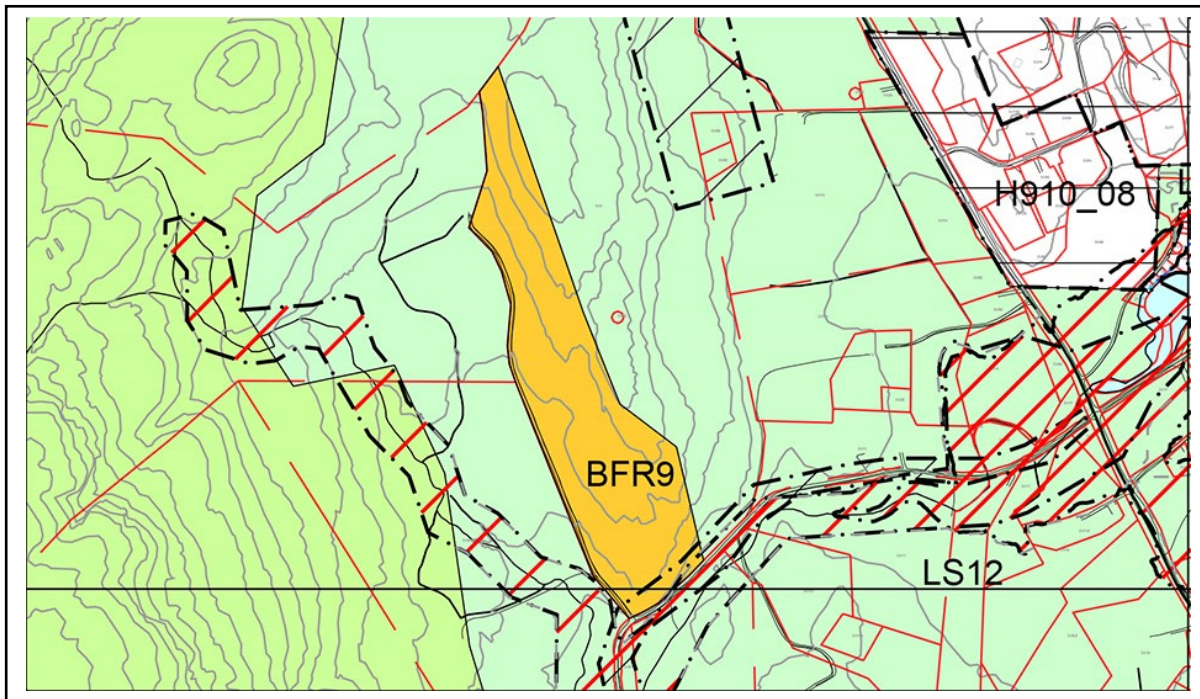
Forslagsstiller: Hasse Jøran Hansen

Stedsnavn for området: Svartholheia, Sørkvaløy

Dagens formål: LNF2

Foreslått formål: fritidsbebyggelse

Arealstørrelse: 141,5



Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Uberørt utmarksområde som består hovedsakelig av skinn fastmark, litt myr og uproduktiv skog.

Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig å avsette hele området til fritidsboliger med alle fasiliteter. Alt vil bli planlagt og utarbeidet i en reguleringsplan.

Miljø og naturressurser

Tema	Konsekvens	Kommentar
Forurensning		Ingen kjente. Moderat til lav forekomst av radon. Tiltaket vil måtte ha godkjente løsninger for VA.
Jord- og skogressurser		Ikke aktuelt, hovedsakelig består området av bart fjell med skinn fastmark, myr og uproduktiv skog
Reindrift		Vinterbeite for rein samt trekklei
Fiskeriinteresser		Ikke aktuelt
Mineralressurser, berggrunn og løsmasser		Berggrunnen består av glimmerskifer, og det er minimalt med løsmasser da området er registrert hovedsakelig som bart fjell.
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap		Ingen kjente registreringer
Naturmangfold - naturverdier og biologisk mangfold		Det er markert «hotspots» i området, dvs. at det kan være sårbare arter i området, og det bør gjøres nærmere vurderinger på dette temaet ved en eventuell regulering av området.
Landskap		Landskapstypen er kystslettelandskap med relativt omfattende bebyggelse og infrastruktur med høyt jordbrukspreg. Områdets topografi varierer fra slakt terreng til svært kupert og brattlendt. Utbygging av området vil endre landskapets karakter med fyllinger og skjæringer. I tillegg foreslås det å bygge på toppen av

		åskammene, dette vil gjøre bebyggelsen framtreddende og dominerende i landskapet.
Bruk og vern av strandsone og arealer i sjø		Ikke aktuelt
Bruk og vern av vassdrag og vannmiljø		Ikke aktuelt

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Tema	Konsekvens	Kommentar
Klimaendringer; risiko for havstigning, stormflo og storm		Ikke aktuelt
Klimaendringer; flom og overvann		Ytterkvaløyveien og en mindre del av området berøres av flomsonen til en bekk, men ses ikke på som en hindring grunnet området størrelse.
Klimaendringer; skred		Området ligger i aktsomhetsområde for kvikkleireskred noe som må følges opp i en detaljregulering.

Samfunn

Tema	Konsekvens	Kommentar
Samferdsel, adkomst og transportbehov		Ytterkvaløyveien ligger i sør inntil området. Det er i tillegg en privat landbruksveg som ligger i randsonen vest i området. Det må bygges interne vegger i feltet.
Teknisk infrastruktur, vann og avløp		El og vann kan legges i vegtraseen. Vann påkobles eksisterende vannledning. Avløp vil måtte ha renseanlegg og godkjent utslippstillatelse til sjø.
Samfunnssikkerhet, beredskap og ulykkesrisiko		Ingen spesielle forhold.
Friluftsliv og rekreasjon		Det er kartlagt friluftslivsområde langs med Ytterkvaløyveien.
Barn og unges oppvekstvilkår		Ikke aktuelt, men det er gode muligheter for friluftsliv og rekreasjon i området.
Næringsliv og sysselsetting		Ingen betydning annet utover at det medfører noe sysselsetting under bygging.

Samlet vurdering, eventuelle alternativer og konklusjon:

Området er utmark og fremstår som kupert. Topografien tilsier at det vil bli terrenginngrep og dette kan medføre endringer i landskapsbildet, både nær og fjernvirkning må vurderes i en detaljregulering. Det er vinterbeite og flyttelei for rein i området, og det bør vurderes nærmere hva dette innebærer bærer for reindriften i en detaljregulering. Det er markert «hotspots» i området, dvs. at det kan være sårbare arter i området og dette må vurderes nærmere i en detaljregulering. Arealet som er avsatt til formålet er 44,2 daa.
Konklusjon: det tillates inntil 17 fritidsboliger innenfor formålet.

Behandling i planen:

Innspillet medtas delvis i KPA med krav om utarbeidelse av detaljregulering.

7.33 Vurdering av område BKB1, gnr./bnr.: 35/131

Saksnummer: -

Eiendom (gnr./bnr.): 35/131

Adresse for området: -

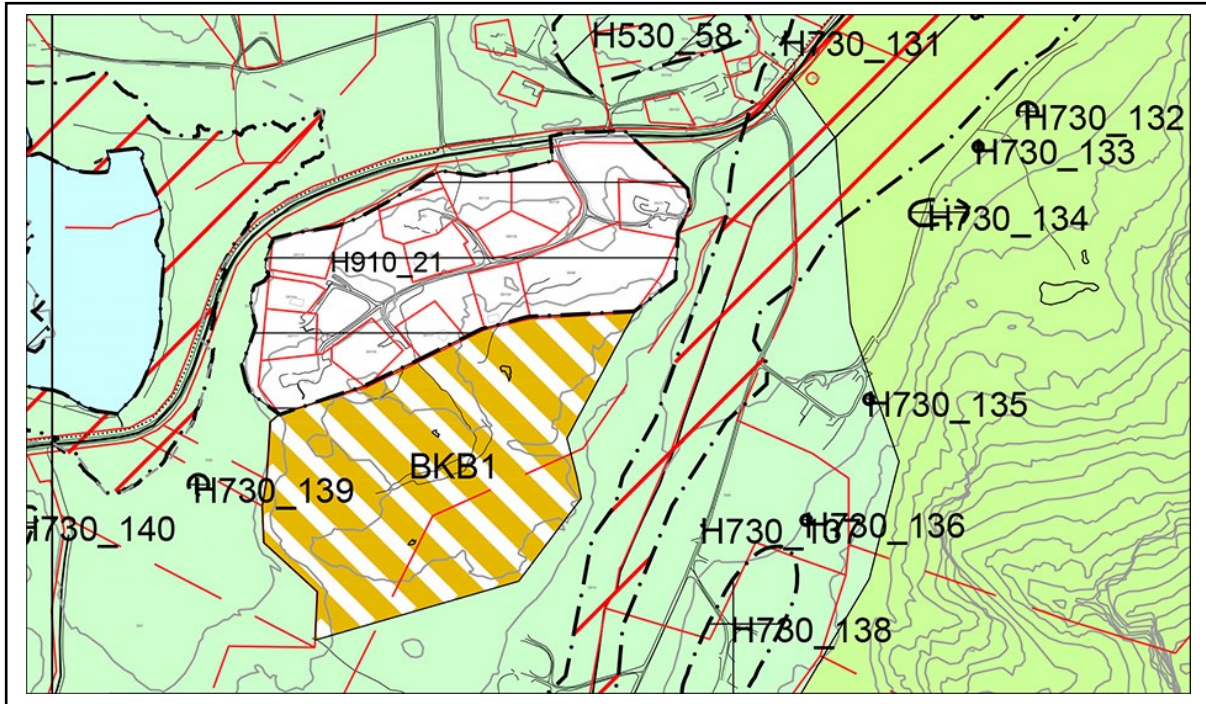
Forslagsstiller: Nils Ivar Sund

Stedsnavn for området: Sund

Dagens formål: LNF2

Foreslått formål: boligbebyggelse og fritidsbebyggelse

Arealstørrelse: 73 daa



Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Uberørt utmarksområde som består hovedsakelig av skrinn fastmark, litt myr og skog med middels bonitet.

Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig med formål for bolig- og fritidsbolig.

Miljø og naturressurser

Tema	Konsekvens	Kommentar
Forurensning		Ingen kjente. Moderat til lav forekomst av radon. Tiltaket vil måtte ha godkjente løsninger for VA.
Jord- og skogressurser		Ikke aktuelt, hovedsakelig består området av bart fjell med skrinn fastmark, myr og skog med middels bonitet.
Reindrift		Utmark og vinterbeite for rein. Det er markert en trekklei for rein i nærområdet.
Fiskeriinteresser		Ikke aktuelt
Mineralressurser, berggrunn og løsmasser		Berggrunnen består av glimmerskifer, og det er minimalt med løsmasser da området er registrert hovedsakelig som bart fjell.

Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap		Ingen kjente registreringer
Naturmangfold - naturverdier og biologisk mangfold		Ingen registreringer
Landskap		Landskapstypen er kystslettelandskap med relativt omfattende bebyggelse og infrastruktur med høyt jordbrukspreg. Områdets topografi varierer fra slakt terreng til svært kupert og brattlendt. Utbygging av området vil endre landskapets karakter med fyllinger og skjæringer. I tillegg foreslås det å bygge på toppen av åser noe som vil gjøre bebyggelsen framtreddende og dominerende i landskapet.
Bruk og vern av strandsone og arealer i sjø		Ikke aktuelt
Bruk og vern av vassdrag og vannmiljø		Ikke aktuelt

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Tema	Konsekvens	Kommentar
Klimaendringer; risiko for havstigning, stormflo og storm		Ingen registreringer
Klimaendringer; flom og overvann		Ingen registreringer
Klimaendringer; skred		Området ligger i aktsomhetsområde for kvikkleireskred, men det er minimalt med løsmasser da området er registrert hovedsakelig som bart fjell.

Samfunn

Tema	Konsekvens	Kommentar
Samferdsel, adkomst og transportbehov		Adkomst via eksisterende adkomstveg i tilliggende bolig og fritidsbolig felt.
Teknisk infrastruktur, vann og avløp		El og vann kan legges i vegtraseen. Vann påkobles eksisterende vannledning. Avløp vil måtte ha renseanlegg og godkjent utslippstillatelse.
Samfunnssikkerhet, beredskap og ulykkesrisiko		Ingen spesielle forhold.
Friluftsliv og rekreasjon		Det er ingen kartlagte friluftslivsområde, men det er gode muligheter for friluftsliv og rekreasjon i området.
Barn og unges oppvekstvilkår		Ikke aktuelt, men det er gode muligheter for friluftsliv og rekreasjon i området.
Næringsliv og sysselsetting		Ingen betydning annet utover at det medfører noe sysselsetting under bygging.

Samlet vurdering, eventuelle alternativer og konklusjon:
Området er utmark og fremstår som kupert. Topografien tilsier at det vil bli terrenginngrep og dette kan medfører endringer i landskapsbildet, både nær og fjernvirkning må vurderes i en detaljregulering. Det er vinterbeite for rein i området, og det bør vurderes nærmere hva dette innebærer bærer for reindriften i en detaljregulering.

Konklusjon: det tillates inntil 10 boliger 13 fritidsboliger innenfor formålet.

Behandling i planen:

Innspillet medtas delvis i KPA med krav om utarbeidelse av detaljregulering.

7.34 Vurdering av område BN2, gnr./bnr.: 46/1 og 46/11

Saksnummer: -

Eiendom (gnr./bnr.): 46/1 og 46/11

Adresse for området: -

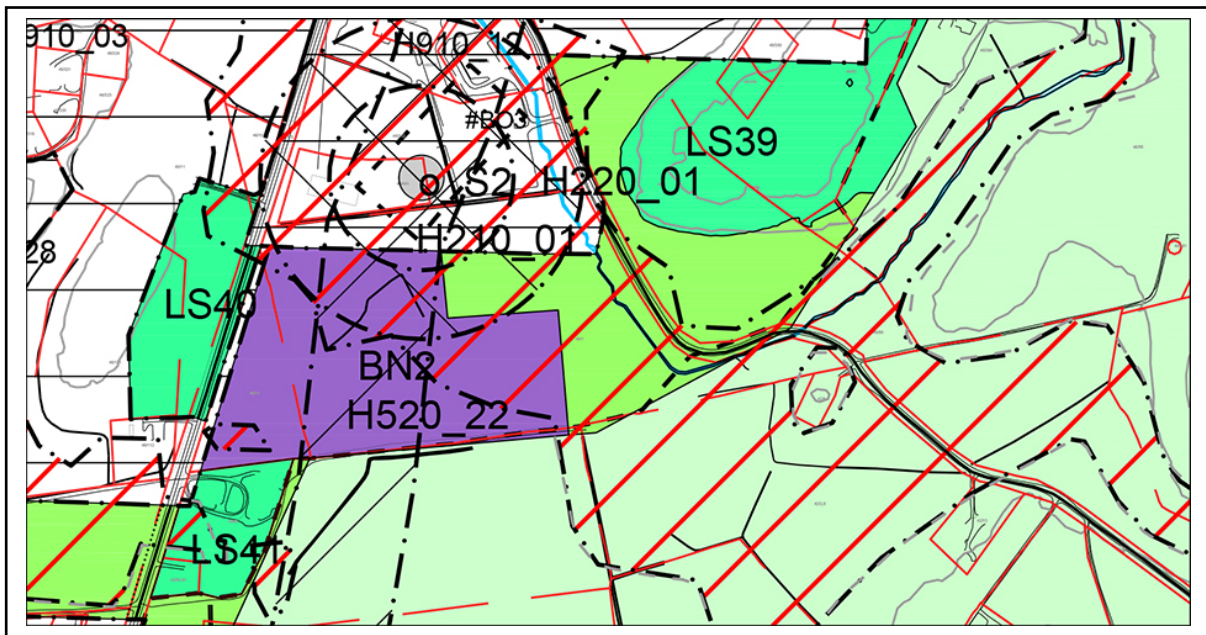
Forslagsstiller: Sømna kommune

Stedsnavn for området: Vikmyran

Dagens formål: Innenfor et definert sentrumsareal for Vik

Foreslått formål: næring

Arealstørrelse: 43,9 daa



Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Utmarksområde som består av skog med forskjellig bonitet og myr uten skog.

Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig med et næringsområde i Vik sentrum.

Miljø og naturressurser

Tema	Konsekvens	Kommentar
Forurensning		Ingen kjente. Moderat til lav forekomst av radon. Tiltaket vil måtte ha godkjente løsninger for VA.
Jord- og skogressurser		Arealet er egnet for oppdyrking til fulldyrket jord
Reindrift		Vinterbeite for rein samt trekklei
Fiskeriinteresser		Ikke aktuelt

Mineralressurser, berggrunn og løsmasser		Løsmassene er marin strandavsetning, sammenhengende dekke samt torv og myr.
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap		Ingen kjente registreringer
Naturmangfold - naturverdier og biologisk mangfold		Området består av dyp og grunn myr som er sterkt omdannet. Det er markert «hotspots» i området, dvs. at det kan være sårbare arter i området, og det bør gjøres nærmere vurderinger på dette temaet ved en eventuell regulering av området.
Landskap		Beskyttet indre småkupert kystslette med høyt jordbrukspreg. Området er uberørt og tilnærmet flatt. Utbygging av området vil endre dets karakter.
Bruk og vern av strandsone og arealer i sjø		Ikke aktuelt
Bruk og vern av vassdrag og vannmiljø		Ikke aktuelt

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Tema	Konsekvens	Kommentar
Klimaendringer; risiko for havstigning, stormflo og storm		Ikke aktuelt
Klimaendringer; flom og overvann		Deler av området er utsatt for flom og det må tas hensyn til dette i videre planlegging av området.
Klimaendringer; skred		En mindre del av området ligger i aktsomhetsområde for kvikkleireskred.

Samfunn

Tema	Konsekvens	Kommentar
Samferdsel, adkomst og transportbehov		Området ligger i sentrum av Vik. Adkomst via eksisterende vegnett.
Teknisk infrastruktur, vann og avløp		El og vann kan legges i vegtraseen. Vann påkobles eksisterende vannledning. Avløp vil måtte ha renseanlegg og godkjent utslippstillatelse.
Samfunnssikkerhet, beredskap og ulykkesrisiko		Ingen spesielle forhold.
Friluftsliv og rekreasjon		Ikke aktuelt og det foreligger ingen registreringer at området er i bruk til friluftsliv og rekreasjon
Barn og unges oppvekstvilkår		Ikke aktuelt
Næringsliv og sysselsetting		Stor betydning for kommunen da formålet medfører næringsaktivitet og sysselsetting.

Samlet vurdering, eventuelle alternativer og konklusjon:

Det er behov for å få et område avsatt til næring i kommunen og det er ønskelig å legge dette sentrumsnært til Vik. Det er imidlertid en del forhold som må sjekkes nærmere; jord- og skogressurser, reindrift og naturmangfold i videre planlegging.
Konklusjon: Området avsettes i planen til formålet næring.

Behandling i planen:

Innspillet medtas i KPA med krav om utarbeidelse av detaljregulering.

7.35 Vurdering av område BRU2, gnr./bnr.: 45/2 m.fl.

Saksnummer: -

Eiendom (gnr./bnr.): 45/2, 45/4, 45/5-6, 45/12

Adresse for området: -

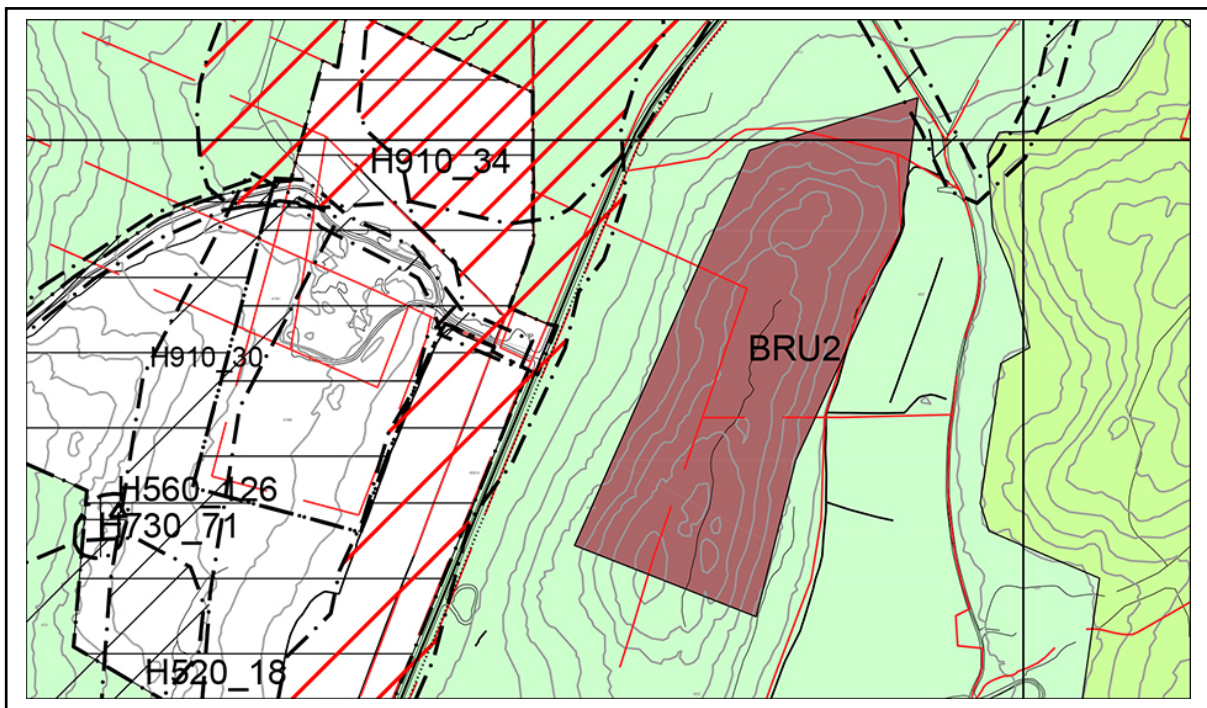
Forslagsstiller: Sømna kommune

Stedsnavn for området: Tåberget

Dagens formål: LNF2

Foreslått formål: Råstoffutvinning

Arealstørrelse: 83,6 daa



Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Uberørt utmarksområde som består hovedsakelig av skrin fastmark, litt myr og uproduktiv skog.

Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig å avsette et område til masseuttak i kommunen

Miljø og naturressurser

Tema	Konsekvens	Kommentar
Forurensning		Ingen kjente. Moderat til lav forekomst av radon. Tiltaket vil måtte ha godkjente løsninger for VA.
Jord- og skogressurser		Ikke aktuelt, hovedsakelig består området av bart fjell med skrin fastmark og uproduktiv skog.
Reindrift		Utmark og vinterbeite for rein.
Fiskeriinteresser		Ikke aktuelt

Mineralressurser, berggrunn og løsmasser		Berggrunnen består av glimmerskifer, kvartsrisk, biotittrik, og det er minimalt med løsmasser da området er registrert hovedsakelig som bart fjell.
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap		Ingen kjente registreringer
Naturmangfold - naturverdier og biologisk mangfold		Det er markert «hotspots» i området, dvs. at det kan være sårbare arter i området, og det bør gjøres nærmere vurderinger på dette temaet ved en eventuell detaljregulering av området.
Landskap		Relativt åpent dallandskap under skoggrensen med bebyggelse/infrastruktur og høyt jordbrukspreg. Et masseuttak vil medføre et stort terrenginngrep.
Bruk og vern av strandsone og arealer i sjø		Ikke aktuelt
Bruk og vern av vassdrag og vannmiljø		Ikke aktuelt

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Tema	Konsekvens	Kommentar
Klimaendringer; risiko for havstigning, stormflo og storm		Ikke aktuelt
Klimaendringer; flom og overvann		Ikke aktuelt
Klimaendringer; skred		Det er registrert aktsomhetsområde for snøskred

Samfunn

Tema	Konsekvens	Kommentar
Samferdsel, adkomst og transportbehov		Adkomst inn til området fra Knykveien.
Teknisk infrastruktur, vann og avløp		El og vann kan legges i vegtraseen. Vann påkobles eksisterende vannledning. Avløp vil måtte ha renseanlegg og godkjent utslippstillatelse.
Samfunnssikkerhet, beredskap og ulykkesrisiko		Ingen spesielle forhold.
Friluftsliv og rekreasjon		Ikke aktuelt og det foreligger ingen registreringer at området er i bruk til friluftsliv og rekreasjon
Barn og unges oppvekstvilkår		Ikke aktuelt
Næringsliv og sysselsetting		Stor betydning for kommunen da formålet medfører næringsaktivitet og sysselsetting.

Samlet vurdering, eventuelle alternativer og konklusjon:

Det er behov for å få et område avsatt til råstoffutvinning i kommunen. Et masseuttak medfører store landskapsinngrep og dette medfører store endringer i landskapsbildet, både nær og fjernvirkning må vurderes i en detaljregulering. Det er vinterbeite for rein i området, og det bør også vurderes nærmere hva dette innebærer bærer for reindriften i en detaljregulering. I tillegg må naturmangfoldet vurderes jf. at det er markert «hotspots» i området, dvs. at det kan være sårbare arter i området, og det bør gjøres nærmere vurderinger på dette temaet ved en eventuell detaljregulering av området.

Konklusjon: Området avsettes i planen til formålet råstoffutvinning.

Behandling i planen:

Innspillet medtas i KPA med krav om utarbeidelse av detaljregulering og det skal spesielt tas hensyn til naturmangfold, reindrift og landskap.

7.36 Vurdering av område BFT4, gnr./bnr.: 50/1

Saksnummer: -

Eiendom (gnr./bnr.): 50/1

Adresse for området: -

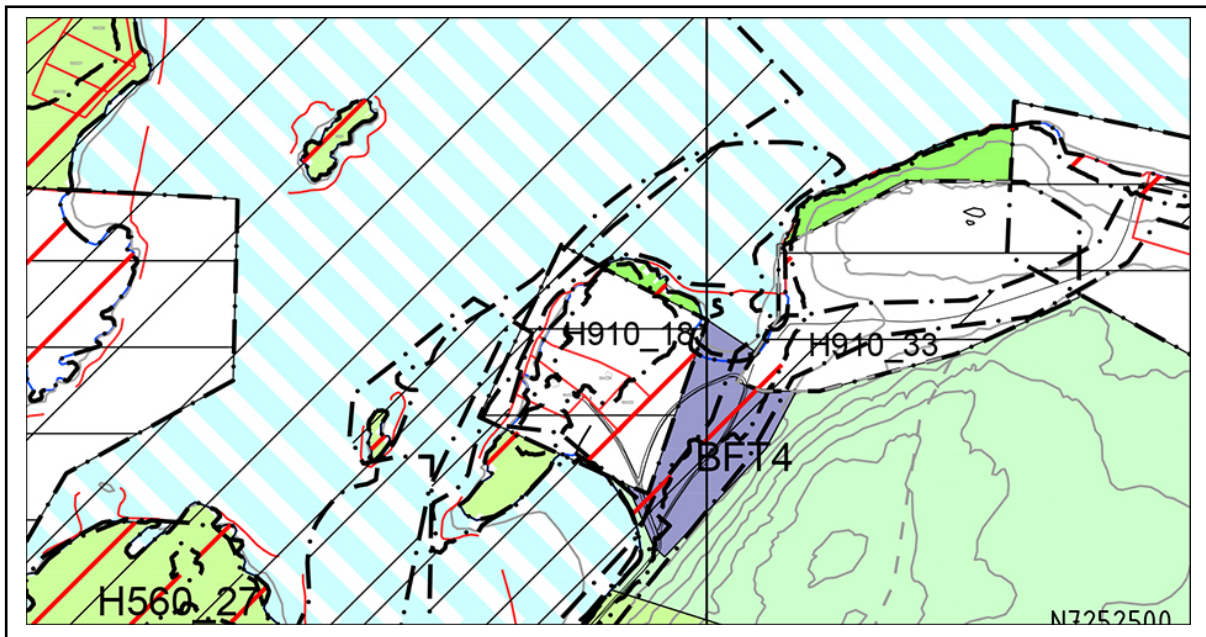
Forslagsstiller: Sømna kommune

Stedsnavn for området: Galtvika

Dagens formål: LNF2

Foreslått formål: Turistformål og kombinerte formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsone

Arealstørrelse: 12,5 daa



Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området har i lang tid vært brukt til campingplass.

Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig å få satt av området i KPA til formålet turistformål og kombinerte formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsone, slik dagens bruk er.

Miljø og naturressurser

Tema	Konsekvens	Kommentar
Forurensning		Ingen kjente. Moderat til lav forekomst av radon. Tiltaket har godkjente løsninger for VA.
Jord- og skogressurser		Ikke aktuelt, området er utbygd.

Reindrift		Vinterbeite for rein i utmarka.
Fiskeriinteresser		Ikke aktuelt
Mineralressurser, berggrunn og løsmasser		Berggrunnen består av glimmerskifer, kvartsrisk, muskovittrik, og løsmasser er registrert som marin strandavsetning og bart fjell.
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap		Ingen kjente registreringer
Naturmangfold - naturverdier og biologisk mangfold		Stranden i området har naturtypen sand- og grusstrand som har middels og viktig verdi. I tillegg er det bløtbunnsområder i strandsonen. Området er allerede utbygd til de funksjonene det skal ha.
Landskap		Moderat bølgeeksponert kupert kystslette. Landskapstypen omfatter områder på kystsletta med tilhørende grunne marine områder som ikke er direkte eksponert mot åpent hav. Området er allerede utbygd til de funksjonene det skal ha.
Bruk og vern av strandsone og arealer i sjø		Campingplassen ligger i strandsonen, men den er allerede etablert.
Bruk og vern av vassdrag og vannmiljø		Ikke aktuelt

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Tema	Konsekvens	Kommentar
Klimaendringer; risiko for havstigning, stormflo og storm		Området kan være utsatt for havstigning, stormflo og storm. Ved en eventuell utvidelse av campingplassen, eventuelt ved en detaljregulering så må dette sjekkes nærmere ut.
Klimaendringer; flom og overvann		Det er naturlig avrenning mot sjø
Klimaendringer; skred		Det er registrert aktsomhetsområde for steinsprang og snøskred. I tillegg er det marin strandavsetning og området ligger i aktsomhetsområde for kvikkleireskred. Ved en eventuell utvidelse av campingplassen, eventuelt ved en detaljregulering så må dette sjekkes nærmere ut.

Samfunn

Tema	Konsekvens	Kommentar
Samferdsel, adkomst og transportbehov		Adkomst er allerede etablert
Teknisk infrastruktur, vann og avløp		Allerede etablert
Samfunnssikkerhet, beredskap og ulykkesrisiko		Ingen spesielle forhold.
Friluftsliv og rekreasjon		Det er kartlagt friluftslivsområder både på land og i sjø for nærområdet. Det er ellers gode muligheter til friluftsliv og rekreasjon.
Barn og unges oppvekstvilkår		det er gode muligheter for friluftsliv og rekreasjon i området.

Næringsliv og sysselsetting		Stor betydning for kommunen da formålet medfører næringsaktivitet og sysselsetting.
-----------------------------	--	---

Samlet vurdering, eventuelle alternativer og konklusjon:
Området er for mange år siden tatt i bruk til formålet turistformål, campingplass, og berører således ingen viktige temaer.
Konklusjon: forslaget tas med i KPA som følge av at campingområdet allerede er etablert for flere år siden.

Behandling i planen:
Innspillet medtas i KPA.

Konsekvensutredning 2 til kommuneplanens arealdel 2026-2038 for Sømna kommune

Innhold

Innhold	1
1. Innledning	2
2. Metode og nivå for konsekvenser	2
3. Nivå for konsekvenser	4
4. Samlet vurdering av arealformål	5
5. Vurdering av arealformål.....	7
5.1 Lokasjonsvurdering for felt NÆ2	7
5.1.1 - 7.34 Revidert Vurdering av område NÆ2, gnr./bnr.: 46/1 og 46/11	13
5.2 Utredning av akvakulturformål	17
5.2.1 - 7.37 Vurdering av område AKV3 Olderbakken	20
5.2.2 - 7.38 Vurdering av område AKV6 Hallsteinvika	26
5.2.3 - 7.39 Vurdering av område AKV5 Sandskjæret ID45013 i Ursfjorden.....	30
5.3 Nytt felt for boliger	34
5.3.1 - 7.40 Vurdering av område B1 – Boliger Sømnes - Berg	34
5.4 Nytt felt for offentlig og privat tjenesteyting, herunder bebyggelse og anlegg for religiøs utøvelse – Buddhistisk Tempel på Skasve.....	38
5.4.1 - 7.41 Vurdering av område T1 – Tempel Skasve	38
5.5 Nye område for boliger.....	42
5.5.1 - 7.42 Vurdering av område LS13 Homborneset.....	42
5.5.2 - 7.43 Vurdering av område LS14, del av Enge gård ved Jamnsøodden.....	51
5.6 Nytt område for næringsareal.....	58
5.6.1 - 7.44 Vurdering av område NÆ3 Kvaløysanden	58
5.7 Nytt område for akvakultur	66
5.7.1 – 7.45 Vurdering av område NÆ4 i Rossvika	66
5.7.2 - 7.46 Vurdering av Akvakulturanlegg AKV7 Rossvika (Lyngværffjorden), nordøst for Kvaløya.....	73
5.8 Konklusjon	78

1. Innledning

Dette dokumentet er en del av konsekvensutredningen for ny *Kommuneplanens arealdel for Sømna kommune (KPA) 2026-2038*.

Dokumentet ble utarbeidet etter behov for revisjon av KU etter merknader og innsigelser til høring av kommuneplanens arealdel i 2024. I forbindelse med revisjon av kommuneplanens arealdel i 2026 ble dokumentet oppdatert med 4 nye konsekvensutredninger, samt justert på enkelte punkter.

2. Metode og nivå for konsekvenser

I henhold til *Veileder om konsekvensutredning for planer etter plan- og bygningsloven*, pkt. 5.2 *Tilleggsutredninger* skal tilleggsutredninger sendes på høring til de som har gitt uttalelse til planforslaget og andre berørte parter, men stiller ikke krav til oppdatert konsekvensutredning:

5.2 Tilleggsutredninger

Ansvarlig myndighet skal, på bakgrunn av høringen og egne vurderinger, ta stilling til om konsekvensutredningen tilfredsstillende kravene i kapittel 5 i KU-forskriften, eller om det er behov for tilleggsutredninger eller ytterligere dokumentasjon, jf. § 27. Tilleggsutredninger kreves dersom det ved høringen kommer fram opplysninger om nye forhold som bør utredes, eller hvis viktige tema ikke er tilfredsstillende belyst i konsekvensutredningen. Forslagsstiller eller kommunen skal sende eventuelle tilleggsutredninger på høring til de som har gitt uttalelse til planforslaget med konsekvensutredning, samt eventuelt andre berørte parter og myndigheter, med frist på minimum to uker. Forskriften stiller ikke krav til at det utarbeides noen oppdatert konsekvensutredning, men tilleggsutredningen, og uttalelsene til denne, skal inngå ved sluttbehandling av planforslaget.

Overordnede punkter er tatt inn i dette vedlegget til KU og vurdert opp mot KUens formål, lovkrav, forskriftskrav og metode, som beskrevet i opprinnelig KU. Skjema som er brukt er det samme som i opprinnelig KU, men flere punkt er vurdert særlig tilpasset akvakultur. Skjema er brukt som sjekkliste før hvert tema er vurdert. Oppsummering av vurderinger inngår i den totale oppsummeringen for kommunen.

Beskrivelse av dagens situasjon

Beskrivelse av tiltaket

Miljø og ressurser

Tema	Konsekvens	Kommentar
Forurensning		
Jord- og skogressurser		

Reindrift		
Fiskeriinteresser		
Mineralressurser, berggrunn og løsmasser		
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap		
Naturmangfold – naturverdier og biologisk mangfold		
Landskap		
Bruk og vern av strandsone og arealer i sjø		
Bruk og vern av vassdrag og vannmiljø		

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Tema	Konsekvens	kommentar
Klimaendringer; risiko for havstigning, stormflo og storm		
Klimaendringer; flom og overvann		
Klimaendringer; skred		
Støy og lysforurensing		

Samfunn

Tema	Konsekvens	kommentar
Samferdsel, adkomst og transportbehov		
Teknisk infrastruktur,		

vann og avløp		
Samfunnsikkerhet, beredskap og ulykkesrisiko		
Friluftsliv og rekreasjon		
Barn og unges oppvekstvilkår		
Næringsliv og sysselsetting		

Samlet vurdering, eventuelle alternativer og konklusjon:

Behandling i planen:

3. Nivå for konsekvenser

Konsekvensutredningen inneholder vurderinger virkningene av planforslaget vil ha sammenliknet med å ikke gjennomføre planforslaget. Når disse virkningene sammenliknes vil de ulike temaene angå om planen har positiv, nøytral eller negativ konsekvens. I konsekvensutredningen blir vurderingene tilpasset og inndelt i nivåene:

Positiv konsekvens eller nøytral	Svak - middels negativ eller usikker konsekvens	Negativ eller sterk negativ konsekvens
----------------------------------	---	--

Om den samlede vurderingen er grønn er det vurdert til å være egnet og anbefales derfor stort sett tatt inn i planen hvis det er realistisk og behov for tiltaket. Er fargen gul er det middels egnethet for tiltaket og det vurderes ut ifra behov og realistisk syn på tiltaket. Er det rød farge er det lav egnethet for tiltaket og det bør derfor ikke tas med i planen, eller det må vurderes avbøtende tiltak og regulering før tiltaket kan realiseres.

Dersom et tema ikke er vurdert/fargesatt er dette på grunn av manglende kunnskapsgrunnlag i forhold til plannivået. Dette betyr at tematikk må avklares tilstrekkelig til siste plannivå eller søknad om tiltak. Manglende vurdering er likevel begrunnet.

4. Samlet vurdering av arealformål

NÆ2 er det eneste tidligere vurderte feltet som er vurdert på nytt, og blir beskrevet mer utdypende i dette dokumentet. Konklusjon for FB4 og FB7 er den samme etter konsultasjon med Reinbeitenæringa. BFR9 (viser til utdatert benevnelse og nummerering fra KU) er tatt ut av planen grunnet reindrift, som tidligere også var en del av vurderingen for dette feltet. BFR3 (viser til utdatert benevnelse og nummerering fra KU) er tatt ut av planen av hensyn til naturmangfold. Felt som er utredet på nytt fremkommer lengre ned i tabell under:

KU-nr.	Forslag til nytt arealformål i KPA	KU-konklusjon	Kommentarer
Felt som er vurdert tidligere:			
7.19	Vurdering av område FB4, gnr./bnr.: 36/14	Ja	Det vises til opprinnelig KU for feltet som videreføres. Ligger ved videreført detaljregulering for fritidsboliger på Buvika og nytt felt FB7. Har tilkomst og delvis opparbeidet infrastruktur som må videreføres til de respektive tomtene. Krav til detaljregulering skal avklare forhold til friluftsliv, landskap, naturmangfold og reindrift.
7.30	Vurdering av område FB7, gnr./bnr.: 36/3 m.fl.	Ja	Det vises til opprinnelig KU for feltet som videreføres. Ligger mellom videreført detaljregulering for fritidsboliger på Buvika og nytt felt FB4. Har tilkomst og delvis opparbeidet infrastruktur som må videreføres til de respektive tomtene. Krav til detaljregulering skal avklare forhold til friluftsliv, landskap, naturmangfold og reindrift.
7.32	Vurdering av område BFR9 (viser til utdatert benevnelse og nummerering fra opprinnelig KU), gnr./bnr.: 31/4	Nei	Felt BFR9 tas ut av planen og videreføres som LNFR. Årsaken til dette er at området er vinterbeite for rein. Utbygging av området vil endre landskapets karakter med fyllinger og skjæringer. I tillegg foreslås det å bygge på toppen av åskammene, dette vil gjøre bebyggelsen framtreddende og dominerende i landskapet. Området har hotspots for

			naturmangfold. Videre er det ikke opparbeidet infrastruktur, vei eller ligger ved andre etablerte hyttefelt. Dette medfører ytterligere press for reinbeiteinæringen og natur. Området vurderes også ha mindre egnethet for kvalitet for fritidsbebyggelse ifht. utsikt, solforhold og tilkomst i bratt terreng.
7.34	(Revidert) vurdering av område NÆ2, Jagnr./bnr.: 46/1 og 46/11	Ja	<p>Opprinnelig KU av NÆ2 er revidert og beskrevet under.</p> <p>NÆ2 videreføres i ny KPA med krav om utarbeidelse av detaljregulering.</p> <p>Det settes krav i bestemmelsene om flere tema, herunder at forhold til trekklei for rein må være løst og at eksisterende myr og karbonlager kapsles inn og ivaretas.</p>
Felt som ikke er vurdert i opprinnelig KU:			
7.37	7.37 Vurdering av område AKV3 Olderbakken	Ja	Det er et etablert anlegg her i dag, som er det samme som omtales i denne vurderingen. Området er del av KU nå, da det ble innført var det basert på et mye tidligere kunnskapsgrunnlag. Området er lagt inn i plankartet og følger bestemmelser for akvakultur.
7.38	Vurdering av område AKV6 Hallsteinvika	Ja	<p>Området ligger i sjø, sør for Kvaløya og lengst sør i kommunen mot kommunegrensen i sjø.</p> <p>Feltet settes av for å ivareta interesser for akvakultur, oppdrettsnæring. Feltet inkluderer hele anlegget, herunder forankring av mærer. Akvafuture planlegger for 8 akvapods (merder). Merdene er flytende og lukket. De vurderer det som positivt at det er nærhet til kommunal vei som gir tilkomst for oksygenleveranse, slamhenting til biogass og tilgang for ansatte.</p> <p>Området ligger innenfor gyteområde for torsk, hyse og sei. Anlegget planlegges med lukkede poder med lite utslipp.</p>

7.39	Vurdering av område AKV5 Sandkjæret ID45013 i Ursfjorden	Ja	<p>Området har aktiv akvakultur i dag med godkjente anlegg. Området tas inn i KU da det er nytt siden forrige KPA ble oppdatert. Området er kjent undersøkt (Yggdrasil), c-undersøkelse 24.03.2022 av Aqua kompetanse AS.</p> <p>Kontinuerlige prøver av anlegget og omgivelsene må opprettholdes.</p> <p>Området er tatt inn som eksisterende felt AKV5. Bestemmelsene avklarer for felt for Akvakultur.</p>
7.40	Vurdering av område B1 – Boliger Sømnes gård - Berg	Ja	<p>Området tas inn som boligområde - framtidig, B1 i planen. Det tillates inntil 10 boliger.</p> <p>Området må detaljreguleres og særlig må forhold til naturfarer og naturmangfold undersøkes. Overvann må håndteres.</p> <p>Området ligger fint til for boliger med utsikt og mulighet for gode solforhold.</p> <p>Områdets nærhet til Berg sentrum trekker særlig opp da familieboliger knyttes til arbeidsplasser, etablert infrastruktur, skole og barnehage, samt lokalt næringsliv.</p>

5. Vurdering av arealformål

5.1 Lokasjonsvurdering for felt NÆ2

Området NÆ2 er vurdert i opprinnelig KU, knyttet til 7.34 i tabell. Det er lagt økt vekt på forhold knyttet til alternativvurdering, særlig sett opp mot at området omfatter både myrområder og trekklei for rein.

Kriterier for næringsbebyggelse med besøksintensive virksomheter

Nye næringsarealer i kommunen knyttes i stor grad til areal- og mobilitetsplanlegging. Som nasjonal føring er dette viktig, fordi det følger prinsippet om rett lokasjon på rett sted. Det er forespeilet en ny områderegeringsplan for tettstedet, som vil føye seg til et oppdatert plangrep, som eksempelvis er gjort på Berg.

Det er identifisert følgende lokalitetskriterier for besøksintensiv næring i plankartet:

- Nærhet til tettsted for kunder og arbeidstagere
- Nærhet til hovedvei og fortrinnsvis eksisterende eller

- Unngå arealer som er fulldyrket jord eller har annen viktighet for landbruket
- Vurdere gjenstående ledige arealer, særlig opp mot natur, klima, miljø, landskap og egnethet
- Videreutvikle eksisterende infrastruktur

Næringsområde NÆ2

NÆ2 er ment som besøksintensiv næring med utvalg. Området vil også bidra til arbeidsplasser. Derfor er det vurdert at området bør legges sentralt til ett av kommunens to tettsteder, som samsvarer med innspill til planen. Særlig i forhold til maskindeler til jordbruket ligger Vik sentralt til i kommunen. Andre typer besøksintensiv næring og forretning kan samlokaliseres innenfor samme område, som gir grunnlag for høy utnyttelse og en naturlig utvidelse av Vik som tettsted.

Fylkesvei 17, Kystvegen, er hovedvei i kommunen og binder den sammen. Veien har også størst kapasitet i kommunen. Ny KPA ivaretar mulighet for framtidig gang- og sykkelveg ut fra tettstedet Vik, som har en gjennomgående GS-veg i dagens situasjon. Området nært Fv17 i Vik er i stor grad utbygget med ulike sentrumsformål og boliger m.m.

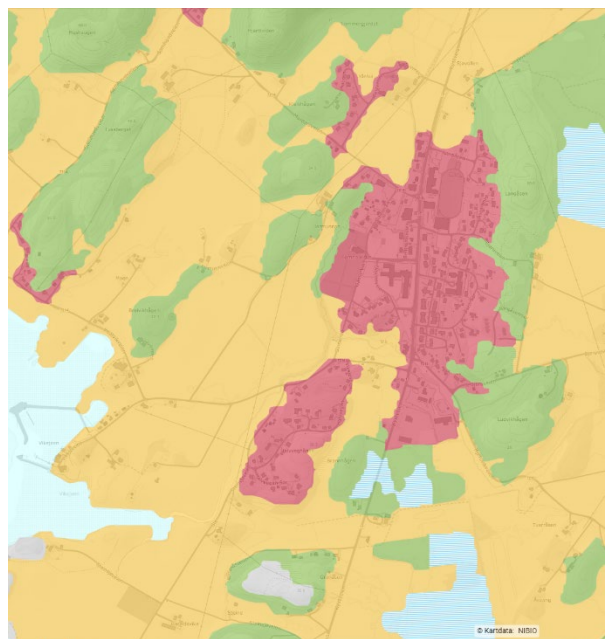
Næringsvirksomhet bør plasseres med noe avstand fra boliger med hensyn til trafiksikkerhet, støy og potensielt annen forurensning. Men det er samtidig et ønske om at arbeidsplasser og publikum er nært, som potensielt gir færre kjørte turer (prinsipielt).

Sømna kommune er en av Nord-Norges største landbrukskommuner. Jordvernet er derfor både viktig og strengt håndhevet. Landbrukskontoret i kommunen har vært behjelpelig med arbeidet av ny KPA. Det er derfor viktig å unngå jordbruksarealer.

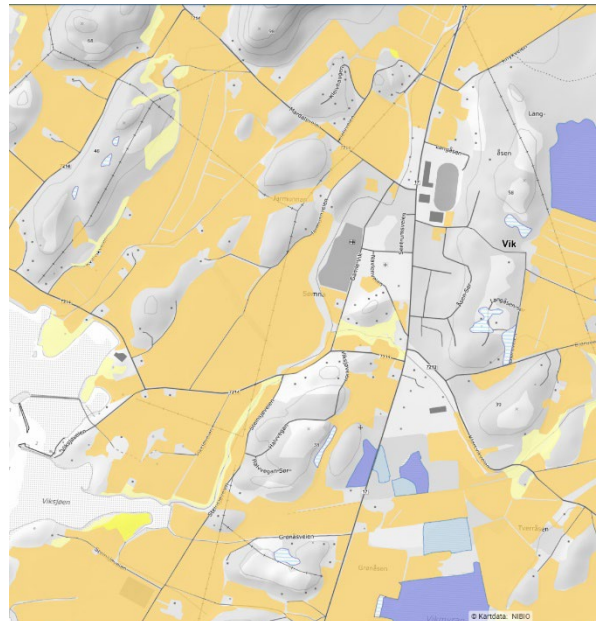
I forarbeidet med KPA ble alle reguleringsplaner i kommunen gjennomgått for å vurdere om de skulle videreføres, endres eller oppheves. Næringsarealet på Brannhaugen (vest for NÆ2) ble opphevet med ønske om å knytte næringsareal til eksisterende areal. Ved Brannhaugen har vi lokal kunnskap om at det er trekkleie for elg og andre, og foreslått nytt område (NÆ2) er mye mer egnet. Kommunen har stor pågang på næringstomter og Forsheim industriområde er nå fullt utbygd.

Naturhensyn er viktig å ivareta i all planlegging. Det er vurdert ut fra artsdata.

Miljø og klima har fått en sterkere posisjon i alle typer arealplaner. Særlig områder for myr er viktige lagringsformål for klimagasser.



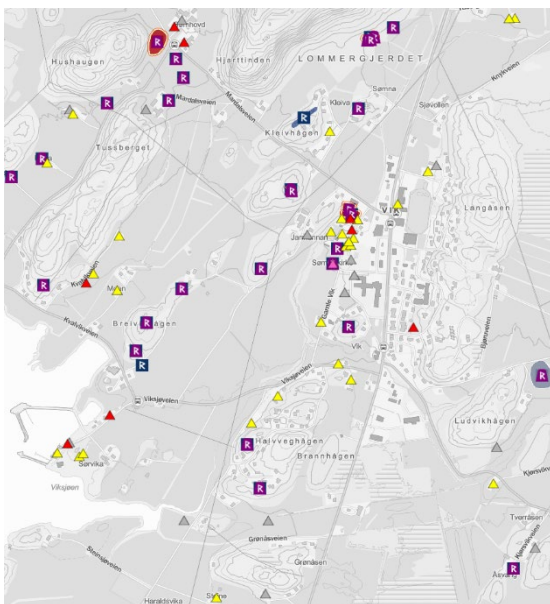
Oversiktskart med og rundt Vik, langs hovedveg Fv17 og hovedtyper areal, Jordbruk, skog og tettstedsbebyggelse (til høyre).



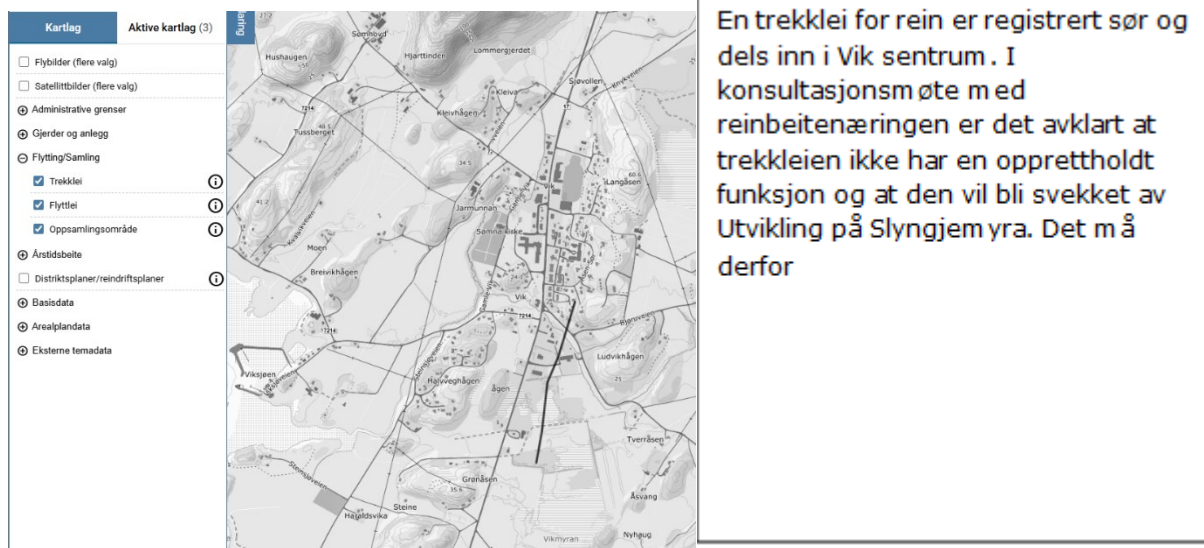
Kart som viser fulldyrket jord og myr ved Vik



Treslag (AR50): Barskog med middels bonitet og Skogbonitet (AR50): **BN2** lauvskog impediment



Kart med registrerte kulturminner og SEFRAK. Nfk, som er antikvarisk myndighet understreker at det også kan finnes uregistrerte kulturminner i området.



Konsekvenser:

Myr: Myr kan kapsles inn. Vurderes som nøytral for eksisterende karbon fanget opp i myra. Hensyn til myrområdet fordrer kompenserende tiltak.

Vi erkjenner at NÆ2-området inneholder myr og jordmasser, men kommunen har tidligere gjennomført vellykkede tiltak for å håndtere slike utfordringer. Metoden som ble benyttet på Slyngjemyra industriområde, tilknyttet Sømna Biogass, har vist seg å være en effektiv og skånsom løsning. Denne metoden innebærer:

- Utlegging av fiberduk for å stabilisere underlaget.
- Lagvis utlegging og komprimering av stein for å hermetisere myren uten å skade innholdet.
- Bevaring av myrens karbonlager, samtidig som man sikrer bærekraftig grunnforhold for næringsutvikling.

Reintrekk: Muntlig enighet med reinbeitenæringen. Det må stilles rekkefølgekrav i detaljregulering til NÆ2 om at planen ikke kan endelig vedtas før alternativ trekklei er på plass.

Nyere observasjon av elg: Området sør for utvidelsen av Berg og eksisterende næringsområder bryter ikke opp registrerte elgtråkk. Det er gode områder for vilt sør for NÆ2 og bedre at vilt trekker lengre vekk fra skoler og boliger. Effekten på elg vurderes som nøytral til svak negativ.

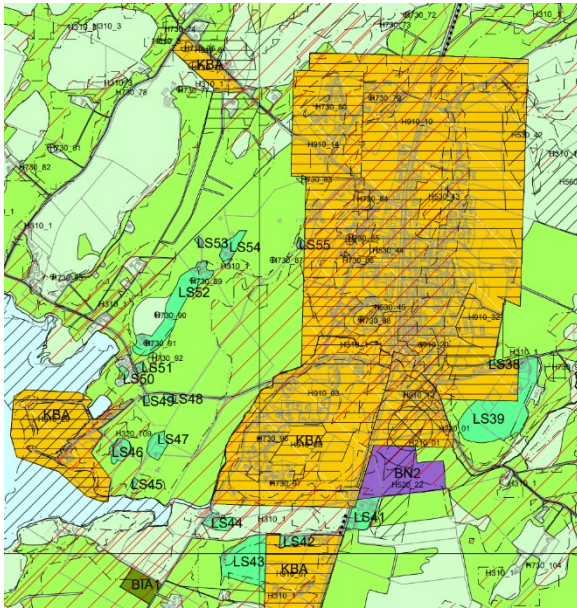
Eldre observasjon av havørn: det er havørn i kystområdene på Helgeland. Observasjonen er likevel eldre, og det er ukjent hvilken aktivitet det dreier seg om. Nettopp for å ivareta naturmangfold og arter best mulig bør næring heller legges til eksisterende områder som er sterkt preget av inngrep enn nye steder. Tiltaket vil trolig ikke ha merkbar effekt på havørn.

Det er markert «**hotspots**» i området, dvs. at det kan være sårbare arter i området.

Konklusjon lokaliseringskriterier for NÆ2:

Plassering av NÆ2 er gjort basert på en avveining av områdene rundt Vik, som er den beste plasseringen. Nærhet til Fv17 og tilgjengelighet for mobilitet, samt for kunder og arbeidskraft teller

positivt. Store deler av området er utarbeidet til næringsformål. Nytt område vil kobles sammen med eksisterende og dermed samle næringene. Dette anser vi som et mindre inngrep i forhold til å spre det. Karbon som er fanget opp av myren kan ivaretas. Alternativ trekklei for rein må avklares før en reguleringsplan kan vurderes. Inngrepet for (registrerte) arter ansees som nøytralt. Dersom nye oppdagelser gjør det aktuelt, kan kommunen stille krav om biologisk undersøkelse til detaljregulering av felt NÆ2.



NÆ2 er vurdert på nytt for å fremheve forhold til trekklei for rein og tiltak for myr.

Dette medfører at det er gjort en ny KU-vurdering av NÆ2 med samme nummerering som tidligere, slik det fremgår under:

5.1.1 - 7.34 Revidert Vurdering av område NÆ2, gnr./bnr.: 46/1 og 46/11

Eiendom (gnr./bnr.): 46/1 og 46/11

Adresse for området: Har ikke adresse

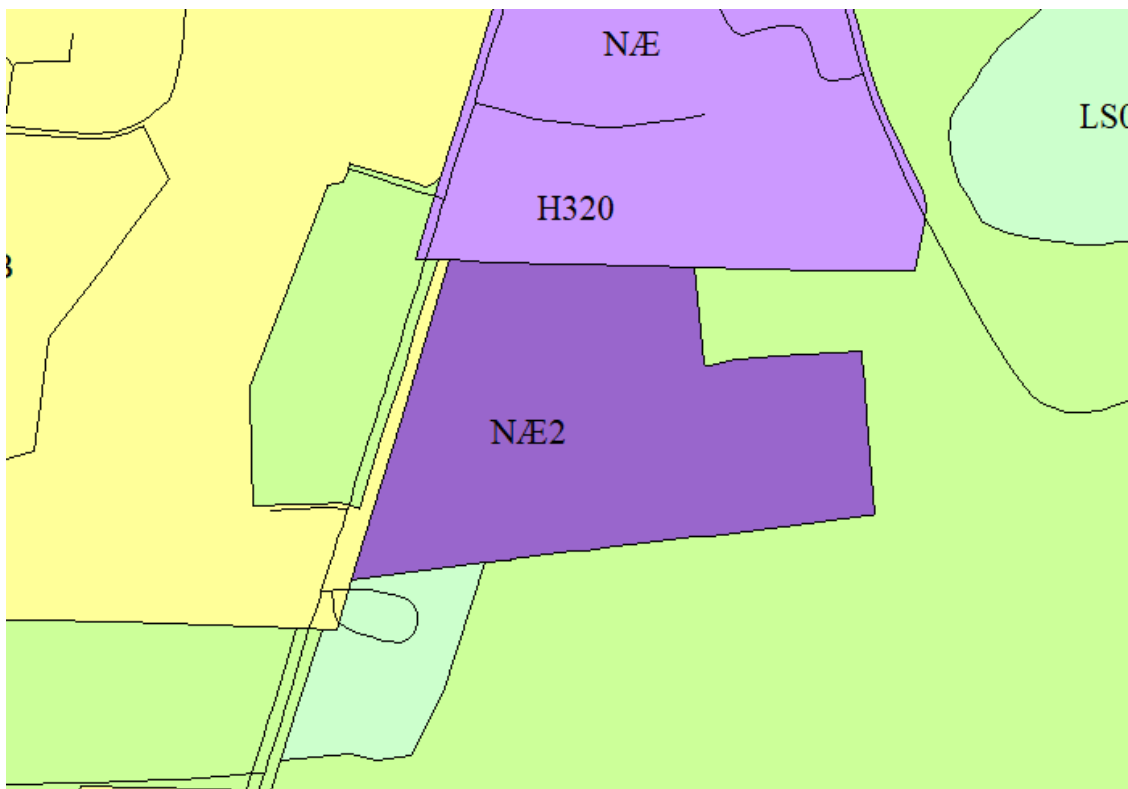
Forslagstiller: Sømna kommune

Stedsnavn for området: Vikmyran

Dagens formål: Innenfor definert sentrumsområde for Vik

Foreslått formål: Næring

Arealstørrelse: 43,9 daa



Behandling i planen:

Utmarksområde som består av skog med forskjellig bonitet og myr uten skog.

Beskrivelse av dagens situasjon

Området grenser til eksisterende næringsområder og øvrige deler av tettstedet Vik i nord. Det ligger en treklei for rein over deler av området.

Beskrivelse av tiltaket
Det er ønskelig med utvidelse av næringsområde i Vik sentrum. Samlet sett er mye av Vik og omliggende områder båndlagt av fulldyrket jord, kulturminner og eksisterende bebyggelse. Enkel tilgang til hovedvei i kommunen har vært et tungtveiende argument.

Tema	Konsekvens	Kommentar
Forurensning		Ingen kjente. Moderat til lav forekomst av radon. Tiltaket vil måtte ha godkjente løsninger for VA.
Jord- og skogressurser		Området består av myr og kan i teorien oppdyrkes til dyrkbar jord. Det er noe skog i området, men ikke kjent som verdifull.
Reindrift		Sømna er vinterbeite for rein. Det går en trekklei for rein igjennom området. Det er usikkert hvor mye den er i bruk i dag, som blant annet på sees i sammenheng med aktivitet på Slyngjemyra. Det stilles rekkefølgekrav om at forhold til trekklei må være løst med reinbeitedistriktet før en reguleringsplan kan vedtas.
Fiskeriinteresser	-	Ikke aktuelt
Mineralressurser, berggrunn og løsmasser		Løsmassene er marin strandavsetning, sammenhengende dekke, samt torv og myr. Det er ikke kjente mineralforekomster her.
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap		Ingen kjente registrerte. Det kan oppstå situasjoner hvor kulturminner blir oppdaget ved arbeid. Den generelle aktsomhetsparagrafen kommer da til anvendelse.
Naturmangfold – naturverdier og biologisk mangfold		Området består av dyp og grunn myr som er sterkt omdannet. Det er markert «hotspots» i området, dvs. at det kan være sårbare arter i området, og det bør gjøres nærmere vurderinger på dette temaet ved en eventuell regulering av området.
Landskap		Beskyttet indre småkupert kystslette med høyt jordbrukspreg. Området er uberørt og tilnærmet flatt. Utbygging av området vil endre dets karakter, men samtidig føye seg til tilgrensende bebyggelse i nord og Vik sentrum for øvrig.

Bruk og vern av strandsone og arealer i sjø	-	Ikke aktuelt
Bruk og vern av vassdrag og vannmiljø	-	Ikke aktuelt

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Tema	Konsekvens	kommentar
Klimaendringer; risiko for havstigning, stormflo og storm	-	Ikke aktuelt
Klimaendringer; flom og overvann		Deler av området er utsatt for flom og det må tas hensyn til dette i videre planlegging av området. Myr inneholder mye vann. Reguleringsplanen må ta hensyn til dette.
Klimaendringer; skred		En mindre del av området ligger i aktsomhetsområde for kvikkleireskred. Reguleringsplan kreves. Det vises til bestemmelsene §§ 5.1 og 7.3
Støy og lysforurensing		Evt. tiltak for å skjerme naboer må ivaretas i reguleringsplanen. Støy for støyfølsom bebyggelse må følge krav i T1442/2021 eller senere versjoner.

Samfunn

Tema	Konsekvens	kommentar
Samferdsel, adkomst og transportbehov		Området ligger i sentrum av Vik. Adkomst via eksisterende vegnett, Fv17 som er hovedvei i kommunen.
Teknisk infrastruktur, vann og avløp		El og vann kan legges i vegtraseen. Vann påkobles eksisterende vannledning. Avløp vil måtte ha renseanlegg og godkjent utslippstillatelse.
Samfunnssikkerhet, beredskap og ulykkesrisiko		Ingen spesielle forhold.
Friluftsliv og rekreasjon	-	Ikke aktuelt. Det foreligger ingen registreringer at området er i bruk til friluftsliv og rekreasjon

Barn og unges oppvekstvilkår	-	Ikke aktuelt
Næringsliv og sysselsetting		Stor betydning for kommunen da formålet medfører næringsaktivitet og sysselsetting.

Samlet vurdering, eventuelle alternativer og konklusjon:

Det er behov for å få et område avsatt til næring i kommunen og det er ønskelig å legge dette sentrumsnært til Vik. Området synes å være en av de mindre konfliktfylte med tanke på lokaliseringskriterier som er beskrevet før tabell.

Det er imidlertid en del forhold som må sjekkes nærmere og ivaretas i denne planen og stille krav til detaljregulering:

- Trekkei for rein må avklares parallelt eller før en detaljregulering kan vedtas.
- Plan for ivaretagelse av myr må sikres i detaljregulering. Overvann m.m. må vises løst.
- Kvikkleire og evt. andre grunnforhold må avklares som del av detaljregulering.
- Evt. Påvirkning på omgivelsen med støy må avklares.
- Uavklart eller manglende kunnskap om naturmangfold må avklares.

Behandling i planen:

Innspillet medtas i KPA med krav om utarbeidelse av detaljregulering.

Det settes krav i bestemmelsene om at tema listet opp over (samlet vurdering) ivaretas i detaljreguleringsplan.

5.2 Utredning av akvakulturformål

Benevnelsene som er benyttet i innsigelsen fra Nordland fylkeskommune viser til utdaterte benevnelser og nummerering.

Følgende innsigelse fra Nordland fylkeskommune legger premisser:

Manglende utredning av foreslåtte framtidige akvakulturområder VA

"Akvakulturformålene VA12 Hallsteinvika og VA13 Sandskjæret er helt nye sammenlignet med Kystplan Helgeland. Fylkesråden kan ikke se i de oversendte plandokumentene bakgrunnen for at disse to områdene er tatt inn i planforslaget, det er verken begrunnet, gjort rede for eller konsekvensutredet i henhold til konsekvensutredningsforskriften. Akvakultur er ikke nevnt i konsekvensutredningsdokumentet. De spesifikke områdene er heller ikke nevnt i planbeskrivelsen annet enn i en tabell i planbeskrivelsen kapittel 4.2 Akvakultur, som viser en oversikt med i alt 9 områder avsatt til «nye og eksisterende akvakulturformål», uten at det går fram av tabellen hvilke som er nye og hvilke som er eksisterende. For oversiktens skyld burde dette komme tydelig fram av tabellen. Av fargebruken i plankartet vises at det er avsatt følgende nye/framtidige akvakulturområder i planforslaget:

- VA2 Einvika-Vassvika vest for Kvaløya
- VA4 Nordskjæret øst for Lyngværet
- VA7 Olderbakken, ID 27876
- VA12 Hallsteinvika sørvest for Kvaløya
- VA13 Sandskjæret, ID45013 i Ursfjorden

Både VA2 Einvika-Vassvika, VA04 Nordskjæran og VA7 Olderbakken synes å være en videreføring av formål allerede avsatt «Kystplan Helgeland». Det vil si at de to førstnevnte var nye/framtidige i kystplanen, mens VA7 Olderbakken var vist som eksisterende. Areal avsatt til akvakulturformål som tilsvarer planforslagets VA4 Nordskjæran og VA7 Olderbakken fantes også i sjødelen av kommuneplanens arealdel 2006-2011. Den gang var det ikke samme krav til utredning som i gjeldende lovverk. I dag må gjeldende regelverk legges til grunn for arealplanleggingen. Det vises til forskrift om konsekvensutredning, som tilsier at nye områder som tas inn i planen må utredes.

Konklusjon

Det følger av konsekvensutredningsforskriften § 6 første ledd bokstav a. at kommuneplanens arealdel skal konsekvensutredes, videre § 18 andre ledd, som sier at konsekvensutredningen av kommuneplanens arealdel bare skal «omfatte de delene av planen som fastsetter rammer for fremtidig arealbruk og som samtidig innebærer endringer av den gjeldende planen». Nye områder vil innebære endring av gjeldende plan, og de nye akvakulturområdene må derfor utredes. Fylkesråden fremmer på denne bakgrunnen innsigelse til VA12 Hallsteinvika og til manglende dokumentasjon vedrørende VA13 Sandskjæret.

Forslag til løsning

VA12 Hallsteinvika konsekvensutredes som beslutningsgrunnlag for videre planarbeid. Det forventes også at øvrige nye VA-områder, som nevnt over, konsekvensutredes i tråd med krav i lov og forskrift. Det forventes også at kommunen gjør en vurdering om de ønsker å tilrettelegge for disse nye

akvakulturområdene eller ikke, med bakgrunn i kunnskapen som kommer frem i utredningene, og kommunens ønskede utvikling for bruk og vern av arealer i sjø."

Ut fra overnevnte er felt VA7 *Olderbakken* endret til eksisterende felt i plankartet og tas inn i KU.

Felt VA12 *Hallsteinvika* utredes som nytt felt og er justert i revidert plankart. Tas inn i KU.

Felt VA13 *Sandskjæret* oppdateres med manglende dokumentasjon og tas inn i KU.

Regjeringens veileder *Planlegging i sjø* (2004, s. 91-92) avklarer om akvakultur i KU at:

"Det følger av forskrift om konsekvensutredning at det må utarbeides konsekvensutredning ved avsetting av arealer til akvakultur i regionale og kommunale planer. Samtidig gjøres det mer detaljerte vurderinger av miljøvirkninger ved behandling av lokalitetsklarering etter akvakulturloven, som utfyller vurderingene i kommuneplanen. Det er derfor ikke nødvendig at alle miljøforhold er avklart i detalj i kommuneplanen."

Området avklares følgelig på overordnet nivå. For etablerte områder som tas inn for første gang i KPA behandles disse som eksisterende felt og baserer seg på kjent kunnskap (B- og C-rapport med relevant tema). Støy, sjenanse fra lys o.l. er ikke kommet frem som kjent informasjon for VA7 og VA13 og det regnes dermed som taus kunnskap som indikerer at dette ikke er et problem i dagens situasjon.

Av *Forskrift om konsekvensutredninger, vedlegg II. Planer etter plan- og bygningsloven og tiltak etter annet lovverk som skal vurderes nærmere*, er akvakultur tematisert:

A. Planer og tiltak	B. Ansvarlig myndighet og lov(er) behandlingen er knyttet opp til
1. JORDBRUK, SKOGBRUK OG AKVAKULTUR	
f) Akvakultur	Fylkeskommunen. Akvakulturloven.

Forskriften vises i § 26. Endring av planer eller tiltak etter gjennomført høring:

§ 26. Endringer av planer eller tiltak etter gjennomført høring

Ved endring av planer eller tiltak etter gjennomført høring av planforslag eller søknad med konsekvensutredning, skal ansvarlig myndighet påse at konsekvensene av endringene blir redegjort for før det fattes vedtak i saken. Tilsvarende gjelder for endringer av planer som utløser ny behandling etter plan- og bygningsloven.

Ved omgjøring eller fornyet behandling av konsesjoner skal det, hvis tiltaket vil få nye vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, gjennomføres en offentlig høring. I høringen skal det gis en redegjørelse for tiltaket og tiltakets virkninger for miljø og samfunn.

Konsekvensutredningen viser ingen reell endring, da akvakulturområdene i stor grad eksisterer i dag eller vil stilles strenge krav til. På overordnet plannivå vises det ikke nye virkninger for miljø eller samfunn.

Særskilte vurderinger for akvakultur:

Oppdatert ROS-tematikk:

ROS-tema	Vurderinger	Datagrunnlag
Støy- og lysforurensning	Mulig påvirkning som følge av planlagt arealbruk eller framtidige tiltak.	Rapport «Kartlegging av støy fra akvakulturanlegg i sjø» (Multiconsult 2019 for Miljødirektoratet), offentlige kartgrunnlag for terreng, bebyggelse, friluftsliv m.m.
Ferdseil til sjøs	Felt for akvakultur som ligger nært land må ikke hindre at fritidsbåter kan gå langs land, mellom kyststripe og anlegg. Det skal også være mulig å ankre opp fritidsbåt nært land.	Legges inn i plankart. Vurdert særlig hvor det er friluftsliv i nærheten jf. offentlig kartgrunnlag.

5.2.1 - 7.37 Vurdering av område AKV3 Olderbakken

Saksnummer: -

Eiendom (gnr./bnr.): -

Adresse for området: -

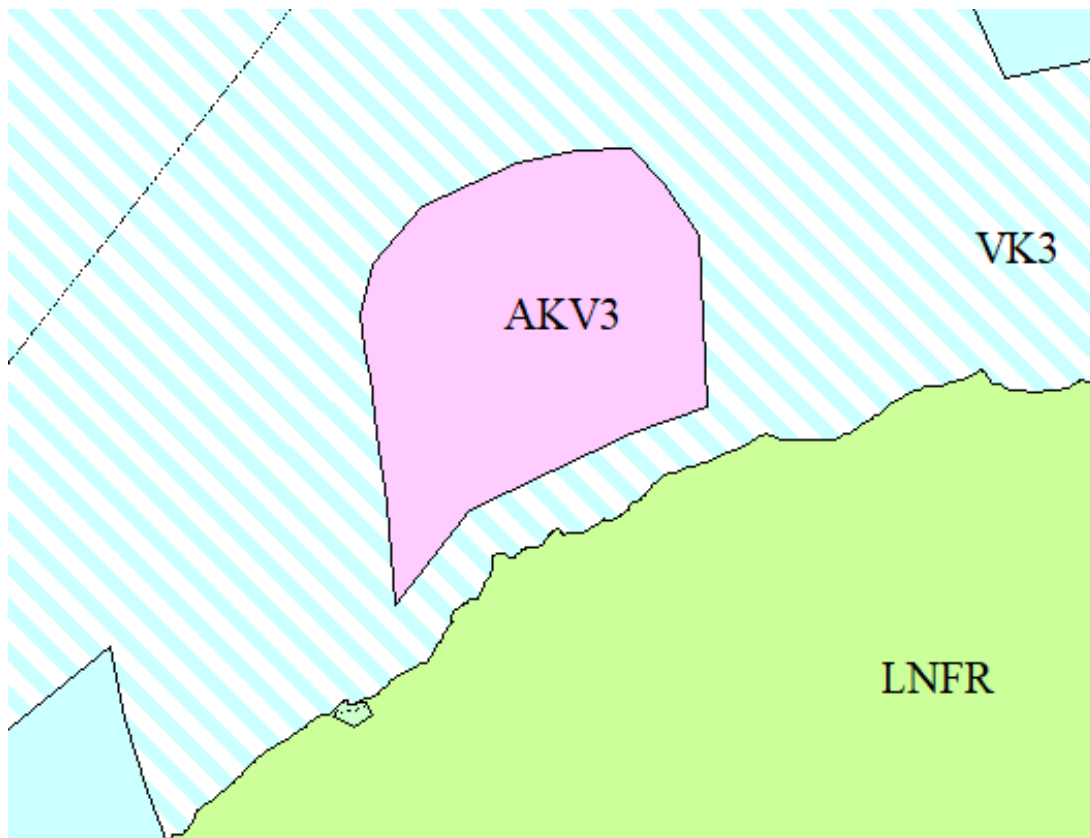
Forslagstiller: (eier av anlegget) MOWI Seawater Norway AS

Stedsnavn for området: Olderbakken

Dagens formål: Akvakultur

Foreslått formål: Akvakultur (tas inn i KU grunnet gammelt kunnskapsgrunnlag på opprinnelig lokasjon)

Arealstørrelse: 312,3 daa



Beskrivelse av dagens situasjon

Området har eksisterende anlegg for akvakultur og har hatt dette i lengre tid. Området har også vært med i forrige KPA for Sømna. Kunnskapsgrunnlaget og -krav rundt akvakultur er imidlertid

endret i stor grad siden området første gang ble tatt inn i KPA i 2006. området tas derfor med KU til ny KPA Sømna.

Beskrivelse av tiltaket

Anlegget består i dag av 9 merder og annen infrastruktur.

Området skal gjennomgå arealendring og søknad om dette har vært ute på Sømna kommune sin hjemmeside med høringsfrist 13.12.2024. Søknadsbrevet beskriver behov for endring:

"Anlegget ønskes endret på bakgrunn av endring av rammestørrelse, dette for å få større produksjonsenheter, og med dette mindre tetthet i merdene, det søkes ikke om økt biomasse. Anleggets ramme og ytterpunkter ligger innenfor avsatt areal til Akvakultur (A7)."

Et av vedleggene til endring av anlegget AKV3 (tidligere VA7) er «Vurdering av behov for KU Olderdalen».

Det er også utført en forundersøkelse og B- og C-undersøkelser av feltet. Forundersøkelsen avklarer at den: skal gi en tilstandsbeskrivelse av miljøforholdene, og fungere som en referanse for utviklingen av miljøforholdene etter at produksjonen har startet ved en lokalitet.

Miljø og ressurser

Tema	Konsekvens	Kommentar
Forurensning		<p>Vurdering av KU-plikten for anlegget konkluderer med at: <i>Tiltaket (endring av anlegget) ikke vil medføre vesentlige endringer sammenlignet med dagens anlegg.</i> Forundersøkelsen avklarer for B-undersøkelse (10 målestasjoner og 20 grabbskudd):</p> <p><i>"Elektrokjemiske målinger viste ingen tegn til påvirkning i den planlagte anleggssonen (...) En oppfølgende undersøkelse etter en eventuell produksjonssyklus kan gi et bedre bilde av resipientens bæreevne"</i></p> <p>Plankonsulenten støtter oppfølgende undersøkelser, men ikke som krav i KPA.</p> <p>For miljøgifter viser Forundersøkelsen til Fiskeridirektoratet (2024) sin veileder for forundersøkelser for stoffer nytt anlegg kan bli utsatt for gjennom ulike for- og kjemikalietyper:</p> <p><i>"Resultatene viste svært god eller god tilstand på tungmetallene, samt svært god tilstand for HCB, PBDE og DDT. Diflu-og teflubenzuron kunne ikke tilstands-</i></p>

		<p><i>klassifiseres da verdiene havnet under nedre deteksjonsgrense for analysemetoden."</i></p> <p>Det er ikke kjent andre registreringer av forurensning i området.</p>
Jord- og skogressurser		Ikke relevant.
Reindrift		Ikke relevant.
Fiskeriinteresser		<p>Fiskeridirektoratets kart; Gyteområder, alle arter viser at det er flere gyteområder innover Ursfjorden med sidefjorden Gravfjorden 8(hvor lanlegget ligger mellom). Anlegget i seg selv overlapper ingen Gytefelt og det er god avstand til disse.</p> <p><i>Vurdering av behov for KU:</i> viser til at området til dels overlapper med fiskefelt for med passive redskaper (feltet er sist oppdatert 2005). fortøyninger overlapper dels med gytefelt for torsk. Vest for anlegget er det et gyteområde for alle arter, samt 4 låssettingsplasser for sei i fjorden, hvor av den nærmeste 2,1 km unna.</p> <p>Forhold til fiskeriinteresser bør avklares videre med pålagte tester i og rundt anlegget. Rømming av fisk må hindres.</p>
Mineralressurser, berggrunn og løsmasser	-	Ikke noen kjente i området.
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	-	Ingen kjente kulturminner nært anlegget. Ingen kjente i sjø, som ifbm. undersøkelser er brukt ROV. Om noe dukker opp må dette rapporteres til kulturmyndigheter.
Naturmangfold – naturverdier og biologisk mangfold		<p>Det er ikke registrert noen marine verneområder i Ursfjorden. Omtrent 2 km vest for anlegget er det registrert to bløtbunnsområder i strandsonen.</p> <p>Innvirkningen regnes å være nøytral.</p>
Landskap		<p>Landskapet er <i>Relativt åpent fjordlandskap</i> med beskrivelse:</p> <p><i>"Landskapstypen omfatter fjordlandskap der dalformen er relativt åpen og middels sterkt nedskåret fra omkringliggende åser, fjell og/eller slettelandskap. Landskapet er i liten grad preget av menneskelig aktivitet, bebyggelse og infrastruktur, selv om enkelte</i></p>

		<p><i>bygninger og linjeinngrep som veier og kraftledninger kan forekomme"</i></p> <p>Olderbakkfjellet har landskapstype: <i>Kuppert ås- og fjellandskap under skoggrensen</i>, med beskrivelsen: <i>"Landskapstypen omfatter kupert ås- og fjellandskap med høydeforskjeller større enn 250 meter innenfor avstander på 1 km. Områdene ligger under skoggrensen, og de delene av landskapet som ikke er dominert av vann, vassdrag og våtmarker og evt. jordbruk og bebygde områder, er normalt dekket med skog. Landskapet er i liten grad preget av menneskelig aktivitet, bebyggelse og infrastruktur, selv om enkelte bygninger og linjeinngrep som veier og kraftledninger kan forekomme."</i></p> <p>Anlegget er ett av flere i fjorden og ikke et fremmed element, men forhold til landskapet bør undersøkes.</p>
Bruk og vern av strandsone og arealer i sjø		I området langs land er det forholdsvis bratt og det er ikke markert sier eller tilsvarende. Helning er mot nord. Strandsonen har derfor trolig liten verdi som oppankringsområde og friluftsliv.
Bruk og vern av vassdrag og vannmiljø		Det vises til kapittel om forurensning. Området har nøytrale til gode funn her i sjø.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Tema	Konsekvens	kommentar
Klimaendringer; risiko for havstigning, stormflo og storm		Området ligger i sjø og flyter på overflaten av vannet. Ingen kjente farer.
Klimaendringer; flom og overvann		Samme som over.
Klimaendringer; skred		Området over anlegget mot Olderbakkfjellet er bratt. Det er registrert snøskredfare her. Lite er kjent om påvirkning av snøskred mot anlegg, men noen hendelser med skade på anlegget er kjent. Aktsomhetssoner er generelle soner som avklarer at det <u>kan</u> være risiko her og det er dermed ikke avklart at det er risiko for snøskred.
Støy og lysforurensing		Området vil ha normal lyssetting og vil ifølge avklaring til KU være godt synlig dag og natt. Skjerming mot

		friluftsområder bør undersøkes. Det er langt til nærmeste bebyggelse og støy regnes ikke som problematisk.
--	--	--

Samfunn

Tema	Konsekvens	kommentar
Samferdsel, adkomst og transportbehov		Adkomst må skje med båt fra annet sted. Det er ikke vei på land ved anlegget. Ressurser ut og avfall inn må fraktes forsvarlig med båt, som er vanlig for denne type anlegg.
Teknisk infrastruktur, vann og avløp		Nødvendig teknisk infrastruktur antas å være på plass gitt anleggets lengre levetid. Det forutsettes at dette ivaretas og evt. utbedres med endringer.
Samfunnssikkerhet, beredskap og ulykkesrisiko		Ingen kjente. Regnes som nøytral.
Friluftsliv og rekreasjon		<p>Fra olderbakkfjellene og ned mot nord-øst for høyeste punkt ligger et <i>Kartlagt friluftsområde</i> (Naturbase, friluftskartlegging i regi av Nfk) som er et utfartsområde med områdeverdi <i>Svært viktig friluftsområde</i> og beskrivelse:</p> <p><i>Kulturminneløype langs Granåselven. Sti videre til Myrmarkvatnet. Fint utgangspunkt for Olderbakkfjellet.</i></p> <p>Anlegg bør skjerme friluftsområder best mulig i forhold til visualitet og lyssetting.</p> <p>Se også pkt. om bruk og vern i strandsonen. Lite ferdsel her.</p>
Barn og unges oppvekstvilkår	-	Ikke relevant for området.
Næringsliv og sysselsetting		Akvakultur er positivt for næringen i kommunen.

Samlet vurdering, eventuelle alternativer og konklusjon:

Forhold til fiskeriinteresser bør avklares videre med pålagte tester i og rundt anlegget. Rømming av fisk må hindres.

Anlegget er ett av flere i fjorden og ikke et fremmed element, men forhold til landskapet bør undersøkes.

Aktsomhetssone snøskred fra bratt terreng på land nærmest anlegget bør avklares.

Området bør avklares for lysforurensning grunnet høy synlighet og nærhet til friluftslivsområde.

Anlegget er positivt for næringslivet i kommunen.

Behandling i planen:

Området er del av KU, da det ble innført basert på et mye tidligere kunnskapsgrunnlag. Området er lagt inn i plankartet og følger bestemmelser for akvakultur.

5.2.2 - 7.38 Vurdering av område AKV6 Hallsteinvika

Saksnummer: -

Eiendom (gnr./bnr.): -

Adresse for området: -

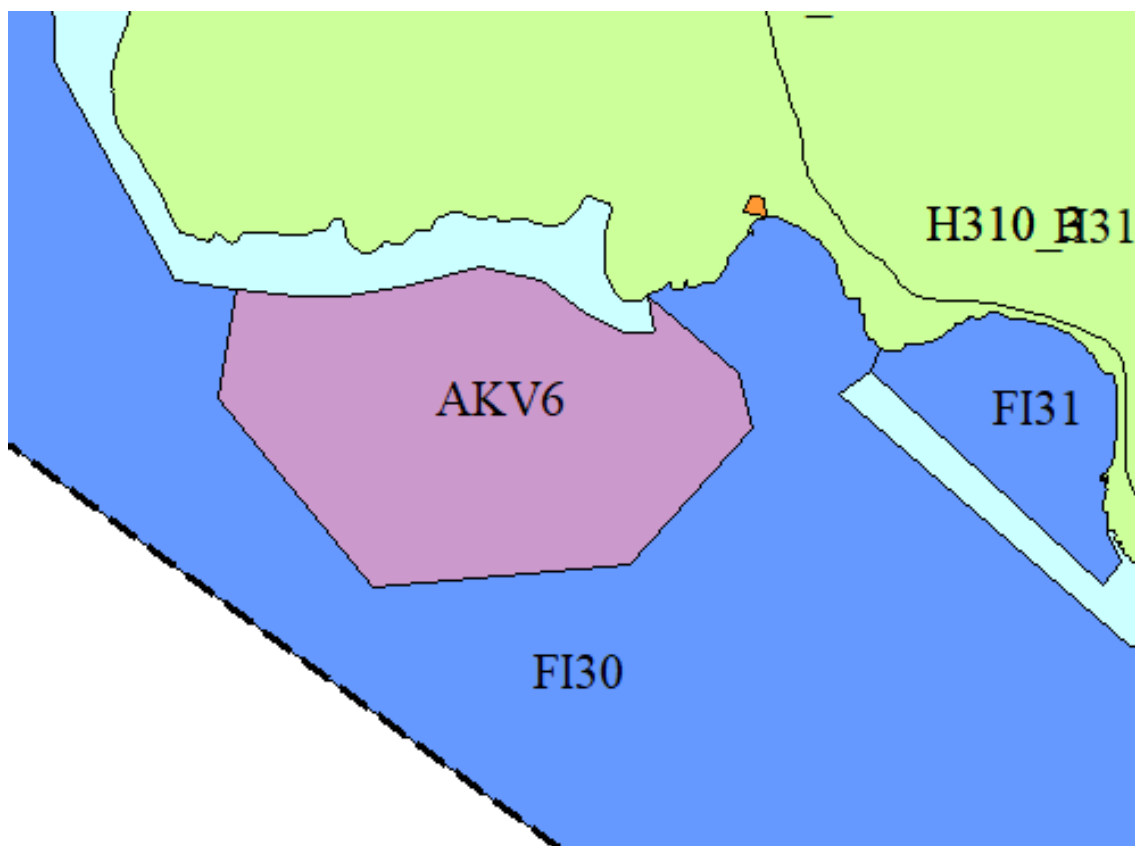
Forslagstiller: Akvafuture

Stedsnavn for området

Dagens formål: Fiske

Foreslått formål: Akvakultur

Arealstørrelse: 312,3 daa



Beskrivelse av dagens situasjon

Området ligger i sjø, sør for Kvaløya og lengst sør i kommunen mot kommunegrensen i sjø til Bindal kommune. Nærmeste stedsnavn på land er gården Ytre Kvalvika. Feltet AKV6 (tidligere VA12) strekker seg fra områdene sør for Jøtulen, Hallsteinvika og Nubben.

Området ligger innenfor gyteområde for torsk, hyse og sei.

Beskrivelse av tiltaket
Feltet settes av for å ivareta interesser for akvakultur, oppdrettsnæring. Feltet inkluderer hele anlegget, herunder forankring av mærer. Akvafuture planlegger for 8 akvapods (merder). Merdene er flytende og lukket. De vurderer det som positivt at det er nærhet til kommunal vei som gir tilkomst for oksygenleveranse, slamhenting til biogass og tilgang for ansatte.

Miljø og ressurser

Tema	Konsekvens	kommentar
Forurensning		Anlegget som foreslås har ifølge tiltakshaver ikke betydelig utslipp. Utslipp samles opp og transporteres vekk fra anlegget til biogassproduksjon.
Jord- og skogressurser	-	Ikke relevant da området ligger i sjø.
Reindrift	-	Ikke relevant da området ligger i sjø.
Fiskeriinteresser		Området tiltenkt for plassering er i kystsoneplan delvis avsatt til fiskeri. Det er i tillegg merket som et gyteområde for torsk, hyse og sei. Det er lite fiske i området i dagens situasjon gitt få fiskere i kommunen.
Mineralressurser, berggrunn og løsmasser	-	Ikke relevant.
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap		Ikke kjente kulturminner i sjø.
Naturmangfold – naturverdier og biologisk mangfold		Informasjon fra Fiskeridirektoratet: Utbredelse marine arter: gyteområde; rognkjeks/rognkall (Generell sone langs kystnorge). Øst for Kvalvika ligger Nordhordfjord som er et lokalt viktig gyteområde. Vest for Kvaløya ligger det større taeskogforekomster og områder med skjellsand. Det er registrert en observasjon av gråmåke (VU), teist (NT), toppskarv (LC) i sjøområdene nært anlegget – observasjonene er gjort i 1984 og aktivitet er ukjent. Ingen nyere observasjoner er gjort i området. Små eller ingen konsekvenser for kjent naturmangfold.
Landskap		Merdene er flytende betongkonstruksjoner, med en lav signatur. Høyde på betong over vann er ca. 50 cm. I tillegg kommer teknisk installasjon og flytingen posen henger i med fuglenett. Anlegget vil bli fortøyd med anker, bolter og liner ihht. krav, som er fullt reversible inngrep. Ved et evt. opphør av drift eller behov for

		flytting av lokaliteten vil alt utstyr raskt kunne fjernes, og alle spor etter drift i sjøen vil opphøre.
Bruk og vern av strandsone og arealer i sjø		Formålet er å flytte noe lengre ut fra strandsonen og kommer ikke i konflikt med strandsonen. Anlegget vil neppe være synlig fra Kvennvika (badestrand) og i liten grad fra Hallsteinvika, gitt den lave profilen i vannet.
Bruk og vern av vassdrag og vannmiljø		Rapport «Kartlegging av støy fra akvakulturanlegg i sjø» (Multiconsult 2019 for Miljødirektoratet), ellers skjønsmessig. Liten eller ingen innvirkning. Konesjon og drift vil avklare behov for prøver i og rundt anlegget.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Tema	Konsekvens	kommentar
Klimaendringer; risiko for havstigning, stormflo og storm		Anlegget er flytende konstruksjoner i hav som er oppankret.
Klimaendringer; flom og overvann		Anlegget er flytende konstruksjoner i hav som er oppankret.
Klimaendringer; skred		<p>Det er generelt aktsomhetsområde for snøskred på vestsiden av Kvaløya, fra vest for Hallsteinvika og rundt fjellet Nova. Anbefales sjekket ut før anlegg settes i drift.</p> <p>Det har tidligere gått ras andre steder i landet som har medført fysisk skade på anlegg. Det forutsettes at påkrevde sikringstiltak er på plass før anlegget starter produksjon.</p> <p>Skred AS har gjort en vurdering av skredfare ved oppdrettsanlegg, som kan leses på deres hjemmeside: https://skred.as/prosjekter/utredning-av-skredfare-for-oppdrettsanlegg/ :</p> <p><i>"Oppdrettsanlegg nevnes ikke i TEK17, og sikkerhetskrav for akvakulturanlegg er uklare. Ut fra veiledningen vurderte vi at sikkerhetsklasse S3 er aktuelt, fordi det både er stor økonomisk og miljømessig konsekvens dersom et skred påfører skade på anlegget. Sikkerhetsklasse S2 og S3 ble derfor vurdert. På grunnlag av at akvakulturanlegg er en arbeidsplass, er også forskrift om utførelse av arbeid relevant. Forskriftens</i></p>

		<i>kapittel 30 omhandler skredfare og 30-1 omhandler risikovurdering av skredfare ved anleggsarbeid."</i>
Støy og lysforurensing		Rapport «Kartlegging av støy fra akvakulturanlegg i sjø» (Multiconsult 2019 for Miljødirektoratet), ellers skjønnsmessig. Anlegget ligger langt fra tettsteder og annen konsentrert bebyggelse. Ytre Kvaløya gård ligger nærmest tiltaket, men dels skjermet bak terrenget mellom gård og hav.

Samfunn

Tema	Konsekvens	kommentar
Samferdsel, adkomst og transportbehov		Nærhet til kommunal vei (Ytterkvaløysveien) som gir tilkomst for oksygenleveranse, samhenting til biogass og tilgang for ansatte. Veien har grusdekke og av lavere veiklasse.
Teknisk infrastruktur, vann og avløp		Rensing og vanntilførsel vil skje gjennom et lukket anlegg.
Samfunnssikkerhet, beredskap og ulykkesrisiko		Ikke relevant. Anlegget kan fjernes i sin helhet og vil etterlate små spor. Ingen kjente farer.
Friluftsliv og rekreasjon		Anlegget vil neppe være synlig fra Kvennvika (badestrand). Kvaløya er et utfartsområde og veiforbindelsen her en del av dette. Tilgang til fjære og muligheter for fritidsbåter bør undersøkes.
Barn og unges oppvekstvilkår		Ikke utover punkt over (friluftsliv, småbåt, tilkomst til strandsone).
Næringsliv og sysselsetting		Viktig for næringslivet i kommunen.

Samlet vurdering, eventuelle alternativer og konklusjon:

Nye oppdrettsanlegg har planer for, og gode systemer for å håndtere avfall fra produksjon. Biologisk avfall kan sendes til bio-avfall for gjenbruk som brensel. Akvakultur er en viktig næring i Sømna.

Behandling i planen:

Området AKV6 er vurdert etter offentlig høring av planen. Området anbefales med justering som kommer frem i Akvafuture sin merknad til offentlig høring. Planen foreslås sendt på begrenset høring til aktuelle myndigheter.

5.2.3 - 7.39 Vurdering av område AKV5 Sandskjæret ID45013 i Ursfjorden

Saksnummer: -

Eiendom (gnr./bnr.): -

Adresse for området: -

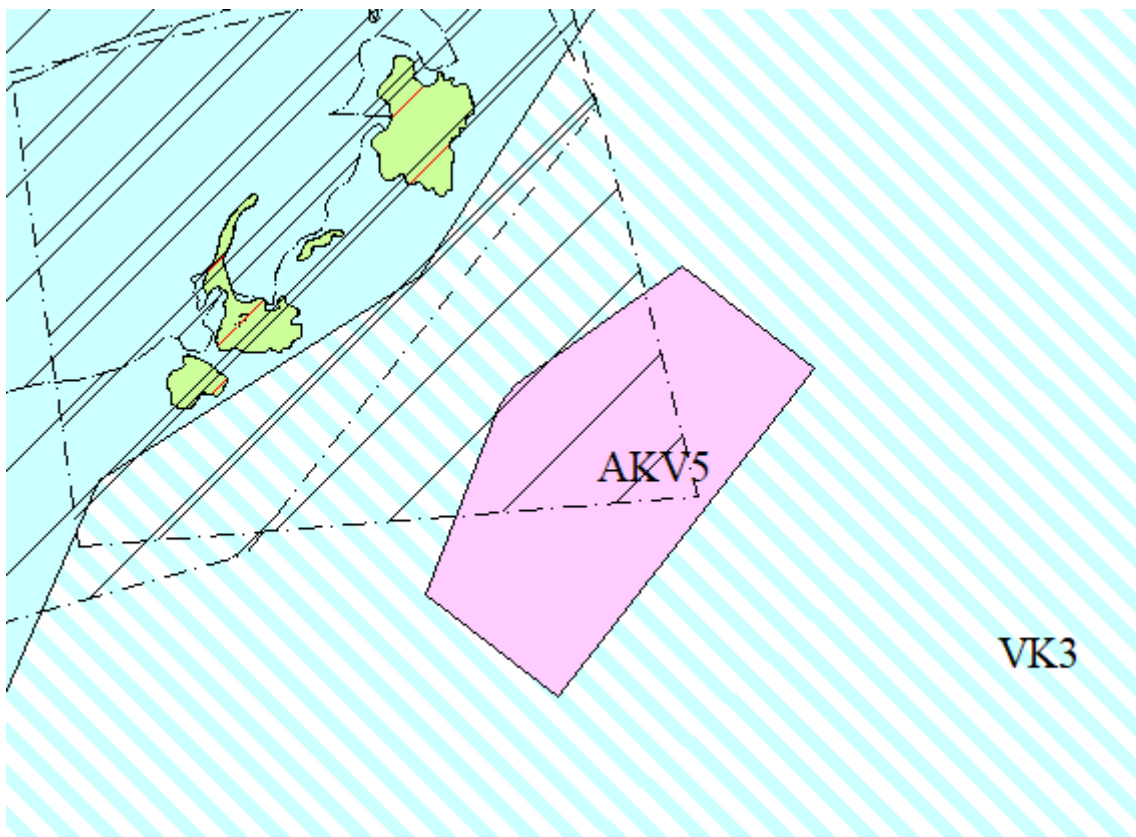
Forslagstiller: MOWI SEAWATER NORWAY AS

Stedsnavn for området: Sandskjæret

Dagens formål: Akvakultur

Foreslått formål: Akvakultur

Arealstørrelse: 119,6 daa



Beskrivelse av dagens situasjon
Området har aktiv akvakultur i dag med godkjente anlegg. Området tas inn i KU da det er nytt siden forrige KPA ble oppdatert. Området er kjent undersøkt (Yggdrasil), c-undersøkelse 24.03.2022 av Aqua kompetanse AS.

Beskrivelse av tiltaket
Det vises til beskrivelse av dagens situasjon. Området er nytt siden forrige KPA og det ivaretas derfor i KUen her.

Miljø og ressurser

Tema	Konsekvens	Kommentar
Forurensning		<p>I henhold til krav i tillatelse etter forurensningsloven har Aqua kompetanse AS utført en akkreditert C-undersøkelse den 24. og 29.03.2022 ved Sandskjæret (Sømna kommune). Ifølge tilstandsrapporten er det ingen av de målte kriteriene som får lavere enn moderat tilstand.</p> <p>Rapporten er utført i slutten av første produksjonssyklus ved lokaliteten og viser at (fra sammendrag): " <i>Totalt sett er miljøforholdene i overgangssonen og i ytterkant av overgangssonen gode, med god tilstand i faunasamfunnet, høye elektrokjemiske målinger, god til moderate mengder nTOC, lett forhøyede nivå av kobber, og høy oksygenmetning ved bunnen. Flere stasjoner hadde et høyt karbon-nitrogen forhold i sedimentet, noe som indikerer tilførsler av organisk materiale fra terrestrisk opphav. Stasjonene i overgangssonen og i ytterkant av overgangssonen fikk økologisk tilstand II – god, og overgangssonen fikk også samlet tilstand II – god.</i></p> <p><i>Videre undersøkelsesfrekvens skal være mellom hver tredje produksjonssyklus."</i></p> <p>Anlegget har ingen kjente utfordringer med forurensning.</p>
Jord- og skogressurser	-	Ikke aktuelt
Reindrift	-	Ikke aktuelt
Fiskeriinteresser		Gytedefelt Torsk MB, Brekkosen ligger over området. Bm verdi Lokalt viktig Gytedefelt. Områdebeskrivelse: "Noe egg (1), stor tilbakeholdelse av egg (3), verifisert

		<i>gjennom kartlegging</i> " Opphav: havforskningsinstituttet (2013). Registreringene er gjort etter at anlegget ble etablert. På østsiden av Ursfjorden var det etablert akvakultur-anlegg tidligere, jf. historiske flyfoto.
Mineralressurser, berggrunn og løsmasser	-	Ikke kjent under vann. Det er en skråningsfot vest for anlegget, som ligger over den dypere delen midt i fjorden.
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	-	Ikke kjente kulturminner i sjø. Det er ikke registrert kulturlandskap i eller rundt anlegget.
Naturmangfold – naturverdier og biologisk mangfold		Vest for Sandskjæran ligger Frilstadøyan med observasjoner for flere rødlistede fugler med aktivitet reproduksjon. Observasjonene er fra 2003 og 2004. Det er observert flere rødlistede fugler i området, men de fleste observasjonene er over 20-40 år gamle med dels manglende beskrivelse av aktivitet. En nyere observasjon er gjort av Havelle, 2stk. i par, næringsøkende. Anlegget er alt i drift og det er per nå ikke kjent hvor stor påvirkning dette har.
Landskap		Det er ikke registrert spesielle landskapstrekk på land nært anlegget eller på en slik måte at anlegget sjenerer dette. Anlegget ligger utenfor mindre holmer og skjær ifbm. Sandskjæran og Frilstadøyan.
Bruk og vern av strandsone og arealer i sjø		Det er ikke registrert vernehensyn i området (miljødirektoratet, marint vern). Det har vært oppdrett i Ullsfjorden over flere år.
Bruk og vern av vassdrag og vannmiljø	-	Ikke relevant da anlegget ligger i sjø.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Tema	Konsekvens	kommentar
Klimaendringer; risiko for havstigning, stormflo og storm	-	Anlegget ligger i sjø.
Klimaendringer; flom og overvann	-	Anlegget ligger i sjø.

Klimaendringer; skred		Omliggende områder på land har soner for mulig jord- og flomskred og aktsomhetsområder for mellomstore flomskred (utløpsområder). Men sonene ligger en kilometer eller mer fra anlegget, som ligger i sjø. Nøytral innvirkning.
Støy og lysforurensing		Området ligger langt vekk fra bebyggelse og 600-700 meter fra Frilstadøyan. Innvirkningen vil trolig være minimal.

Samfunn

Tema	Konsekvens	kommentar
Samferdsel, adkomst og transportbehov		Personer fakes med båt ut til anlegget.
Teknisk infrastruktur, vann og avløp	-	Ikke relevant her.
Samfunnssikkerhet, beredskap og ulykkesrisiko		Anlegges må være synlig med godkjent merking. Det er noe båttrafikk i Ursfjorden ifbm. næring og fritidsbåter. Ingen kjent fare for ulykker.
Friluftsliv og rekreasjon	-	Ikke kjent
Barn og unges oppvekstvilkår	-	Ikke relevant
Næringsliv og sysselsetting		Anlegget bidrar til sysselsetting og til næringsgrunnlaget i kommunen

Samlet vurdering, eventuelle alternativer og konklusjon:

Omliggende områder består av områder for fugleliv og gyteområder. VA13 er et eksisterende anlegg. Kontinuerlige prøver av anlegget og omgivelsene må opprettholdes.

Behandling i planen:

Området er tatt inn som eksisterende felt AKV5. Bestemmelsene avklarer for felt for Akvakultur.

5.3 Nytt felt for boliger

Et sent innkommet innspill til planen er ønskelig å ta med som utvidelse av Berg sentrum (tilgrensede boligområde), med avsatt framtidig areal til boligformål som del av utvidelse for regulert boligformål på Berg. Feltet er vurdert under, etter samme kriterier som øvrige felt i KUen. Det stilles krav til videre detaljregulering.

5.3.1 - 7.40 Vurdering av område B1 – Boliger Sømnes - Berg

Eiendom (gnr./bnr.): 50/1

Adresse for området: Sømnes gård

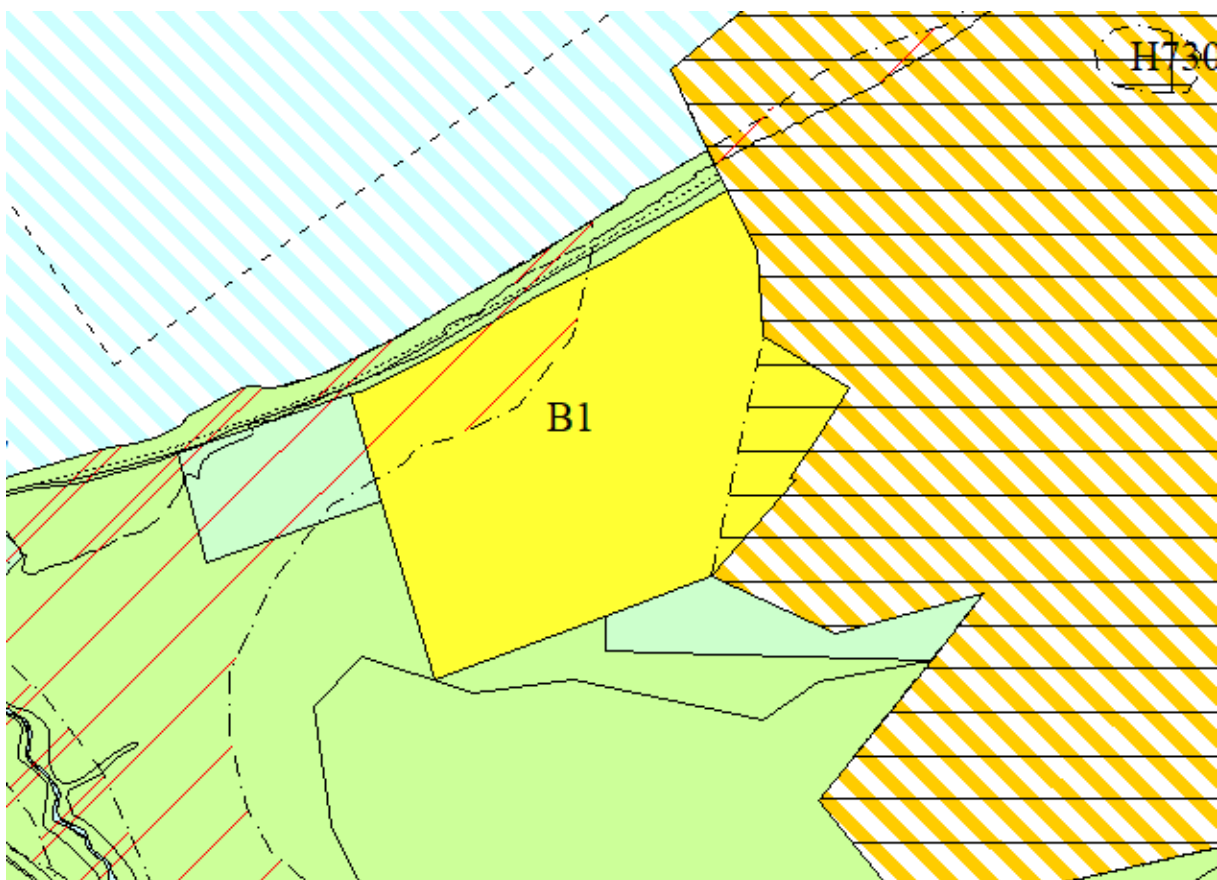
Forslagstiller: Trygve Mjøhus

Stedsnavn for området: Sømnes gård

Dagens formål: LNFR

Foreslått formål: Bolig

Arealstørrelse: 47,8 daa



Beskrivelse av dagens situasjon

Området består i dag av berg og skog/kratt og ligger inntil etablert boligfelt i øst (som er del av sentrumsplan Berg).

Beskrivelse av tiltaket

Tilrettelegging for inntil 10 boliger som en utvidelse av etablert småhusbebyggelse på Berg.

Miljø og ressurser

Tema	Konsekvens	Kommentar
Forurensning		Ingen forurensning registrert eller spor av forurensende virksomhet.
Jord- og skogressurser		Naturskogsansynlighet og Naturskognærhet registrert. Kvalitet og svakheter med data er diskutert. Bør avklare i detaljregulering (naturskog GeoNorge).
Reindrift		Er registrert som årstidsbeite/vinterbeite for Jillen-Njaarke Reinbeitedistrikt. Beskrivelse fra Kilde: " <i>Tidlig benyttede og ofte lavere-liggende vinterbeiter, som regel mindre intenst brukte</i> "
Fiskeriinteresser	-	Området er ikke vurdert å få innvirkning på fiskeriinteresser.
Mineralressurser, berggrunn og løsmasser		Ingen kjente eller registrerte ressurser (NGU, mineralressurser). Berggrunn: Løsmasser (Leir, sand, grus, morene, etc.) og Metasandstein. Geoteknisk avklaring må gjøres ifbm. detaljregulering og evt. masseberegning.
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap		Ingen kulturminner registrert. Men er flere eldre kulturminne ri nærheten. Den generelle aktsomhetsparagrafen må videreføres i reguleringsplan.
Naturmangfold – naturverdier og biologisk mangfold		Mulig naturskog (se skogressurs). Del av generell sone for forvaltningsområde rovvilt. Truede arter; kartleggingsmangler (Mdir., naturbase kart)
Landskap		Naturbase kart (Mdir.): <i>Relativt Åpent fjordlandskap med tettsted og høyt jordbrukspreg</i>
Bruk og vern av strandsone og arealer i sjø		Registrert med tilgjengelig strandsone på overside av vei. Området har trolig lav verdi som strandsone på sjø

		denne siden av vei og bratt terreng. Avklares i reguleringsplan.
Bruk og vern av vassdrag og vannmiljø		Vannmiljø må evt. sjekkes i reguleringsplan for sig ut i sjø. Planlegges ikke for forurensende aktivitet ut over hva som er normalt for boligområder.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Tema	Konsekvens	kommentar
Klimaendringer; risiko for havstigning, stormflo og storm		Vei på nedsiden av området ligger over kote +4.
Klimaendringer; flom og overvann		Ingen registrert. Overvann med avrenning må håndteres i detaljregulering med overordnet VA-plan.
Klimaendringer; skred		Området ligger dels innfor aktsomhetssone for kvikkleire (tatt inn i KPA H310). ingen andre aktsomhetssoner registrert. Se også berggrunn og løsmasser. Området avklares av geoteknikker i detaljreguleringsplan.
Støy og lysforurensing		Nærmeste støykilde er FV7216 (Sømnesveien), med svært lav ÅDT på 14 kjt. /d. Lite trolig at området er støyutsatt.

Samfunn

Tema	Konsekvens	kommentar
Samferdsel, adkomst og transportbehov		Atkomst vil være via FV7216 (Sømnesveien) og evt. etablert boligfelt Sømnesåsen. Avklares til detaljregulering. Kort vei til Berg sentrum.
Teknisk infrastruktur, vann og avløp		Området er uutbygget. Uavklart hvor stor kapasitet som er for Sømnesåsen. Mulig å koble seg på eksisterende infrastruktur med intern utbygging av infrastruktur og samferdsel.
Samfunnssikkerhet, beredskap og ulykkesrisiko		Ingen kritisk fare så lenge området ivaretas iht. lovkrav og føringer i detaljregulering og byggesak (ROS-analyse, fagavklaringer mm).
Friluftsliv og rekreasjon		Overordnet er det oppstartet kartlegging av Friluftsliv Sømna (jf. Naturbase) <i>Prosjektstatus: Vedtatt</i>

		<i>oppstart</i> . Ingen andre resisteringer. Bratt terreng, men antatt og utsikt overfor nytt felt. Utbygging kan gjøre tilgjengelighet i landskapet bedre.
Barn og unges oppvekstvilkår		Det tilrettelegges for utvidelse av etablert boligområde nært Berg med skole og barnehage. Detaljregulering må sette krav til MUA og felles lekeareal for barn. Områder med natur gir gode muligheter for frilek i bakkant av boligområde.
Næringsliv og sysselsetting		Tiltaket kan få svak positiv virkning for næringslivet på Berg. Om lokale entreprenører brukes til utbygging kan dette også virke positivt for næringslivet i kommunen.

Samlet vurdering, eventuelle alternativer og konklusjon:

Nøytral til positiv virkning av området. Området må detaljreguleres og særlig må forhold til naturfarer og naturmangfold undersøkes. Overvann må håndteres. Området ligger fint til for boliger med utsikt og mulighet for gode solforhold. Området nærhet til Berg sentrum trekker særlig opp da familieboliger knyttes til arbeidsplasser, etablert infrastruktur, skole og barnehage, samt lokalt næringsliv.

Behandling i planen:

Området tas inn som boligområde - framtidig, B1 i planen.

5.4 Nytt felt for offentlig og privat tjenesteyting, herunder bebyggelse og anlegg for religiøs utøvelse – Buddhistisk Tempel på Skasve.

Det er kommet flere innspill fra samme person med flere ulike forslag til lokalisering av Buddhistisk tempel i Sømna kommune. Området er diskutert med Statsforvalteren og funnet best plassert ved Skasve så lenge jordbruksarealer kan ivaretas uten store inngrep. Andre områder er i sammenligning funnet mindre egnede. Tiltaket kommer ikke i konflikt med dyrket mark annet enn tilkomstvei i sør eller nord (som ikke splitter området) og kan bebygges i området ved skogen nord-øst for jordbruksarealet mellom Fv17 og skogarealer.

5.4.1 - 7.41 Vurdering av område T1 – Tempel Skasve

Eiendom (gnr./bnr.): 58/11

Adresse for området: har ikke adresse

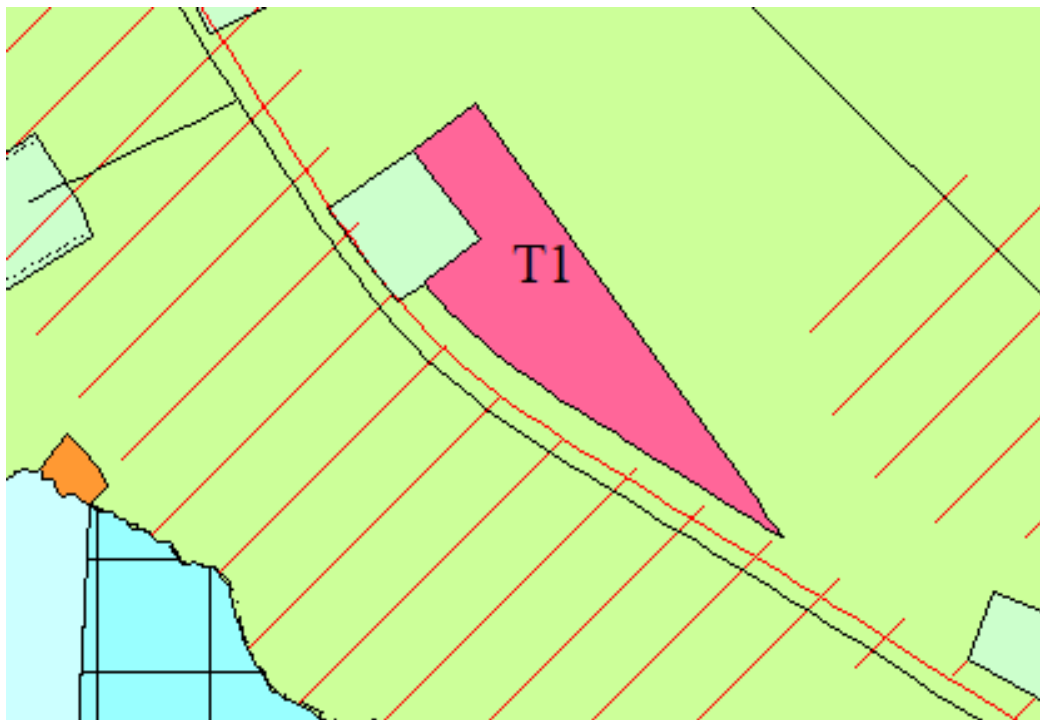
Forslagstiller: Øystein Kristian Fredrik Wærstad

Stedsnavn for området: Skasve

Dagens formål: LNFR

Foreslått formål: Tjenesteyting (for religiøs utøvelse)

Arealstørrelse: 9,6 daa



Beskrivelse av dagens situasjon
Området er dels jordbruksområde og dels skog, beliggende i noe bratt terreng. Det er ikke bebyggelse i feltet per i dag.

Beskrivelse av tiltaket
Det er flere buddhister på Sømna i dag og det er kommet frem et tydelig ønske om at det etableres et tempel for religiøs utøvelse her.

Miljø og ressurser

Tema	Konsekvens	Kommentar
Forurensning		Det er ikke registrert forurensning i området. Området er ikke bebygget og har ikke kjente forurensningskilder i terreng over.
Jord- og skogressurser		Området nærmest vei er på en tynn stripe vist som fulldyrka jord, "god jordkvalitet". "Areal med egenskaper som kan begrense vekstvalg og påvirke den agronomiske praksisen". Atkomst må skje over jordbruksareal, men dette kan beholdes og ikke splittes opp dersom atkomst legges fra Fv nord eller sør langs tomtegrense. Ellers er det noe skog (barskog) og fjell i området. Området heller mest i vest. Mulig noe naturskog i området.
Reindrift		Området ligger under Jillen–Njaarke Reinbeitedistrikt. Området er registrert med Årtidsbeite: Vinterbeite. Beskrivelse: <i>Tidlig benyttede og ofte lavere-liggende vinterbeiter, som regel mindre intenst brukte.</i> Området må avklares med reinbeitenæringa i detaljregulering. Revidert KU sendes også Reinbeitenæringa.
Fiskeriinteresser	-	Ikke relevant her
Mineralressurser, berggrunn og løsmasser		Ingen registrerte mineralressurser (DMF). Bergarter/grunn: <i>Glimmerskifer, kvartsrik, biotittrik med hoved-bergart: kvartsskifer.</i> Området ligger under marin grense, men utenfor aktsomhetsområde kvikkleire. Anbefales avklart med geotekniske fag i detaljregulering.

Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap		Ingen registret. Generelt mange på Sømna. Aktsomhetsparagrafen må inngå i detaljreguleringens bestemmelser.
Naturmangfold – naturverdier og biologisk mangfold		<i>Forvaltningsområde rovdyr</i> (generell avmerking, Naturbase). <i>Truede arter kartleggingsmangler</i> (naturbase): omfattes av en generell sone, ingen konkrete registreringer. Avklares i regulering
Landskap		Landskapstype: <i>Relativt Åpent fjordlandskap med tettsted og høyt jordbrukspreg</i> (naturbase kart). <i>"Landskapstypen omfatter fjordlandskap der dalformen er relativt åpen og middels sterkt nedskåret fra omkringliggende åser, fjell og/eller slettelandskap. Landskapet er tydelig preget av intensiv arealbruk med et større tettsted, småby eller fritidsbebyggelse med høy bygningstetthet. Jordbruk er den dominerende arealbruken i området"</i> Bebyggelse vil trolig har nøytral innvirkning på landskapet.
Bruk og vern av strandsone og arealer i sjø	-	Området ligger utenfor strandsonen.
Bruk og vern av vassdrag og vannmiljø		Ingen kjente registreringer. Ingen bekker av betydning. Nøytral virkning.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Tema	Konsekvens	kommentar
Klimaendringer; risiko for havstigning, stormflo og storm		Området ligger over fareområde for flom.
Klimaendringer; flom og overvann		Overvann og avrenning må avklares i regulering. Bratt terreng i nærheten.

Klimaendringer; skred		Området ligger under marin grense, men i stor grad utenfor aktsomhetsområde kvikkleire. Anbefales avklart med geotekniske fag i detaljregulering
Støy og lysforurensing		Ikke registret forurensning. Men nærhet til Fv17 kan medføre støyforurensing. Fv17 har ÅDT på 1400 med 10% lange kjøretøy. Bør undersøkes opp mot formål (T)

Samfunn

Tema	Konsekvens	kommentar
Samferdsel, adkomst og transportbehov		Avkjørsel til Fv17 må avklares. Tilkomst må krysse dyrket jord. God beliggenhet med atkomst fra Fv og oversiktlig strekke. Fv17 har fartsgrense 80 km/t
Teknisk infrastruktur, vann og avløp	-	Ukjent. Må avklares til regulering.
Samfunnssikkerhet, beredskap og ulykkesrisiko		Ingen kjent innvirkning.
Friluftsliv og rekreasjon		Eneste registrering er: Naturbase: friluftslivets ferdselsårer: <i>Datasettet viser hvilke kommuner som har igangsatt og/eller gjennomført arbeidet med å utarbeide egne planer for friluftslivets ferdselsårer.</i> (naturbase kart). Bratt terreng.
Barn og unges oppvekstvilkår		Ingen eller liten påvirkning. Det antas at tempelet vil være viktig for familietradisjoner og også kan brukes til overgangsriter for barn og unge.
Næringsliv og sysselsetting		Dersom Tempelet blir en unik virksomhet på Sømna, kan dette medføre besøkende og liten virkning på næringsliv. Nøytral – svak positiv virkning.

Samlet vurdering, eventuelle alternativer og konklusjon:

Tempel på Skasve avhenger mest av avklaring rundt avkjørsel fra Fv17, tilkomst over dyrket jord og evt. støy fra vei. Tilkomst er avklart med vegavdeling hos Nfk og ok så lenge det tas inn i planens bestemmelser. Det tilrettelegges for en tilkomst til T1 i tomtegrense nord eller sør i området, slik at dyrket mark ikke splittes opp. Parkering, bebyggelse og andre tiltak plasseres i arealer utenfor dyrket mark. Overvann og grunnforhold må avklares i detaljregulering.

Det er ikke gjort spesielle registreringer av naturmangfold i området, men området ligger nært Bøppøla med flere arter. Bør avklares i reguleringsplan.

Nøytral til positiv virkning. Særlig for lokalsamfunnet er tiltaket ønsket. Nærhet til hovedvei er positivt da tiltaket kan være av regional interesse.

5.5 Nye område for boliger

5.5.1 - 7.42 Vurdering av område LS13 Homborneset

Eiendom (gnr./bnr.) 35/1

Adresse for området: Hombornesveien, 8920 Sømna

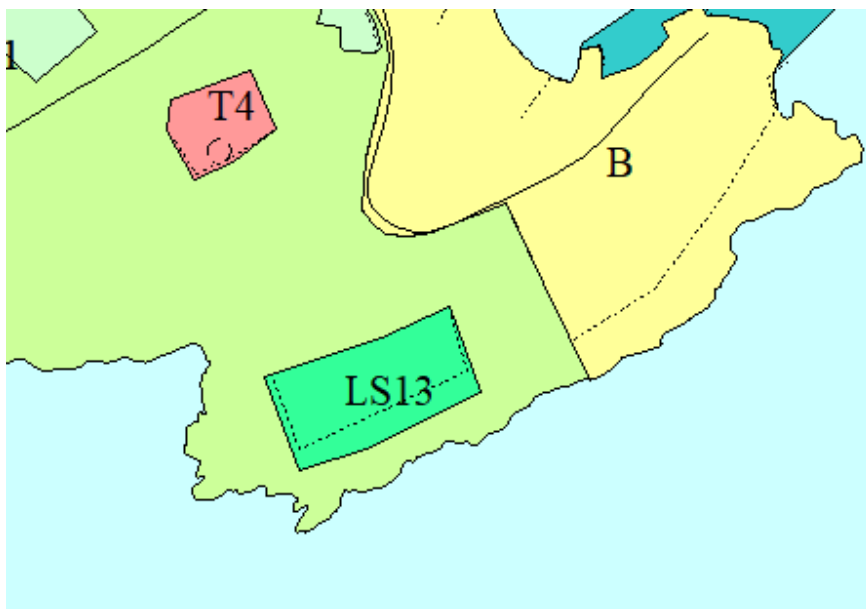
Forslagstiller: Nina Nyrud

Stedsnavn: Homborneset

Dagens formål: LNF2 (område for spred bebyggelse)

Foreslått formål: LS/Bolig

Arealstørrelse: ca. 5,1 daa + tilkomst



Behandling i planen:

Området tas inn som et avgrenset LS-område i KPA, basert på en samlet planfaglig vurdering. Tiltaket innebærer utbygging innenfor 100-metersbeltet og er i utgangspunktet i konflikt med

strandsonevernet. Gjennom plan behandles imidlertid arealbruken helhetlig, og ikke som dispensasjon.

Området er tidligere gjenstand for vurdering av dispensasjon med Nordland fylkeskommune og Statsforvalteren som fraråder kommune å dispensere fra 100-metersbeltet.

For å ivareta nasjonale og regionale interesser legges det til grunn at:

- det fastsettes byggegrense mot sjø (trekkes inn og sikrer mindre inngrep i landskap og privatisering av strandsone)
- allmenn ferdsel langs strandsonen sikres (naturlig med atkomst fra sidene grunnet bratt terreng ned mot sjøen)
- tomtene avgrenses og trekkes bort fra strandlinjen og terrengkant
- det stilles krav til lav utnyttelse og god terrengtilpasning

Med disse føringene vurderes tiltaket å kunne gjennomføres som en planmessig styrt og avgrenset utbygging, uten vesentlig tilsidesettelse av hensyn til strandsone, friluftsliv og landskap.

Å gi området LS-formål med tilhørende krav vil også sikre landskapseffekten bedre enn å åpne for reguleringsplan med potensielt større innvirkning i landskapet.

Beskrivelse av dagens situasjon

Området er ubebygget og har ingen infrastruktur, men ligger nært Hombornesveien og øvrig bebyggelse her.

En eldre reguleringsplan (Hombornes Strandområde fra 1994) regulerer områdene nord for området til naust, hytter, kai, brygge og båtstopp, med kjørevei og boligformål på nordsiden av neset.

Beskrivelse av tiltaket

Tiltakshaver beskriver i dispensasjonssøknad tiltaket slik:

"Det søkes om boligtomter til nåværende eier av 25/1 da hovedbruket overdras til neste generasjon. To av tomtene er til mine barn, og en beholder jeg selv. Plasseringen som velges er p.g.a. beliggenhet og den frie utsikt over havet. Tomtene ligger innenfor 100 meters belte fra havet. Adkomst fra sjøen er problematisk p.g.a. bratt terreng og stor høydeforskjell."

Tema	Konsekvens	Kommentar
Forurensning		Ingen registrert forurensning. Tiltaket innebærer begrenset terrenginngrep og liten risiko for ny forurensning, forutsatt godkjent VA-løsning. Verdi: Lav

		<p>Omfang: Liten negativ</p> <p>Konsekvens: Liten negativ</p>
Jord- og skogressurser		<p>Jordbruk: Tiltaket berører innmarksbeite i tilknytning til adkomst. Konflikten vurderes som lokal og håndterbar gjennom justering av byggeområde og trasévalg. Risiko for fragmentering av landbruksareal dersom adkomst ikke optimaliseres</p> <p>Skogbruk: Området består dels av planet trær med Hogstklasse 4.</p> <p>Verdi: Middels</p> <p>Omfang: Liten til middels negativ</p> <p>Konsekvens: Liten–middels negativ</p>
Reindrift		<p>Tiltaket ligger innenfor vinterbeite. Isolert sett liten påvirkning grunnet nærhet til eksisterende bebyggelse, men inngår i samlet belastning på reinbeitearealene.</p> <p>Det konkrete området er ikke vurdert i konsultasjon for med reinbeitenæringa (desember 2024), men dialogen mellom kommune og Reinbeitenæringa er god og kommunens sender gjerne byggesaker i LS-områder for enkeltvis vurdering til Reinbeitenæringa.</p> <p>Området ligger nært et bebygget og regulert område. Ut fra tidligere konsultasjon var det enighet om at det var bedre å fortette nært eksisterende bebyggelse. Det er ikke registrert trekklei eller annet i området.</p> <p>Verdi: Middels</p> <p>Omfang: Liten negativ</p> <p>Konsekvens: Liten negativ</p>
Fiskeriinteresser		<p>Et gytefelt torsk ligger sør for området. En låssettingsplass (Ursfjord Fiskarlag) ligger rett nord for området. Det er ingen registreringer som tyder på konflikt mellom nåværende bebyggelse og disse</p>

		<p>områdene. Ingen direkte arealkonflikt. Forutsetter at tiltak ikke medfører utslipp til sjø</p> <p>Verdi: Middels</p> <p>Omfang: Ubetydelig</p> <p>Konsekvens: Ubetydelig</p>
Mineralressurser, berggrunn og løsmasser		<p>Det er ikke registrert noen mineralressurser i området.</p> <p>Verdi: Lav</p> <p>Omfang: Ubetydelig</p> <p>Konsekvens: Ubetydelig</p>
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap		<p>Ingen kjente kulturminner. Potensiell konflikt håndteres gjennom aktsomhets- og meldeplikt.</p> <p>Verdi: Middels</p> <p>Omfang: Ubetydelig</p> <p>Konsekvens: Liten negativ</p>
Naturmangfold – naturverdier og biologisk mangfold		<p>Ingen registrerte verdier i tiltaksområdet.</p> <p>Observasjoner i nærområdet tilsier at området inngår i et større økologisk landskap. Tiltaket vurderes å ha begrenset påvirkning.</p> <p>Nord for området er det registrert en observasjon (2004) av Oter (livskraftig), verdi: stor verdi. Registrert forvaltningsområde for Gaupe (Gjelder hele Nordland). Tiltaket må ikke komme i konflikt med naturmangfold.</p> <p>Verdi: Middels (oppjuster litt pga oter i nærheten)</p> <p>Omfang: Liten negativ</p> <p>Konsekvens: Liten negativ</p>
Landskap		<p>Landskapstyper, Natur i Norge; Relativt Åpent fjordlandskap: "omfatter fjordlandskap der dalformen er relativt åpen og middels sterkt nedskåret fra omkringliggende åser, fjell og/eller slettelandskap.</p>

		<p><i>Landskapet er i liten grad preget av menneskelig aktivitet, bebyggelse og infrastruktur, selv om enkelte bygninger og linjeinngrep som veier og kraftledninger kan forekomme"</i> Områdene er generelle og treffer ikke lokalt da Homborneset har samling med bebyggelse i dagens situasjon, men omliggende områder er i liten grad utbygget.</p> <p>Arealbruksintensiteten er registrert som høy for Homborneset (Landskapstyper, Natur i Norge), selv om de søkte tomtene er ubebygget.</p> <p>Tiltaket innebærer etablering av bebyggelse i visuelt eksponert kystlandskap. Uten avbøtende tiltak vil det gi tydelig silhuettvirkning mot sjø. Konsekvens kan reduseres ved tilbaketrekking fra kant, lav byggehøyde og terrengtilpasning.</p> <p>Verdi: Høy</p> <p>Omfang: Middels negativ</p> <p>Konsekvens: Middels negativ</p>
<p>Bruk og vern av strandsone og arealer i sjø</p>		<p>Tiltaket ligger innenfor 100-metersbeltet og i ubebygde strandsone, og er i konflikt med nasjonale føringer. Tiltaket medfører privatisering av strandsone og kan redusere allmenn tilgjengelighet. Konsekvens kan reduseres ved byggegrense mot sjø og sikring av ferdselsbelte.</p> <p>Området er registrert som potensielt tilgjengelig strandsone. I KPA fra 2006 ligger ikke området innenfor en byggegrense. Det er sendt søknad om dispensasjon fra 100-metersonen. Dispensasjonen er ikke ferdig behandlet av kommunen og frarådet av Nfk og SF med bakgrunn i nettopp dette.</p> <p>Kartgrunnlag viser at det stedvis er svært bratt (Bratthetskart, NVE) og tilgjengeligheten til sjø er noe begrenset rett ned. Svabergene nederst mot sjøen nås best med tilkomst fra siden (langs svaberg)</p>

		<p>Verdi: Høy</p> <p>Omfang: Middels til stort negativ</p> <p>Konsekvens: Middels–stor negativ</p>
Bruk og vern av vassdrag og vannmiljø		<p>Ingen vassdrag registret. Vannregion: <i>Ursfjorden-ytre</i></p> <p>• 0360011400-1-C. Økologisk tilstand: Moderat, kjemisk tilstand: ikke klassifiserte. Utslipp fra akvakultur er registret som eneste påvirkningsgrad (statsforvalteren, gjengitt av vann-nett). Økologisk miljømål: God og kjemisk miljømål: God.</p> <p>Ingen vesentlig påvirkning forutsatt godkjente VA-løsninger.</p> <p>Verdi: Middels</p> <p>Omfang: ubetydelig</p> <p>Konsekvens: ubetydelig</p>

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Tema	Konsekvens	kommentar
Klimaendringer; risiko for havstigning, stormflo og storm		<p>Området ligger ca. på kote +15 til +20. området er ikke flomutsatt.</p> <p>Vurdering: Ubetydelig (kote +15–20)</p>
Klimaendringer; flom og overvann		<p>Området er ikke flomutsatt.</p> <p>Vurdering: Ubetydelig</p>
Klimaendringer; skred		<p>Området grenser til, men er utenfor aktsomhetssone for kvikkleire i nord-vest. Det er synlig fjell i dagen.</p> <p>Skred i bratt terreng er ikke registrert.</p> <p>(NVE).</p> <p>Vurdering: Liten negativ, basert på generell usikkerhet (ut fra kjente forhold). Om det avdekkes problemstillinger tilknyttet grunnforhold ila.</p>

		byggesaken må NVE og geoteknikker kontaktes for nærmere vurdering.
Støy og lysforurensing		Jf. tema Landskap bør boliger/eiendommer trekkes inn fra brinken for å unngå mest mulig visuell eksponering. Det er ikke opplyst om belysning ut over vanlig boligbebyggelse.
Radon		<p>Fra fylkeskommunens brev om dispensasjon fra KPA: Berggrunnen i det aktuelle området består av granitt og granodioritt, og at dette er bergarter hvor det kan være forekomst av radon. I det aktuelle området er det høy risiko for forekomst av radon (NGU).</p> <p>Teknisk forskrift stiller krav til radon-sikring i alle nye bolighus. LS-formål tilrettelegger ikke for avvik fra forskrift.</p> <p>Vurdering:</p> <p>Verdi: Middels</p> <p>Konsekvens: liten negativ.</p>

Samfunn

Tema	Konsekvens	kommentar
Samferdsel, adkomst og transportbehov		<p>Hombornesveien er fylkesvei 7220 som ender på Hombornes, med lav trafikk. Tomtene trenger ny atkomstvei fra fylkesvei. Sikt i avkjørsel må opprettholde standard etter HB N100.</p> <p>Verdi: Lav</p> <p>Omfang: Liten negativ</p> <p>Konsekvens: Liten negativ</p>
Teknisk infrastruktur, vann og avløp		<p>Vannforekomst Ursfjorden-ytre (vannforekomstID 0360011400-1-C), som ifølge Vann-nett har middels god økologisk tilstand og ukjent kjemisk tilstand.</p> <p>Tiltaket må knytte seg til godkjent offentlig eller privat VA-anlegg.</p>
Samfunnssikkerhet,		3 nye boliger ved etablert tilkomst og infrastruktur vil ha nøytral virkning på den overordnede

beredskap og ulykkesrisiko		samfunnssikkerheten, beredskapen og ulykkesrisikoen.
Friluftsliv og rekreasjon		Tiltaket kan føre til privatisering av lokalt brukt strandsone. Tilkomst vil uansett måtte skje fra sidene (ikke rett ned) grunnet bratt terreng. Konsekvens reduseres ved å gjøre avstand mellom byggeområder og svaberg større. Verdi: Middels-høy Omfang: Middels negativ Konsekvens: Middels negativ
Barn og unges oppvekstvilkår		Det tilrettelegges for inntil 3 eneboliger. Området ligger ca. 14 km fra Vik. Transport til Skole og fritidsaktiviteter er nødvendig. Verdi: Lav-middels Omfang: Liten negativ Konsekvens: Liten negativ
Næringsliv og sysselsetting		En av boligene er viktig for videre drift av tilhørende gård. På generelt grunnlag vil tilrettelegging før økt boligbygging kunne gi positiv ringvirkning for lokale utbyggere og øvrig næringsliv. Vurderes å ha nøytral til svakt positiv innvirkning på næringsliv og sysselsetting. Verdi: Lav Omfang: Liten positiv Konsekvens: Liten positiv

Samlet vurdering, eventuelle alternativer og konklusjon:

Området ligger innenfor 100-metersonen/standssonen og er registrert med potensiell strandsone, med jordbruksarealer innfor dette, som vanskeliggjør å skyve området lengre bak. Området er klarert i kartgrunnlag fra NVE for skredfare, herunder aktsomhetssone kvikkleire, som gjør det sikrere å bygge her. Behov vil ikke kunne innfris dersom de utløser krav om detaljregulering eller omfattende geotekniske avklaringer. Områder som ikke overlapper aktsomhetssoner fro skred har færre kjente forutsetninger for denne typen fare.

For at området skal kunne realisere med boligbebyggelse må:

- Tomter innsnevres noe og trekkes vekk fra sjøen, men må ikke utvides så de kommer i konflikt med jordbruksareal eller aktsomhetssone for kvikkleire.
- Bebyggelse trekkes vekk fra brinken ned mot sjøen for minst mulig eksponering i landskapet.
- Det legges inn en byggegrense i plankartet
- Området settes av til LS for å gi mindre belastning på landskapet.
- Tilkomsvei legges skånsomt med hensyn til aktsomhetssone kvikkleire og jordbruksareal (AR5). Siktkrav iht. HB N100 må oppfylles.
- Krav til LS-områder i ny KPA følges opp i byggesøknad.

Behandling i planen:

Ivaretas delvis som LS-formål. Tomter trekkes inn fra sjøsiden og gjøres noe mindre.

5.5.2 - 7.43 Vurdering av område LS14, del av Enge gård ved Jamnsjødden

Eiendom (gnr./bnr.) 37/1

Adresse for området: Engeveien 11 (hovedgård), Sørvikveien ligger ved tiltak

Forslagstiller: Arne Schille

Stedsnavn: Jamnsjø-Vardhaugen

Dagens formål: LNF2, der det er tillatt med spredt bebyggelse

Foreslått formål: LS for boligformål.

Arealstørrelse: ca. 18 daa.



Behandling i planen:

Området er avsatt til LNF2, som tilsvarer LNFR spredt bebyggelse (LS) i dag. Generelt har planen i samhandling med særlig Statsforvalteren hatt et mål om å tilbakeføre ubrukt LNF2-områder til LNFR i ny plan, unntak er det det er meldt inn konkrete behov som ikke medfører arealkonflikt eller der kommunen etter gjennomgang og vurdert behov for utvikling beholder mindre områder for LS (spredt bebyggelse). I Merknad fra Arne Schille er det snakk om 2 boliger i forbindelse med overtagelse av gård, samt sikre andre barn bolig.

Beskrivelse av dagens situasjon

Området er en knaus ubebygget knaus i landskapet. I sørøst grenser høyden til Sørvikveien (kommunal vei), som forbinder tilliggende bebyggelse. Det er flere boliger og antatt fritidsboliger

langs veien. Tiltakshaver opplyser om at det er bygget en ny trafo i nærheten. Høyden er del av tiltakshavers eiendom.

Beskrivelse av tiltaket

Pågående generasjonsskifte ved gårdsbruk utløser behov for ny bolig for arvtager(e). Området er på 18000m² og det er ønske om å kunne dele dette opp i flere parseller, til arvtager av gård, andre barn og flere parseller. Atkomst legges fra østsiden. Etter hva kommunen erfarer i dialog er det et ønske om å bygge på toppen av høyden, som vil gi større innvirkning på landskapet.

Området vurderes som LS-område for å bygge inntil 3 tomter.

Tema	Konsekvens	Kommentar
Forurensning		<p>Ingen forurensning registrert. Området er ubebygget. Det planlegges for 2 boligtomter. Tiltaket medfører liten risiko for forurensning forutsatt standard VA-løsning.</p> <p>Verdi: Lav</p> <p>Omfang: Ubetydelig</p> <p>Konsekvens: Ubetydelig</p>
Jord- og skogressurser		<p>Åpen fastmark, ikke treslag, impediment, fjell i dagen (Nibio, AR5). mindre godt beite. Ingen spesielle jord- og skogressurser er registrert.</p> <p>AR5-kart: høyden har ikke landbruksinteresser ved seg, men er omgitt av Fulldyrka jord (nært eksisterende traktorvei/sti i sør og innmarksbeite. Tilkomst, bebyggelse og øvrige permanente tiltak bør unngås i jordbruksareal. Tiltak som VA, strøm i bakken o.l. kan vurderes dersom jordbrukslag i bakken tilbakeføres og legges mest mulig skånsomt. Tiltaket får dermed liten konsekvens for jordbruksareal, som er iht. LS-formålet.</p> <p>Tiltaket berører ikke direkte dyrka mark, men krever skånsom tilpasning av adkomst.</p> <p>Verdi: Middels</p> <p>Omfang: Liten negativ</p>

		Konsekvens: Liten negativ
Reindrift		Sømna er vinterbeite for rein. Det er ikke registrert trekklei i umiddelbar forbindelse. Tiltakene bør i rimelig avstand fra vei og andre inngrep. Tiltak inngår i samlet belastning. Verdi: Middels Omfang: Liten negativ Konsekvens: Liten negativ
Fiskeriinteresser		Ikke relevant
Mineralressurser, berggrunn og løsmasser		Ingen registrerte mineralressurser. Berg i dagen.
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap		Det ligger et kulturminne på nordre halvdel av høyden; Varhaugen, Gravminne. Automatisk fredet fra Bronse-jernalder. Kulturminne ligger også innenfor potensielt tilgjengelig strandsone som i sin helhet videreføres som LNFR-område. Dermed vil virkningen for kulturminnet være liten. Verdi: Middels–høy Omfang: Liten–middels negativ Konsekvens: Liten–middels negativ
Naturmangfold – naturverdier og biologisk mangfold		Noe høyere sannsynlighet for naturskog på nord og østsiden av høyden. Forvaltningsområde rovvilt. Sensitive artsdata maskert; ugle og rovfugl. Nord for området ved uløpet av vågselva er det registrert musling. Det er noe potensiell verdi i nærområdet, som skaper usikkerhet, men inngrepet er begrenset og rammer ikke kjente registreringer direkte. Verdi: Middels Omfang: Liten negativ Konsekvens: Liten negativ

Landskap		<p>Landskapstyper i Norge: Moderat bølgeeksponert småkupert kystslette; <i>Landskapsformen omfatter kuperte kystsletteområder med moderat eksponering mot havet og tydelige innslag av "innlandsegenskaper", som større nedbørfelt, vassdrag og variert arealbruk. Terrenget er vekslende og småskala, med partier både over og under marin grense. Arealbruken varierer fra lite påvirkede områder til spredt bebyggelse, mindre grender og næringsinnslag. Omfanget av bebyggelse og infrastruktur øker generelt mot mer skjermede deler av kysten. Landskapet framstår som sammensatt, med middels robusthet for nye inngrep, men der tiltak lett kan påvirke terrengstruktur, landskapsrom og visuelle kvaliteter lokalt.</i></p> <p>Av hensyn til landskapet skal ikke nye boliger plassert på toppene av høyden. Dette for å sikre mindre eksponering i landskapet.</p> <p>Området innskrenkes så boliger plasseres forholdsvis skjermet for friluftsliv og visuelt fra havet. Nye boliger kommer nært eksisterende vei, boliger og fritidsboliger.</p> <p>Lite negativ konsekvens, dersom nye boliger plasseres forholdsvis lavt i terrenget.</p> <p>Tiltaket medfører nye visuelle inngrep i et delvis urørt eller småskala landskap. Terrengtilpasning, volum eller lokalisering gir endringer i landskapsrom og opplevelseskvaliteter, men uten å bryte hovedstrukturen i landskapet.</p> <p>Forutsetter at bebyggelse ikke plasseres på topp av høyden:</p> <p>Verdi: Middels–høy</p> <p>Omfang: Liten–middels negativ</p> <p>Konsekvens: Liten–middels negativ</p>
Bruk og vern av strandsone og arealer i sjø		Den nordre delen av høyden er registrert som potensielt tilgjengelig strandsone (overlapper med automatisk fredet kulturminne) og inkluderes ikke i

		<p>området som foreslås for LS-formål for å unngå konflikt med strandsone.</p> <p>Verdi: Middels</p> <p>Omfang: Liten negativ</p> <p>Konsekvens: Liten negativ</p>
Bruk og vern av vassdrag og vannmiljø		Ingen vassdrag i området. Et lite tjern/vann ligger på høyden.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Tema	Konsekvens	kommentar
Klimaendringer; risiko for havstigning, stormflo og storm		Området ligger utenfor risiko for havnivåstigning. Det er ikke registrert fare for flom.
Klimaendringer; flom og overvann		Ingen registrerte farer. Området omfatter en mindre høyde med høyeste punkt kote +18. Laveste punkt som er tiltenkt utbygging ligger rundt kote +10.
Klimaendringer; skred		På østsiden av høyden er det stor mulighet for marin leire og på vestsiden av høyden er svært stor mulighet for marin leire, men usammenhengende/tynt. Høyden har fjell i dagen og ingen aktsomhetsone for marin kvikkleire. Dermed ansees området som avklart etter NVEs veileder 19/1. Ingen farekart for skred i bratt terreng registrert.
Støy og lysforurensing		<p>Sørvikveien er kommunal vei og har antatt lav ÅDT og dermed støy. Det ligger flere fritidsboliger og boliger rundt denne i dag. Ingen kjente registreringer for støy og lysforurensing. Generelt bør ikke områder nært kysten ha sterk lyssetting som kan forringe landskapsopplevelsen. Normal boligbelysning med uteromsbelysning vil trolig ikke forringeområdet vesentlig.</p> <p>Ubetydelig innvirkning</p>

Samfunn

Tema	Konsekvens	kommentar
------	------------	-----------

Samferdsel, adkomst og transportbehov		<p>Sørvikveien er atkomstvei. Det er foreslått påkobling på denne fra nord-øst før området er justert med avbøtende tiltak som vurderes her. Det er derfor hensiktsmessig å vurdere tilkoblingspunkt på nytt til byggesak.</p> <p>Ny atkomst til tomtene må legges fra denne, ikke gjøre inngrep i jordbruksareal (AR5) og minst mulig terrenginngrep/korteste vei.</p> <p>Verdi: Middels</p> <p>Omfang: Liten negativ</p> <p>Konsekvens: Liten negativ</p>
Teknisk infrastruktur, vann og avløp		<p>Antatt tilkobling til offentlig eller privat nett for VA. Tilfredsstillende slokkevannkapasitet må påvises i til byggesak og tilkobling til energinett må avklares med netteier.</p>
Samfunnssikkerhet, beredskap og ulykkesrisiko		<p>Inntil 3 nye bolighus i området vil ikke medføre endringer i forhold til kommunenes beredskap eller risikovurdering ut fra kjente faktorer.</p>
Friluftsliv og rekreasjon		<p>Sørvikveien er registrert som tur og friluftsrute; sykkelrute. Det planlegges for boliger, i liten skala som ikke vil generere vesentlig mer trafikk. Boliger bør ha felles adkomst. På generelt grunnlag må adkomst utformes med siktkrav etter HB N100.</p> <p>Nord-østlige del av høyden samtaler med område registrert som potensiell tilgjengelig strandsone (se også kulturminner). Denne delen foreslås videreført som rent LNFR-områder.</p> <p>Verdi: Middels</p> <p>Omfang: ubetydelig</p> <p>Konsekvens: ubetydelig</p>
Barn og unges oppvekstvilkår		<p>Det tilrettelegges for et mindre antall landlige eneboliger. Nærhet til natur og mulighet for store hager. Skolevei krever transport, sammen med tilkomst fritidsaktiviteter osv. på lik linje med mange landbrukskommuner med spredt</p>

		<p>bebyggelse. Det er 5,4 km til Vik. Konsekvens antas å være nøytral.</p> <p>Verdi: Middels</p> <p>Omfang: ubetydelig</p> <p>Konsekvens: ubetydelig</p>
Næringsliv og sysselsetting		<p>En av boligene er viktig for videre drift av tilhørende gård. På generelt grunnlag vil tilrettelegging før økt boligbygging kunne gi positiv ringvirkning for lokale utbyggere og øvrig næringsliv. Vurderes å ha nøytral til svakt positiv innvirkning på næringsliv og sysselsetting.</p> <p>Verdi: Lav</p> <p>Omfang: Liten positiv</p> <p>Konsekvens: Liten positiv</p>

Samlet vurdering, eventuelle alternativer og konklusjon:

Selv om tiltaket ikke vurderes å ha innvirkning på kjent jordbruksareal er dette nært og særlig tilkomstvei må legges så den ikke kommer i konflikt med jordbruksareal.

Området er ikke vurdert konkret i konsultasjon med reinbeitenæringen, men ligger nært eksisterende vei og øvrig bebyggelse. Avkjørsel til Sørvikveien må være oversiktlig og opparbeides etter SVV HB N100, så særlig sykkelruta ikke blir belastet. Utbedret tilkomstvei må betjene alle boliger og kan ikke overstige avstand satt i bestemmelsene for tilkomstvei (lokasjonskriterier LS-områder).

Nordlige del av haugen har et gravminne, registrert som automatisk ferdet kulturminne. Her ligger også en registrering av potensielt tilgjengelig strandsone.

På bakgrunn av dette anbefales det å bevare delene nærmest Sørvikveien, og sør-vestlige deler av høyden, langs etablert traktorvei til den treffer grense for friluftsområde. Landskapshensyn og visibilitet på tiltak tilsier at øvre del av høyden ikke skal få høyde.

Behandling i planen:

Området tas delvis inn i planen.

Nordlige deler tas ikke med grunnet nærhet til kulturminner og potensielle strandsone (100-metersonen).

5.6 Nytt område for næringsareal

5.6.1 - 7.44 Vurdering av område NÆ3 Kvaløysanden

Eiendom (gnr./bnr.) 33/1

Adresse for området: Kvaløyveien 78

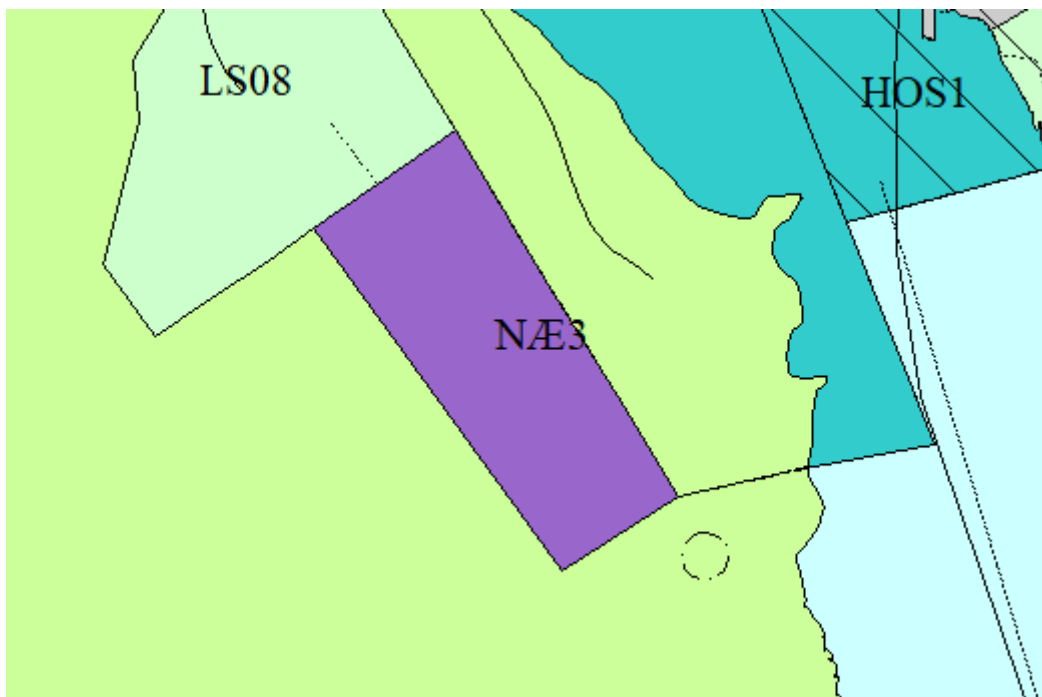
Forslagstiller: Alf-Helge Sund og Jostein Sund

Stedsnavn: Vennesund

Dagens formål: LNF1 og naustområde/marina, samt dels regulert jordbruksareal.

Foreslått formål: Næring

Arealstørrelse: 11,9 daa



Behandling i planen:

Innenfor området som foreslås utvidet er det merket av et automatisk fredet kulturminne, som sammen med nærmeste områder tas ut for å skåne kulturminnet. Området ligger nært trekklei for rein. Området for utvidelse er avsatt til LNF1 og grenser til område som er regulert til jordbruk/skogbruk og Fiskerihavn og småbåthavn. Det er havn her i dag med tilhørende veitilkomst. I tillegg er det et mindre masseuttak i området, av nyere dato og en ny næringshall som er bygget dels inn i området som omhandles i merknad.

Det vil stilles krav til at hele området reguleres. Da reguleringsplan for eksisterende tilgrensende område er fra 1982 er det fordelaktig om denne med tilliggende områder inngår i ny reguleringsplan. Reinbeitenæringen må kontaktes før det anmodes om oppstart av planarbeid.

Dette gir særlig viktige tema til KUen:

- kulturminne
- reindrift (trekklei!)
- strandsone


Beskrivelse av dagens situasjon

Området ligger inntil etablert næringsområde. Ny (godkjent) næringshall overlapper inn i det nye området, som ellers er ubebygget, men brukt til masseuttak i senere år.

Beskrivelse av tiltaket

Tiltakshaver opplyser om at de ønsker å utvide området til Næring. Neste steg er å få fradelt denne parsellen og skape ny aktivitet rettet mot maritim næring med hall, slipp, vaskeplass for båt og oppsamling av bunnstoff.

Tema	Konsekvens	Kommentar
Forurensning		<p>Ingen forurensning registrert. Området ligger ved sjø. Vennesund fergeleie ligger på andre siden av Vennesundet og en småbåthavn. Området har vært brukt til ulik næringsaktivitet i forbindelse med båt og båtbruk. Området skal ikke brukes til bebyggelse for varig opphold. Detaljregulering for nytt næringsområde bør vurdere støypåvirkning til omliggende boliger og fritidsboliger samt tiltak mot forurensning til sjø eller grunn.</p> <p>Grunnet marin næring og fare for avrenning til sjø (uten avbnøtende tiltak) vurderes området til:</p> <p>Verdi: Middels</p> <p>Omfang: Middels negativ</p> <p>Konsekvens: Middels negativ</p>

Jord- og skogressurser		<p>Deler av området består av skog. ingen verdi registrert. Området er dels LNFR i dag, men også dels utsatt for inngrep.</p> <p>Verdi: Middels</p> <p>Omfang: Middels negativ</p> <p>Konsekvens: Middels negativ</p>
Reindrift		<p>Sømna er vinterbeite for rein. Hele Kvaløya er registrert med. <i>Vinterbeite - 10 Tidlig vinterland</i> (Nibio, Kilden).</p> <p>En trekklei går rett sør for områder. Det er uklart hvilken påvirkning dagens aktivitet har på trekkleien. Området er ikke spesifikt vurdert i konsultasjon med reinbeitedistriktet eller gjort kjent på dette tidspunktet.</p>  <p>Tiltaket ligger nær trekklei og kan påvirke funksjon som vandringskorridor. Må avklares i dialog med reinbeitedistrikt før videre planlegging.</p> <p>Verdi: Høy</p> <p>Omfang: Middels negativ</p> <p>Konsekvens: Middels–stor negativ</p>
Fiskeriinteresser		<p>Området grenser til Gytefelt for kysttorsk. Lokalt viktig Gytefelt (Havforskningsinstituttet). Det vises særlig til</p>

		<p>punkt om forurensing g at tiltak for forurensing i sjø ivaretas i reguleringsplan og byggesak.</p> <p>Verdi: Middels</p> <p>Omfang: Liten negativ (etter justering)</p> <p>Konsekvens: Liten negativ</p>
Mineralressurser, berggrunn og løsmasser		<p>Området har delts vært brukt som masseuttak.</p> <p>Følgende data er hentet ut fra</p> <p>Mineralressurser:</p> <p>Ingen registrerte.</p> <p>Berggrunn:</p> <p>Glimmerskifer. Kaledonsk orogen.</p> <p>Løsmasser:</p> <p>Området er i NGUs løsmassekart registrert som bart fjell og lengst sør-vest: bart fjell med tynt dekke av bakkevegetasjon og nedbrutt planterester. Hyppig fjellblotning.</p> <p>Verdi: middels</p> <p>Omfang: ubetydelig</p> <p>Konsekvens: ubetydelig</p>
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap		<p>Registrerte Automatisk fredet kulturminne: Kvaløy Indre, Gravminne. Datering: Bronsealder-Jernalder.</p> <p>Rett sør for området ligger ytterligere to gravminner fra jernalderen (automatisk fredet), med felles hensynssone. Det planlegges ikke for inngrep inn i dette kulturminnet.</p> <p>Forutsatt avgrensning i plankart:</p> <p>Verdi: Høy</p> <p>Omfang: Liten negativ (etter justering)</p> <p>Konsekvens: Liten–middels negativ</p>

<p>Naturmangfold – naturverdier og biologisk mangfold</p>		<p>Ingen registret naturmangfold foreligger for området.</p> <p>På fastlandssida, sør-øst for Vennesundet ligger Skårfjellet naturreservat. Planlagt næringsvirksomhet antas ikke å komme i konflikt med området. Det påpekes i faktaark fra Miljødirektoratet at området utsettes for en del drivsøppel i fjæra. Næringsområdet må ha kontroll på løse gjenstander så de ikke ender på sjøen, selv om det ikke er påvist noen sammenheng mellom de områdene på dette punktet.</p> <p>Det er registrert noe sannsynlighet for naturskog i området. Området er senere tid brukt til masseuttak og registreringene regnes som dels utdatert.</p> <p>Verdi: middels</p> <p>Omfang: Liten negativ</p> <p>Konsekvens: ubetydelig – liten negativ</p>
<p>Landskap</p>		<p>Landskapstyper Norge: Relativt Åpent fjordlandskap med bebyggelse/infrastruktur. Beskrivelse: <i>"Landskapstypen omfatter fjordlandskap der dalformen er relativt åpen og middels sterkt nedskåret fra omkringliggende åser, fjell og/eller slettelandskap. Landskapet har et tydelig preg av menneskelig påvirkning. Mer enn 2 km² eller mer enn en fjerdedel av området har spredt bebyggelse, gårdsbruk, næringsområder, større samferdselsanlegg, flyplasser med større gressarealer, konsentrasjoner av bebyggelse eller teknisk infrastruktur i form av grender, bygder, små tettsteder, bolig og hyttefelt."</i></p> <p>Området har i stor grad tydelig preg av menneskelig aktivitet, dels irreversible. Reguleringsplan bør vurdere krav for byggehøyder, volum og utforming på tak og fasader.</p> <p>Verdi: Middels</p> <p>Omfang: Middels negativ</p> <p>Kontekst: Middels negativ</p>

Bruk og vern av strandsone og arealer i sjø		Området ligger innenfor et eksisterende område som ligger mot sjø og tiltaket omfatter omdisponering av strandsone til næring. Byggegrense mot sjø må legges inn for bebyggelse. Tilkomst for allmenheten må vurderes i reguleringsplan. Verdi: Høy Omfang: Middels negativ Konsekvens: Middels negativ
Bruk og vern av vassdrag og vannmiljø	-	Ikke aktuelt

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Tema	Konsekvens	kommentar
Klimaendringer; risiko for havstigning, stormflo og storm		Området ligger dels flomutsatt til (stormflo). Nye næringsbygg må (med forbehold om tiltaksklasse og funksjon) legges med ok gulv på k+3,5. Konsekvens nøytral
Klimaendringer; flom og overvann		Ingen andre flomfarer er kjent for området.
Klimaendringer; skred		Ingen skredfare er registrert. NVE viser aktsomhetsområde for kvikkleire innenfor etablert næringsareal, som grenser til dette. Ukjente faktorer, må avklares i regulerings sak.
Støy og lysforurensing		Utvidelse av eksisterende næringsområde kan gi mer støy og lys. Viktig at dette varetas i ny reguleringsplan.

Samfunn

Tema	Konsekvens	kommentar
Samferdsel, adkomst og transportbehov		Etablert område har tilkomstvei fra Fv7210 på Kvaløysida, som deles med tilkomst for småbåthavn. En enkel vurdering av trafikksituasjonen bør vurderes i reguleringsplan. Besøksintensive virksomheter eller annet som vil

		<p>kreve endringer i tilkomst og vesentlig økning gi trafikk bør vurderes av trafikk- og veikonsulent.</p> <p>For ferdsel med båt må dette avklares med farled for ferge.</p> <p>Verdi: Middels</p> <p>Omfang: svakt negativ</p> <p>Konsekvens: svakt negativ</p>
Teknisk infrastruktur, vann og avløp		<p>Avløp vil måtte ha renseanlegg og godkjent utslippstillatelse. Det forutsettes kapasitet i omliggende nett. Slokkevann må avklares.</p> <p>Den lokale kraftleverandøren må kontaktes for strøm i reguleringsplan og at dette videreføres som krav.</p> <p>Verdi: Middels</p> <p>Omfang: svakt negativ</p> <p>Konsekvens: svakt negativ</p>
Samfunnsikkerhet, beredskap og ulykkesrisiko		<p>Forhold til ferge og farled må avklares.</p> <p>Verdi: Middels</p> <p>Omfang: svakt negativ</p> <p>Konsekvens: svakt negativ</p>
Friluftsliv og rekreasjon		<p>Området ligger innenfor potensielt tilgjengelig strandsone. Område mot sjø er næringsareal i dag. Fortrinnsvis bør adkomst sørover mot sjø ivaretas.</p> <p>Området har ikke registrerte friluftinteresser (Naturbase kart), men ligger nært Sørfjellet. Visuell forstyrrelse regnes som minimal gitt områdets terreng og varslede næringsbehov.</p>

		Verdi: Middels Omfang: svakt negativ Konsekvens: svakt negativ
Barn og unges oppvekstvilkår	-	Ikke aktuelt
Næringsliv og sysselsetting		Det tilrettelegges for næringsareal. Både anleggsperioden og drift kan bety flere arbeidsplasser. Verdi: Lav Omfang: Liten positiv Konsekvens: Liten positiv

Samlet vurdering, eventuelle alternativer og konklusjon:

Næringsarealet kan skape økt næringsaktivitet og sysselsetting i kommunen og lokalt ved Vennesund.

Det stilles krav til detaljregulering av området for større tiltak. Videre detaljering kan skje gjennom byggesak eller reguleringsplan, avhengig av tiltakets omfang og kompleksitet.

Det anbefales sterkt at eksisterende nærings- og båt område tas inn i ny reguleringsplan da gjeldende regulering er fra 1982, og faktisk arealbruk ikke stemmer overens med denne.

Ny detaljregulering må ivareta i plankart og bestemmelser

- Forhold til automatisk vernet kulturminne (innsnevring av området som er vist i merknad).
- Krav til avbøtende tiltak for å unngå forurensing til hav og grunn.
- Grunnforhold og kvikkleirer om reguleringsplan overlapper med aktsomhetsområde for kvikkleire og eksisterende områder inkluderes i ny detaljregulering.
- Forhold til farled for ferge.

Inngrepet planlegges i et område med få store arealkonflikter og ligger nært eksisterende inngrep. Området har veiforbindelse. Evt. transport langs eksisterende vei er ikke vurdert, men denne er smal og tungtransport langs fylkesveg må vurderes nærmere i detaljreguleringsplanen. Trafikk og adkomstveg bør vurderes om det tilrettelegges for besøksintensive virksomheter eller faktorer for stor del tungtransport.

Behandling i planen:

Innspillet medtas delvis i KPA med krav om utarbeidelse av detaljregulering. Området justeres for å unngå konflikt med kulturminne.

5.7 Nytt område for akvakultur

5.7.1 – 7.45 Vurdering av område NÆ4 i Rossvika

Eiendom (gnr./bnr.):

Adresse for området: Kvaløyveien 78

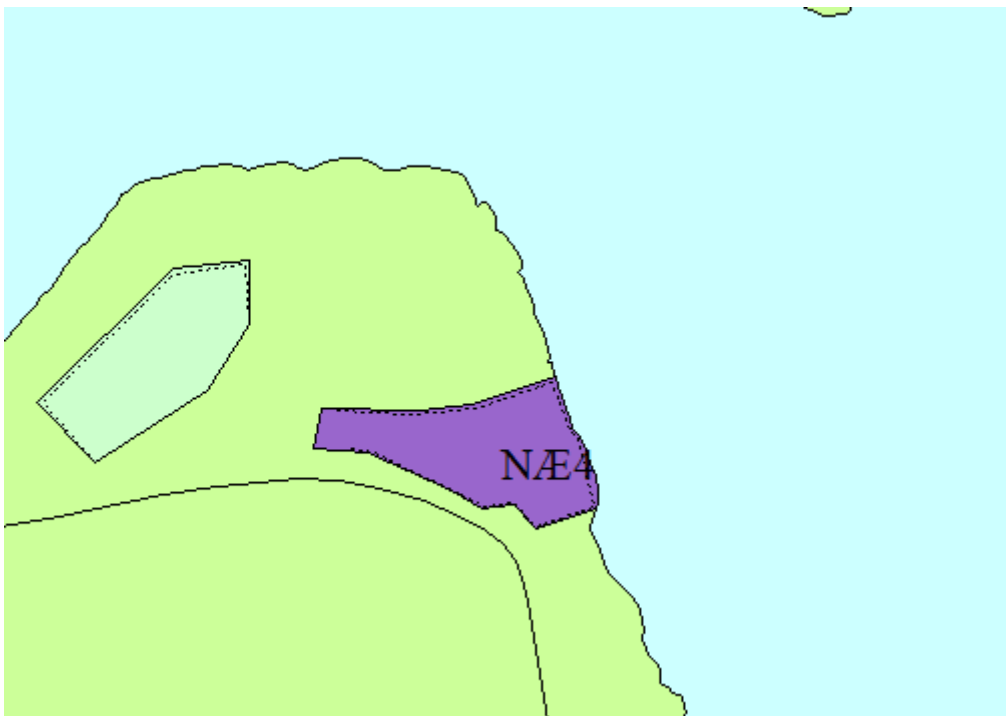
Forslagstiller: Akvafuture

Stedsnavn: Rossvika

Dagens formål: LNF2 (LS - LNFR spredt bebyggelse).

Foreslått formål: Næring

Arealstørrelse: 4,1 daa



Behandling i planen:

Åpen fastmark som ikke er tresatt med fjell i dagen og lauvskog med middels bonitet.

Beskrivelse av dagens situasjon

Området er ubebygget og grenser i vest mot en enebolig. Kvaløyveien passerer på sørsiden av området.

Beskrivelse av tiltaket

Næringsområde for Landbase til akvakulturanlegg, som vil bestå av trafob bygg, flytende oksygenanlegg, lagerbygg, og slamhall summert 500m² bebygd areal, med tilhørende innkjørsel, snuplass og parkeringsareal på 1300m².

Akvafuture AS skriver: "Dette området er valgt ut av strategisk nærhet til oppdrettsanlegg for primært tilførsel av strøm (nettilførsel) og oksygen ut til lokalitet, og sekundert lagring av slam."

Tema	Konsekvens	Kommentar
Forurensning		<p>Ingen kjent forurensning i dagens område. Tiltaket vil måtte ha godkjente løsninger for VA. Slamhall vil måtte bygges etter gjeldende regler for å hindre utslipp. Mattilsynet må varsles om dette skal brukes i gjødselvarer.</p> <p>Verdi: Middels</p> <p>Omfang: Middels negativ</p> <p>Konsekvens: Middels negativ</p> <p>Til byggesøknad/plan må dette påvises at kan reduseres gjennom tekniske løsninger (avbøtende tiltak).</p>
Jord- og skogressurser		<p>Området består av noe lauvskog med lav bonitet i sør-vest. Skogen ansees ikke å ha stor verdi. Det er ikke registrert stor sannsynlighet for naturskog innenfor tiltaksområdet. Evt. skog som berøres bør avklares i</p>

		<p>reguleringsplanen. Området har ikke registrerte jordbruksverdier.</p> <p>Verdi: Middels</p> <p>Omfang: Ubetydelig</p> <p>Konsekvens: Ubetydelig</p>
Reindrift		<p>Sømna er vinterbeite for rein. Hele Kvaløya er registrert med. <i>Vinterbeite - 10 Tidlig vinterland</i> (Nibio, Kilden). Det er ingen trekklei i umiddelbar nærheten. Nærmeste registrerte trekklei ligger i overkant av en kilometer sør og fjellområdene her. Det er ikke gjort registreringer som tilsier at plasseringen vil være til praktisk eller reelt hinder for reinbeitenæringa.</p> <p>Verdi: Middels</p> <p>Omfang: Liten negativ</p> <p>Konsekvens: Liten negativ (samlet belastning)</p>
Fiskeriinteresser	-	Ikke relevant/-vurdert
Mineralressurser, berggrunn og løsmasser		Det er ikke registrert mineralressurser her. Området er registrert som bart fjell (NGU).
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap		<p>Ingen kjente registrerte. Det kan oppstå situasjoner hvor kulturminner blir oppdaget ved arbeid. Den generelle aktsomhetsparagrafen kommer da til anvendelse.</p> <p>Verdi: Middels</p> <p>Omfang: ubetydelig</p> <p>Konsekvens: ubetydelig</p>
Naturmangfold – naturverdier og biologisk mangfold		<p>Anlegget skal være landbase (ikke akvakultur på land) for akvafuture og er således ikke direkte tilknyttet sjø. Det er likevel rett utenfor Rossvikneset registrert Arter av nasjonal forvaltningsinteresse:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Siland (stor verdi) • Storskarv (middels verdi)

		<ul style="list-style-type: none"> • Havert (stor verdi) <p>Noen enkeltobservasjoner av fugl er gjort i nærområdet ved annen bebyggelse, men ikke innenfor tiltaksområdet. Området er registrert som <i>hotspot</i> for trua arter, med denne registreringen er for grov til å angi om et tiltak her får innvirkning. Dette bør derimot avklares til reguleringsplan. Generelt er kystområder registrert maskerte data som kystslette.</p> <p>Verdi: Middels-høy</p> <p>Omfang: Liten-middels negativ</p> <p>Konsekvens: Liten-middels negativ</p>
Landskap		<p>Beskyttet indre sm�akupert kystslette: Landskapstypen omfatter indre deler av kystsletta med sm�akupert terreng og begrenset eksponering mot åpent hav. Arealbruken er lav til middels, og varierer fra relativt urørte områder til mindre grender, fiskevær, fritidsbebyggelse og lokal næringsvirksomhet. Infrastruktur og bebyggelse forekommer spredt, og omfanget av menneskelig påvirkning �ker vanligvis med økt skjerming fra vind og bølger.</p> <p>Verdi: Middels</p> <p>Omfang: Liten negativ</p> <p>Konsekvens: Liten negativ</p>
Bruk og vern av strandsone og arealer i sjø		<p>Det foreslåtte området strekker seg ned til sjø og overlapper således med 100-metersbektet og kartlagt potensiell tilgjengelig strandsone.</p> <p>Det er ikke spor etter bruk eller registrerte friluftinteresser i området. Området mot sjø ligger mot �st og i skygge for terreng. Det er stedvis bratt og tilkomsten må ansees som dårlig ut fra terrengforhold.</p> <p>Verdi: Middels-høy</p> <p>Omfang: Middels negativ</p>

		Konsekvens: Middels negativ
Bruk og vern av vassdrag og vannmiljø		Vannforekomst: Lyngværffjorden • 0360011600-1-C, Økologisk tilstand: God, kjemisk tilstand: ikke klassifisert. Verdi: Middels Omfang: Liten negativ Konsekvens: Liten negativ Forutsetter gode rutiner for å unngå utslipp til sjø.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Tema	Konsekvens	kommentar
Klimaendringer; risiko for havstigning, stormflo og storm		Området planlegges ned til hav. Bebyggelse må sikres i henhold til sikringsklasse i gjeldene TEK. Stormflo med bølgesikring er satt til kote +3,5 for øvrige områder i kommunen. Kritisk infrastruktur o.l. må plasseres så det ikke påvirkes av flom eller havnivåstigning. Middels
Klimaendringer; flom og overvann		Se punkt over. Området ligger ved sjø. Ubetydelig
Klimaendringer; skred		En mindre del av området ligger i aktsomhetsområde for kvikkleireskred. Reguleringsplan kreves. Det vises til planens bestemmelser. Liten negativ
Støy og lysforurensing		Evt. tiltak for å skjerme naboer (bolighus) må ivaretas i reguleringsplanen. Støy for støyfølsom bebyggelse må følge krav i T1442/2021 eller senere versjoner. Middels negativ lokalt

Samfunn

Tema	Konsekvens	kommentar
Samferdsel, adkomst og transportbehov		<p>Området ligger ved Kvaløyveien Fv7210, som er hovedvei nordover på Kvaløya.</p> <p>Veien er smal og baserer seg på stopplommer for møtende trafikk.</p> <p>Konsekvens: Liten–middels negativ</p> <p>Økt trafikk, særlig tungtransport, må vurderes nærmere.</p>
Teknisk infrastruktur, vann og avløp		<p>Avløp vil måtte ha renseanlegg og godkjent utslippstillatelse.</p> <p>Akvafuture opplyser om at: <i>"For landbasen tilknyttes dette kommunalt vanntilførsel og eget renseanlegg for avløp."</i></p> <p>Den lokale kraftleverandøren må kontaktes for strøm til landanlegg og evt. føring av strøm ut til oppdrettsanlegg. Tilstrekkelig kapasitet må avklares til detaljregulering og dokumenteres i byggesak.</p> <p>Konsekvens: Liten negativ</p> <p>Krever kapasitet og løsninger, men er gjennomførbart.</p>
Samfunnssikkerhet, beredskap og ulykkesrisiko		<p>Evt. strømkabel ut i sjø må sikres etter gjeldende lovverk.</p> <p>Akvafuture skriver:</p> <p><i>"Det etableres rutiner og tekniske tiltak for å minimere risiko for rømming, brann, håndtering av kjemikalier og andre driftsrelaterte hendelser. Selskapet følger interne prosedyrer, instruksjoner, sjekklister og beredskapsplaner, som er utarbeidet i tråd med krav i akvakulturforskriften. Ansatte får nødvendig opplæring for å sikre trygg og forsvarlig drift av anlegget."</i></p> <p>Konsekvens: Liten negativ</p>

		Krever kapasitet og løsninger, men er gjennomførbart.
Friluftsliv og rekreasjon		Området ligger innfor potensielt tilgjengelig strandsone. Området ned mot stranden er bratt og dels utilgjengelig. Det foreligger ingen registreringer at området er i bruk til friluftsliv og rekreasjon. Begrenset bruk, men strandsone påvirkes. Verdi: Lav–middels Konsekvens: Liten negativ
Barn og unges oppvekstvilkår	-	Ikke aktuelt/se friluftsliv
Næringsliv og sysselsetting		Det tilrettelegges for næringsareal. Både anleggsperioden og drift kan bety flere arbeidsplasser. Verdi: Høy Konsekvens: Middels positiv Gir økt lokal næringsaktivitet.

Samlet vurdering, eventuelle alternativer og konklusjon:

Akvafuture har behov for landanlegget. Dette kan skape økt næringsaktivitet og sysselsetting i kommunen.

Inngrepet planlegges i et område med få store arealkonflikter og ligger nært eksisterende inngrep. Området har veiforbindelse. Evt. transport langs eksisterende vei er ikke vurdert, men denne er smal og tungtransport langs fylkesveg må vurderes nærmere. Følgende kriterier må vurderes nærmere til byggesak eller regulering:

- Veibredde og trafikkmengde langs Fv 7210
- Tilkobling til offentlig energinett må avklares med netteier.
- Tilkobling til offentlig VA-nett må avklares.
- Forhold til aktsomhetssone for kvikkleire må avklares jf. NVE.
- Evt. forurensing og avfall fra anlegget må belyses og tiltak vurderes.

Behandling i planen:

Innspillet medtas i KPA.

Det settes krav i bestemmelsene om at tema listet opp over (samlet vurdering) ivaretas i byggesak eller detaljregulering.

5.7.2 - 7.46 Vurdering av Akvakulturanlegg AKV7 Rossvika (Lyngvær fjorden), nordøst for Kvaløya

Eiendom (gnr./bnr.) ingen gnr/bnr

Adresse for området: ingen adresse, anlegg i sjø

Forslagstiller: Akvafuture

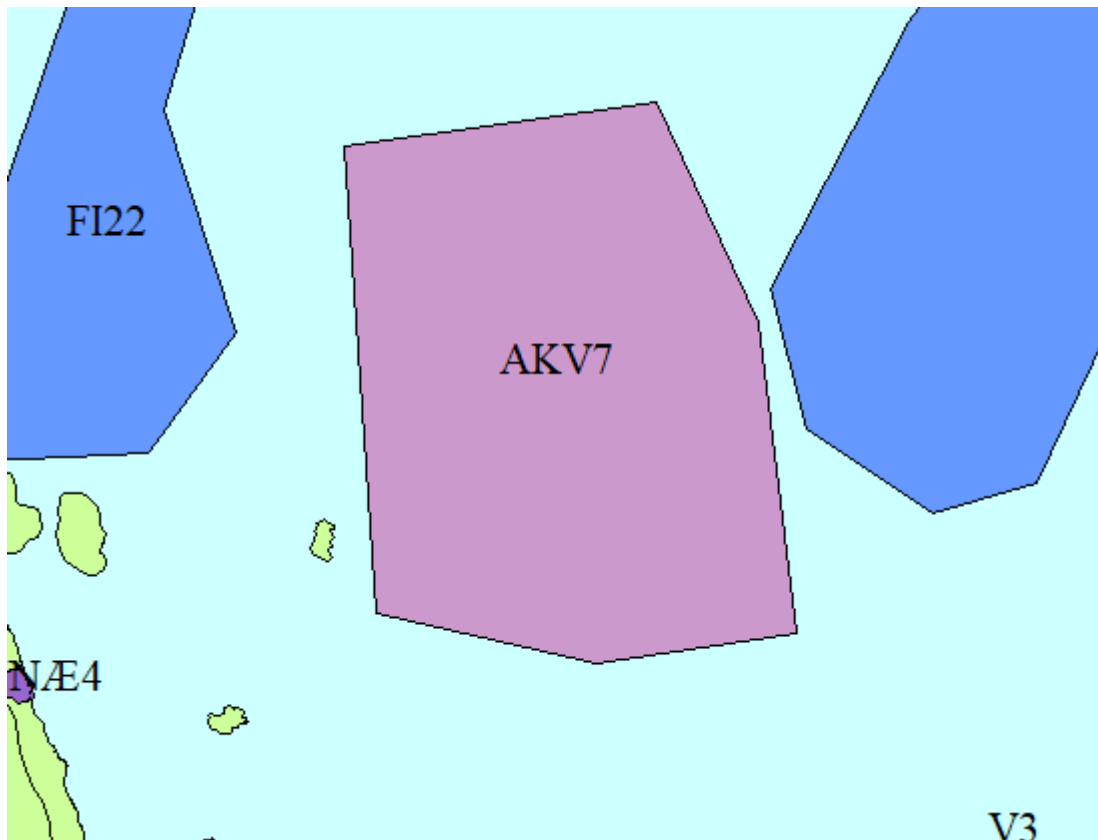
Stedsnavn: Rossvika (Lyngvær fjorden, nordøst for Kvaløya)

Dagens formål: Områder for ferdsel, fiske, friluftsliv, natur og akvakultur (FFFNA):

Foreslått formål: Akvakultur, inkludert oppankringsområde.

Arealstørrelse: 585 daa

Området i KPA; Områder for ferdsel, fiske, friluftsliv, natur og akvakultur (FFFNA):



Behandling i planen:

Området settes av til akvakultur som omfatter anviste ankringspunkter. Anlegget og etablering av dette sees i sammenheng med landanlegg for slagbehandling på land liggende i Rossvika. Lukkede podder gir mindre bioavfall i sjø og er en teknologisk forbedring for omliggende økosystem og arter.

Beskrivelse av dagens situasjon

Områder ligger i sjø. Det er ikke akvakultur her i dag. Anlegges søkes sammen med slamanlegg på land. Se Rossvika. Sammenhengen i de to områdene må avklares til byggesak.

Beskrivelse av tiltaket

Lokaliteten er planlagt å bli benyttet til matfiskproduksjon av atlantisk laks i selskapets egenutviklede lukkede enheter «Akvapods». Lokaliteten vil ikke forbruke naturressurser utover det omsøkte sjøarealet. Enhetene er konstruert for å samle opp store deler slam og hindre utslipp til resipienten, noe som gjør at tiltaket i mindre grad er avhengig av økosystemtjenester for naturlig nedbrytning i sjøbunnen. Tiltaket forutsetter dermed ikke betydelig bruk av naturressurser for gjennomføring eller drift.

Tema	Konsekvens	Kommentar
Forurensning		<p>Generelt er det fare for utslipp av biomasser og slam fra akvakulturanlegg. Akvafuture bruker lukkede podder og slam blir transportert til midlertidig oppbevaring på land (se KU-vurdering for næringsareal på Rossvikneset). dette fungerer som et avbøtende tiltak på utslipp fra tidligere anleggstyper.</p> <p>Verdi: Høy</p> <p>Omfang: Liten negativ</p> <p>Konsekvens: Liten–middels negativ</p> <p>Lukkede anlegg reduserer utslipp sammenlignet med åpne systemer.</p>
Jord- og skogressurser		Ikke vurdert da området ligger i sjø.
Reindrift		Ikke vurdert da området ligger i sjø.

Fiskeriinteresser		<p>Nærmeste gytefelt ligger ca. 500 meter unna. Lukkede podder har mindre utslipp og mindre rømming av fisk, som begrenser påvirkning på omliggende områder og fiskeri.</p> <p>Verdi: Middels</p> <p>Konsekvens: ubetydelig</p>
Mineralressurser, berggrunn og løsmasser		Ingen registrerte. Område i sjø.
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap		Ingen registrerte. Område i sjø. Dersom det skulle avdekkes kulturminner i sjø må arbeid stanses og antikvarisk myndighet varsles.
Naturmangfold – naturverdier og biologisk mangfold		<p>Områder sør for søkt område for akvakultur har:</p> <ul style="list-style-type: none"> - område for verdsatt arter: Sildand (fugl): stor verdi. Observasjon: Aktivitet næringssøkende. - sør-vest; Havert (sel), sårbar. Observasjon 2017. <p>sensitive artsdata maskert: Havørn. Generell sone, ikke kjent registrering innenfor området.</p> <p>Verdi: Middels–høy</p> <p>Konsekvens: Liten–middels negativ</p> <p>Arter i nærområde → men begrenset arealinngrep.</p>
Landskap		<p>Området ligger dels innenfor <i>Relativt Åpent fjordlandskap med bebyggelse/infrastruktur</i> og dels innenfor <i>Beskyttet indre småkupert kystslette</i>.</p> <p>Landskapet har lav til middels arealbruksintensitet, med innslag av både ubebygde områder og spredt bebyggelse i form av gårdsbruk, mindre grender, fritidsbebyggelse og noe næringsaktivitet. Omfanget av bebyggelse og infrastruktur varierer etter eksponering mot kysten, og øker ofte i mer skjermede områder. Samlet sett har landskapet et tydelig preg av menneskelig påvirkning, med spredt og delvis konsentrert bebyggelse og teknisk infrastruktur.</p> <p>Sør for området, på land ligger et verdifullt kulturlandskap for tradisjonelt</p>

		<p>sauebeite/gårdssdrift, men avstanden hit er stor og påvirkningen.</p> <p>Lite volum og begrenset visuell effekt.</p> <p>Verdi: Middels</p> <p>Konsekvens: ubetydelig</p>
Bruk og vern av strandsone og arealer i sjø	-	Området ligger i sjø nært 100 meter ut fra kvaløyskjæret og over 700 meter fra Kvaløya.
Bruk og vern av vassdrag og vannmiljø	-	<p>Vannforekomst: Lyngværffjorden • 0360011600-1-C. Økologisk tilstand: God, Kjemisk tilstand ikke klassifisert. Noe fare for utslipp og konsekvens er usikker.</p> <p>Verdi: Middels–høy</p> <p>Konsekvens: Middels negativ</p>

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Tema	Konsekvens	kommentar
Klimaendringer; risiko for havstigning, stormflo og storm		<p>Anlegget flyter i sjø og vil ikke påvirkes av dette.</p> <p>Stormflo: middels verdi, ubetydelig</p>
Klimaendringer; flom og overvann		<p>Anlegget flyter i sjø og vil ikke påvirkes av dette. Strøm fra land er en klimavennlig måte å drifte anlegget på. Trolig vil båttransport o.l. kunne elektrifiseres for klimapåvirkning.</p> <p>middels verdi, ubetydelig</p>
Klimaendringer; skred		<p>Det er ikke registrert skredfare på land ut i sjø som vender mot området. Evt. konsekvenser av et skred vil være begrenset for anlegget.</p> <p>Skred: liten–middels negativ</p>
Støy og lysforurensing		<p>Støy og lys i forbindelse med drift må ivaretas så det ikke er til forstyrrelse for annen bebyggelse.</p> <p>For støy må bruk av båt o.l. holdes til drift og vedlikehold av anlegget.</p> <p>Støy: liten negativ</p>

Radon		Ikke vurdert for tiltaket.
-------	--	----------------------------

Samfunn

Tema	Konsekvens	kommentar
Samferdsel, adkomst og transportbehov		Atkomst skjer med båt. Nærliggende anlegg på land vil være naturlig båt plass. Konsekvens: Ubetydelig
Teknisk infrastruktur, vann og avløp		Strøm føres fra landanlegg. Kapasitet må avklares med netteier. Regnes som håndterbart. Konsekvens: svak positiv (for miljø)
Samfunnssikkerhet, beredskap og ulykkesrisiko		Anlegget vil kunne gi noe utslipp ved uhell. Dette må vurderes opp mot teknologi som brukes. Verdi: Middels Konsekvens: middels negativ
Friluftsliv og rekreasjon		Ingen spesiell aktivitet registret. Området er trolig brukt til fritidsaktivitet med båt – tiltaket må merkes etter gjeldende regelverk. Tiltaket ligger for langt fra land for å være til hinder for strandhugg. Verdi: Middels Konsekvens: ubetydelig
Barn og unges oppvekstvilkår		Ikke relevant her. Se friluftsliv.
Næringsliv og sysselsetting		Anlegget kan generere økt næringsvolum i kommunen og flere arbeidsplasser. Middels positiv–stor positiv

Samlet vurdering, eventuelle alternativer og konklusjon:

Anlegget ligger nært registrerte observasjoner/arealer av fugl og sel som er rødlistet. Lukkede anlegg av denne typen har mindre utslipp og rømming av fisk, som er positivt for naturmangfoldet. Innvirkningen ansees derfor som liten. Det er viktig at redskaper og drift som kan være til skade for fugl unngås mest mulig.

Området ligger for langt fra land til å være til stor sjenanse for fritidsaktiviteter eller boliger og fritidsboliger. Det oppfordres generelt til varsomhet med lyssetting og støy i forbindelse med transport.

Samlet: Liten negativ / tydelig positiv samfunnseffekt.

Behandling i planen:

Ivaretas i planen.

5.8 Konklusjon

Den totale konsekvensutredningen, konsekvensutredning 1 og 2, gir et oppdatert og tilstrekkelig beslutningsgrunnlag for videre behandling av kommuneplanens arealdel 2026–2038 for Sømna kommune. Nye og reviderte arealformål, herunder akvakulturområder, næringsarealer, boligområder og øvrige tiltak, er vurdert i tråd med krav i plan- og bygningsloven og forskrift om konsekvensutredninger.

Utredningen viser at planforslaget samlet sett gir overveiende nøytrale til positive virkninger for samfunn og næringsutvikling, samtidig som hensyn til naturmangfold, reindrift, landskap, friluftsliv og miljø i hovedsak er ivaretatt gjennom arealavgrensninger, planbestemmelser og krav om videre avklaringer på regulerings- og byggesaksnivå. Eventuelle negative konsekvenser vurderes som håndterbare gjennom avbøtende tiltak og videre detaljering.