

Plan for bekjempelse av lakselus for Akvafuture AS – lokalitet Rossvika

Innhold

Formålet med planen.....	2
Selskaps- og lokalitetsinformasjon.....	2
Tiltak for å hindre lusesmitte til selskapets lokaliteter	2
Hensyn til vill laksefisk	2
Koordinering med andre selskaper i området, samt oversikt over nærliggende lokaliteter.....	2
Overvåkning av lakselus	3
Tiltak ved funn av lakselus	3
Tiltak i en situasjon hvor et lusepåslag utvikler seg/ved behov for avlusing.....	3

Formålet med planen

Denne planen er utarbeidet i henhold til FOR-2012-12-05-1140 Forskrift om bekjempelse av lakselus i akvakulturanlegg. Formålet med planen er å beskrive hvordan Akvafuture jobber for å effektivt kontrollere og bekjempe lakselus. Planen beskriver plassering av lokalitet og omkringliggende lokaliteter, hvordan samarbeid med andre selskaper foregår, hvordan villfisk hensyntas, samt informasjon om overvåkning og ev. behandling av lakselus.

Selskaps- og lokalitetsinformasjon

Selskapsnavn: Akvafuture AS

Adresse: Salhusletta 2, 8907 Salhus

Organisasjonsnummer: 996 482 537

Lokalitetsnavn	Rossvika
Lokalitetsnummer	-
MTB	2184
Type lokalitet	Sjø
Kommune	Sømna
Produksjonsområde	8

Tiltak for å hindre lusesmitte til selskapets lokaliteter

Akvafuture driver med produksjon av laks i lukkede merder. Vannet hentes inn fra dyp hvor larver fra lakselus ikke forekommer (ca. 20-25 meter), og får dermed i utgangspunktet ikke inn lusesmitte. Enkeltlarver vil teoretisk kunne komme inn via inntaksvann eller med vannsprut over merdkant. Ved slik tilfeldig smitte, er det tidligere vist at lakselusa ikke etablerer seg, og at ev. smitte som har kommet inn forsvinner ut av det lukkede systemet uten at man ser noen produksjon av videre smitte.

Risikoen for å få inn lakselus vurderes som størst i forbindelse med transport av fisk til anlegget, enten ved utsett av smolt eller ved flytting av fisk mellom selskapets lokaliteter. Ved slik transport skal tiltak etter gjeldene prosedyre gjennomføres med tanke på valg inntakssted for transportvann, vannbehandling og gjennomføring av lukket transport. Ved behov for åpen transport deler av transporten, skal dette risikovurderes i forhold til muligheten for å ta inn lakseluslarver.

Hensyn til vill laksefisk

Da systemet ikke har produksjon av luselarver ved ordinær drift, bidrar ikke Akvafuture til økt smittepress for villfisk. Hensynet til vill laksefisk er derfor godt ivaretatt i Akvafuture sin lukka produksjon.

Koordinering med andre selskaper i området, samt oversikt over nærliggende lokaliteter

Akvafuture deltar i koordineringsarbeidet som gjennomføres i området, ledet av subregional lusekoordinator. Med tanke på lusesituasjon for det subregionale området, er selskapets drift i utgangspunktet ikke av betydning (bidrar ikke til lusesmitte ved ordinær drift). Det er imidlertid ønskelig å delta i samarbeidet med tanke på smittesituasjon i området, og arbeid knytta til biosikkerhet. Selskapet mottar ukentlig mail angående lusesituasjonen i området, samt deltar på aktuelle møter i samarbeidet. Selskapet deler nødvendig informasjon med aktører i områder som f.eks. resultater fra tellinger av lakselus. Selskapet vil også dele annen aktuell informasjon, som f.eks. resultater etter avlusing, dersom det oppstår en ekstraordinær situasjon hvor dette må gjennomføres ved lokaliteten.

De mest nærliggende lokalitetene til lokalitet Rossvika er listet opp i Tabell 1. Det er betydelig avstand til disse lokalitetene. Påvirkningen mellom Rossvika og de nærliggende lokalitetene vil være svært liten, både med tanke på plassering og med tanke på selskapets driftsform.

Tabell 1: Avstander mellom lokalitet Rossvika og omkringliggende lokaliteter

Fra lokalitet Rossvika →	Avstand nautiske mil	Avstand kilometer
Laksvika (45282)	4,86 nm	9 km
Otervika (40117)	5,5 nm	10,1 km
Klampvika N (40377)	7,3 nm	13,5 km
Heggvika (10425)	5,3 nm	9,8 km

Overvåkning av lakselus

Selskapet og lokaliteten skal følge gjeldene regelverk for overvåkning av lakselus i tilfeller hvor dispensasjon fra telling ikke foreligger.

Ifølge regelverket skal det telles lakselus i følgende tre stadiegrupper: voksne hunnlus, bevegelige stadier og fastsittende stadier. I Nordland, Troms og Finnmark skal det fra og med mandag i uke 19 til og med søndag i uke 26 telles lakselus på minst 20 tilfeldige fisk fra alle merdene i anlegget. Fra mandag i uke 27 til søndag i uke 18 skal telles lakselus fra minst 10 til fisk fra alle merdene. Antallet lakselus skal telles minst hver 7. dag ved temperaturer lik eller over 4 °C, og minst hver 14. dag ved temperaturer under 4 °C.

Det er vil også kunne være aktuelt å bruke ulike typer kamerateknologi for telling av lakselus. For å bruke disse tallene som grunnlag for det som rapporteres, må det foreligge dispensasjon fra lakselusforskriften.

Tiltak ved funn av lakselus

Funn av lakselus skal registreres og avviksbehandles i selskapets internkontrollsystem. I avviket skal det gjøres en vurdering om utvida telling er aktuelt, samt en vurdering om hvorfor og hvordan ev. lakselus kan ha kommet inn i systemet (f.eks. er fisken blitt håndtert eller har det vært driftstekniske problemer). Det skal deretter gjøres en vurdering om funnet av lakselus er slik at det bør/må settes inn tiltak for å redusere forekomst eller videre utvikling.

Tiltak i en situasjon hvor et lusepåslag utvikler seg/ved behov for avlusing

Det vurderes generelt at det er lite sannsynlig at lokaliteten kommer i en situasjon hvor et lusepåslag utvikler seg, og man kommer i en situasjon hvor en eller flere merder må avluses. Denne vurderinga gjøres ut fra erfaringen Akvafuture har med drift over mange generasjoner.

Selskapet forholder seg til aktuelt regelverk med tanke på nivå av lakselus. Herunder at det i Nordland, Troms og Finnmark, fra og med mandag i uke 21 til og med søndag i uke 26, til enhver tid skal være færre enn 0,2 voksen hunnlus av lakselus i gjennomsnitt per fisk i akvakulturanlegget. Fra og med mandag i uke 27 til og med søndag i uke 20 skal det til enhver tid være færre enn 0,5 voksne hunnlus av lakselus i gjennomsnitt per fisk i akvakulturanlegget.

Skulle det oppstå situasjon med lusepåslag og ev. behov for avlusing, vil tiltak gjennomføres etter mest hensiktsmessige metode, hvor både lusenivå, fiskevelferd og miljø skal tas hensyn til. Det er kun dyrehelsepersonell som kan foreskrive behandling, dette gjelder både ikke-medikamentelle metoder og ved bruk av legemidler. I forkant av behandling skal det gjennomføres en forsvarlighetsvurdering med tanke på planlagt metode, lages en behandlingsplan, samt utarbeide ev. instruks til medhjelper(e) som

inkluderer kriterier for overvåking av fisken. Det skal etter behandling gjennomføres en evaluering av behandlingen, både i forhold til effekt og velferd.

Det skal gjennomføres resistenstesting i forkant av medikamentell behandling hvis slik behandling vurderes.

Bruk av luselaser, og mindre inngripende tiltak som f.eks. overflushing av merd, regnes ikke som behandling, og må i utgangspunktet ikke involvere fiskehelsepersonell. Det vil allikevel alltid legges opp til å involvere fiskehelsepersonell for oppfølging av en situasjon med lusepåslag og utvikling av lakselus i anlegget. Slike mindre inngripende tiltak skal settes i gang så tidlig som mulig ved mistanke eller påvist lusepåslag.

Tabell 2: Tiltak ved lusepåslag og ev. utvikling av lusesmitte. Lista er ikke uttømmende.

Tiltak	Fordeler	Ulemper
Mindre inngripende tiltak/ikke-behandling		
Bruk av luselasere	Ingen negativ velferdspåvirkning på fisken	Kostnad, tiltak som bør settes inn tidlig. Effekten kan være usikker.
Overflushing av merd	Lite arbeidskrevende, ingen ekstra kostnad. Innebærer ikke håndtering av fisk.	Usikker effekt, vannkvalitet og vannutskiftning kan påvirkes, særlig hvis mangelfull oppfølging
Tilsetting av mindre mengder ferskvann i overflaten av merd (fra ferskvannslanger på anlegget).	Begrensa kostnad, lite arbeid	Sannsynligvis begrensa effekt
Behandling		
Medikamentell fôrbehandling - Slice	Innebærer ikke håndtering av fisk, vil kunne ha effekt på fastsittende lus/hindre videre påslag	Bruk av legemiddel, vil kunne ha uønska miljøpåvirkning samt negativ effekt på omdømme. Kostnad.
Medikamentell badebehandling - Salmosan	Relativt trygt når det gjennomføres riktig. Kan gjennomføres i båt sånn at ev. miljøpåvirkning reduseres ved at tømmeded for behandlingsvann plasseres riktig med tanke på f.eks. reke- og gytefelt.	I utgangspunktet ikke effekt på fastsittende lus. Fisken må i utgangspunktet håndteres i båt da det er sannsynlig med økt risiko for lang eksponeringstid ved tilsetting direkte i lukka merd (må ev. gjøres i samarbeid med legemiddelprodusent). Vil ha en viss påvirkning av miljø, samt påvirkning av omdømme. Kostnad.
IMM - ferskvannsbehandling	Skånsomt, effekt på alle lusestadier. Ikke miljøpåvirkning. Vil også ha effekt mot AGD. Kan kombineres med andre metoder.	Tidkrevende. Fisken må håndteres i forbindelse med at den må inn i båt.
IMM – termisk behandling	Relativt skånsomt hvis temperaturen ikke er for høy. Kan kombineres med andre metoder. Sannsynligvis relativt god effekt på spesielt bevegelige lus, men også	Fisken må håndteres ved at den må inn i båt. Sannsynligvis varierende effekt på fastsittende lakslus. En del opplever at det gjerne er kjønnsmodne hunnlus som sitter igjen etter behandling.

	effekt på kjønnsmodne hunnlus.	
IMM – spyling	Regnes, etter hvert som metoden har utviklet seg, som relativt skånsom. Sannsynligvis god effekt på bevegelige lus.	Fisken må trenges og inn i båt, og selve metoden gir risiko for skjelltap og påfølgende sårskader. Effekten på fastsittende lus er usikker. Utfordringer med å fjerne kjønnsmodne lus bak gattet.
IMM - kombinasjoner	Metodene vil kunne være mer skånsomme da man ved kombinasjon kan redusere påvirkningen av den enkelte metoden (f.eks. lavere temperatur)	Metoder som innebærer håndtering av fisken. Effekten på fastsittende er omdiskutert ved bruk av flere av di.
Utslakting av lokaliteten hvis fisken er slakteklar	Fiskevelferdsmessig en god løsning hvis fisken allerede begynner å bli/er slakteklar. Det vil da kunne være mer hensiktsmessig å slakte fisken, enn å utsette den for risikoen ved ev. Behandling.	Vil kunne gi et betydelig økonomisk tap hvis fisken har potensiale til å bli større, ev. MTB kan utnyttes bedre.