



Møteinnkalling

Utvalg: Sømna formannskap
Møtested: Formannskapssalen, Kommunehuset
Dato: 22.09.2021
Tidspunkt: 09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 750 15010 / 41405352.
Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Hans Gunnar Holand
ordfører

Saksliste

Utv.saksnr	Innhold	Unntatt off.
PS 76/21	Godkjenning av innkalling	
PS 77/21	Referatsaker	
RS 54/21	Vedtak om voksenopplæring skoleåret 2021/2022	X
RS 55/21	Vedtak om voksenopplæring for skoleåret 2021/2022	X
RS 56/21	Vedtak om voksenopplæring for skoleåret 2021/2022	X
RS 57/21	Vedtak om voksenopplæring skoleåret 2021/2022	X
RS 58/21	Vedtak om voksenopplæring skoleåret 2021/2022	X
RS 59/21	Vedtak redusert foreldrebetaling/gratis kjernetid	X
RS 60/21	Vedtak redusert foreldrebetaling/gratis kjernetid	X
RS 61/21	Vedtak om redusert foreldrebetaling/gratis kjernetid	X
RS 62/21	Vedtak om redusert foreldrebetaling/gratis kjernetid	X
RS 63/21	Svar på søknad om redusert foreldrebetaling SFO	X
RS 64/21	Vedtak om redusert foreldrebetaling/gratis kjernetid -	X
RS 65/21	Vedtak om redusert foreldrebetaling/gratis kjernetid	X
RS 66/21	Svar på søknad om redusert foreldrebetaling SFO	X
RS 67/21	Søknad om Ambulerende skjenkebevilling - Sømna Gomatlag - privat arrangement	
RS 68/21	1812/70/79 - Tilbygg til enebolig - Ina Estensen Solli	
RS 69/21	1812/36/87 - Tilbygg av boder - Katrine Flostrand	
RS 70/21	1812/50/1 - Ny driftsbygning i landbruket - Trygve Wormdal Mjølhus	
RS 71/21	1812/47/19 - Svar på fradelingssøknad - boligtomt - Egil Arne Moen	
PS 78/21	1812/31/95 - Hytte/fritidsbolig - Berit Bjørnerud og Petter Helge Rønning	
PS 79/21	1812/30/3 - Dispensasjonssøknad vedr. LNF formålet i Skårstranda reguleringsplan - Fradeling av parsell til fritidsbolig	
PS 80/21	Prinsippsak for bruksendring av fritidsbolig til helårsbolig	
PS 81/21	Samlokalisering av barnehage og skole i Berg skole	
PS 82/21	Omdisponering av arealer Sømna-Omsorgssenter	
PS 83/21	Avsluttende vurdering veilederkorps i oppfølgingsordningen	
PS 84/21	Ekstraordinært vedlikehold kommunal bolig	

PS 85/21	Finansrapport 2 - 2021	
PS 86/21	Tertial 2-2021	
PS 87/21	Revidering av overordnet risiko- og sårbarhetsanalyse for Sømna kommune	

PS 76/21 Godkjenning av innkalling

PS 77/21 Referatsaker

RS 54/21 Vedtak om voksenopplæring skoleåret 2021/2022 -

RS 55/21 Vedtak om voksenopplæring for skoleåret 2021/2022 -

RS 56/21 Vedtak om voksenopplæring for skoleåret 2021/2022 -

RS 57/21 Vedtak om voksenopplæring skoleåret 2021/2022 -

RS 58/21 Vedtak om voksenopplæring skoleåret 2021/2022 -

**RS 59/21 Vedtak redusert foreldrebetaling/gratis kjernetid
Nordgård**

RS 60/21 Vedtak redusert foreldrebetaling/gratis kjernetid -

**RS 61/21 Vedtak om redusert foreldrebetaling/gratis kjernetid -
Jmi**

**RS 62/21 Vedtak om redusert foreldrebetaling/gratis kjernetid -
Reinfjord**

**RS 63/21 Svar på søknad om redusert foreldrebetaling SFO -
Reinfjord**

RS 64/21 Vedtak om redusert foreldrebetaling/gratis kjernetid -

**RS 65/21 Vedtak om redusert foreldrebetaling/gratis kjernetid -
Oda Vikan Arnøy**

RS 66/21 Svar på søknad om redusert foreldrebetaling SFO -

**RS 67/21 Søknad om Ambulerende skjenkebevilling - Sømna Gomatlag - privat
arrangement**

RS 68/21 1812/70/79 - Tilbygg til enebolig - Ina Estensen Solli

RS 69/21 1812/36/87 - Tilbygg av boder - Katrine Flostrand

RS 70/21 1812/50/1 - Ny driftsbygning i landbruket - Trygve Wormdal Mjølhus

RS 71/21 1812/47/19 - Svar på fradelingssøknad - boligtomt - Egil Arne Moen



Saksfremlegg

Utv.saksnr.	Utvalg	Møtedato
78/21	Sømna formannskap	22.09.2021

1812/31/95 - Hytte/fritidsbolig - Berit Bjørnerud og Petter Helge Rønning

Vedlegg

- 1 Dispensasjonssøknad
- 2 Situasjonsplan 1
- 3 Tegning Fasade
- 4 Tegning NyPlan
- 5 Tegning Terrengprofiler 1
- 6 Tegning Terrengprofiler 2

Kommunedirektørens innstilling

- 1 I samsvar med PBL §19-2 godkjennes søknad om dispensasjon fra bestemmelsene om maksimal gesimshøyde og antall etasjer i reguleringsplanen for Nausthaugen hyttefelt.
- 2 I samsvar med PBL §20-1a godkjennes søknad om oppføring av fritidsbolig på eiendom 31/95 som omsøkt.
- 3 I samsvar med PBL §21-10 skal det søkes om ferdigattest så snart tiltaket er ferdigstilt.

Saksdokumenter

Søknad om tiltak.
Søknad om dispensasjon.
Redegjørelse.
Nabovarsel.
Situasjonsplan.
Terrengprofiler.
Perspektiv.
Tegninger.
Erklæring om ansvarsrett.

Saksopplysninger

Saken gjelder en søknad om oppføring av fritidsbolig på eiendom 31/95, samt søknad om dispensasjon fra bestemmelsene om maksimal gesimshøyde og antall etasjer i reguleringsplanen for Nausthaugen hyttefelt. Eiendommen eies av Berit Bjørnerud og Petter Helge Rønning.

Beliggenhet

Eiendommen ligger i Nausthaugen hyttefelt på Kvaløya.



Bilde 1 viser eiendommens utstrekning.



Bilde 2 viser eiendommens plassering i forhold til Vennesund. Du kan se Vennesund fergeteie nederst i midten av bildet og eiendommen fritidsboligen skal plasseres på øverst i venstre hjørne.



Bilde 3 er et utsnitt av søknadens situasjonsplan og viser fritidsboligens plassering.



Bilde 4 viser utbygget/karnappet på fritidsboligen som utløser dispensasjonssøknad for maksimal gesimshøyde.

Planavklaring

Eiendommen er underlagt reguleringsplanen for Nausthaugen hyttefelt som ble vedtatt i 2011. Nausthaugen hyttefelt har følgende bestemmelse som søkes dispensasjon fra:

Hytter/fritidshus på tomtene 1 til 12 skal oppføres i 1 etg med maksimal grunnflate på 100 m², ekskl. uthus/ garasje. Maks gesimshøyde: 3,7 meter.

På grunn av at utbygget/karnappet bryter takflaten vil gesimshøyden regnes fra taket på utbygget. Gesimshøyden på utbygget vil bli 5,95 meter. Maksimal gesimshøyde i reguleringsbestemmelsene for Nausthaugen hyttefelt er 3,7 meter. Utbygget/karnappet utløser dermed søknad om dispensasjon.

Reguleringsbestemmelsene tillater oppført fritidsboliger i 1 etasje. Tiltakshaver ønsker å bygge en fritidsbolig fordelt på 1,5 etasje og må derfor søke om dispensasjon for dette.

Dagens situasjon

Eiendommen 31/95 er en ubebygde fritidseiendom i Nausthaugen hyttefelt.

Tiltakshaver søker om å oppføre en fritidsbolig over 1,5 etasje. Fritidsboligen skal ha et bruksareal på 76 m² i 1. etasje og 48 m² i loftsetasjen.

Taktypen skal være saltak og takvinkel 35 grader. Gesimshøyden på hovedbygget vil bli 3,0 meter og mønehøyden 6,56 meter. Bygget skal ha et utbygg/karnapp midt på den ene langveggen og denne delen skal ha flatt tak. Gesimshøyden her vil bli 5,95 meter.

Fritidsboligen skal inneholde stue/kjøkken, soverom, bad, vaskerom og vindfang.

Søkerens begrunnelse for dispensasjonsbehandlingen

I henhold til Plan- og bygningsloven §19-1 krever en dispensasjonsbehandling at søker grunngir sin søknad. I søknaden om dispensasjon skriver tiltakshaver at man vil kunne oppleve utsikten med det omsøkte karnappet/utbygget uten at boligen oppfattes som ruvende i terrenget. Det står videre at bygningsvolumet som utløser behov for dispensasjon er begrenset i forhold til hyttens hovedvolum og derfor vil oppfattes som underordnet dette. Hovedvolumet på huset har en

gesimshøyde som er under maksimal gesimshøyde på 3,7 meter, og hytten i sin helhet vil derfor ikke oppfattes å ha høyere gesims enn det gjeldende bestemmelse tilsier.

Vurdering

Plan og bygningsloven §19-2, andre ledd sier dette for dispensasjonsvedtak:

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse eller nasjonale eller regionale interesser, blir vesentlig tilsidesatt. Fordelene ved å gi dispensasjon skal være klart større enn ulempene. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

Hensynet bak bestemmelsen om maksimal tillatt gesimshøyde på 3,7 meter er å begrense høyden på fritidsboligene i det regulerte feltet. Gesimshøyden på hoveddelen av huset er 3,0 meter og er dermed 70 cm under maksimal tillatt gesimshøyde. Det er kun utbygget/karnappet på langsiden av huset, i en bredde på 3,3 meter, som har en gesimshøyde på 5,95 meter. Man kan derfor si at det er en begrenset del av bygningen som har en gesimshøyde som utløser søknad om dispensasjon. Dette taler for at hensynet bak bestemmelsen ikke blir vesentlig tilsidesatt.

Hensynet bak bestemmelsen om å kun tillate oppføring av bygninger i 1 etasje er å begrense høydevirkningen bygningsmassen har på omkringliggende omgivelser. Bak fritidsboligen, mot vest, er det en stigning i terrenget i tillegg til vegetasjon. Dette vil hindre at fritidsboligen får en silhuett mot bakgrunnen. Å bygge fritidsboligen i 1,5 etasjer vil ikke hindre utsikt, begrense lysforhold eller påvirke naboeiendommer negativt. I tillegg vil gesimshøyden på hoveddelen av fritidsboligen være under maksimal tillatt gesimshøyde. Det vil si at flere av de eksisterende fritidsboligene i feltet kan ha høyere gesimshøyde enn den omsøkte fritidsboligen. Dette taler for at hensynet bak bestemmelsen ikke blir vesentlig tilsidesatt.

Fordelen med å tillate dispensasjonene er at bestemmelsene om takvinkel og gesimshøyde gir et volum som gjør det mulig å utnytte arealet under skråtaaket. Noe som er en god økonomisk løsning. Med utbygget/karnappet vil man kunne oppleve utsikten uten at boligen oppfattes som ruvende i terrenget.

Ulempen med å tillate dispensasjon for maksimal gesimshøyde og antall etasjer er at en slik godkjenning kan skape presedens for tilsvarende saker i dette hyttefeltet. Det er få ubebygde tomter igjen i dette feltet og det oppfattes derfor ikke som en overhengende fare for at dette skal bli en stor problemstilling.

Fordelene ved å tillate dispensasjon vurderes som klart større enn ulempene.

Det har blitt utført en sjekk i NVE atlas for å avdekke om det er geologi eller naturforhold som det må tas hensyn til. Området bygget skal settes opp på ligger under den marine grensen. Dette betyr at det kan være forekomster av marin leire (kvikkleire) på eiendommen. NGUs løsmassekart viser derimot at det er bart fjell med stedvis tynt løsmassedekke på eiendommen. Hvis det er berg i dagen eller grunt til fjell (under 2 meter) vil det ikke være fare for at det vil utløses store kvikkleireskred. Bart fjell er godt synlig på flyfoto over eiendommen.

Forøvrig vil kommunen gjøre oppmerksom på at det er tiltakshaver ansvar å ivareta sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Dersom det oppdages problematiske grunnforhold under arbeid anmodes det om stans i arbeidet og at ytterligere

geoteknisk vurdering utføres på tiltakshavers bekostning i samsvar med SAK §5-4 tredje ledd bokstav g.

Det vurderes som ikke nødvendig å sende denne saken på høring til eksterne instanser.

Konklusjon

Med bakgrunn i ovenstående vurdering godkjennes søknad om dispensasjon fra reguleringsbestemmelsen for antall etasjer for å bygge i 1,5 etasjer, for bestemmelsen om maksimal gesimshøyde for å bygge utbygg med gesimshøyde 5,95 meter, samt tillatelse til oppføring av fritidsbolig på eiendom 31/95.



Saksfremlegg

Utv.saksnr.	Utvalg	Møtedato
79/21	Sømna formannskap	22.09.2021

1812/30/3 - Dispensasjonssøknad vedr. LNF formålet i Skårstranda reguleringsplan - Fradeling av parsell til fritidsbolig

Vedlegg

- 1 Vedlegg 1 - Søknad om dispensasjon
- 2 Vedlegg 2 - Uttalelse fra Sametinget
- 3 Vedlegg 3 - Uttalelse fra Nordland Fylkeskommune

Kommunedirektørens innstilling

- 1 I samsvar med plan- og bygningsloven §19-2 og reguleringsplanen til Skårstranda, innvilges søknad om dispensasjon fra LNF-formålet i reguleringsplanen i forbindelse med fradeling av parsell til fritidsbolig med følgende vilkår;
 - o Fradelingen kan ikke skje før det foreligger aksept fra Nordland Fylkeskommune om utvidet bruk av avkjørselen fra Fv. 17.
- 2 Oppmåling i marka kan ikke skje før det foreligger godkjenning til fradeling i medhold av jordloven i utvalg for landbruk i Sømna.

Referanser

Søknad om fradeling, datert 27.05.2021
Kart fra landbrukskontoret, datert 07.07.2021
Skårstranda reguleringsplan, datert 12.11.1982
Sak til høring, datert 16.06.21
Uttalelse fra Sametinget, datert 02.07.2021
Uttalelse fra NFK, datert 08.07.2021
Brev til tiltakshavere vedr. NFK sin uttalelse, datert 17.08.2021

Lovhjemmel

Plan- og bygningsloven §19-2 og §26-1.

Saksopplysninger

Søknaden gjelder en fradeling av en parsell på ca. 3500 m² til fritidsformål fra eiendommen 30/3 beliggende ved Skårhammeren, ved Vennesund, referer til bilde 1.

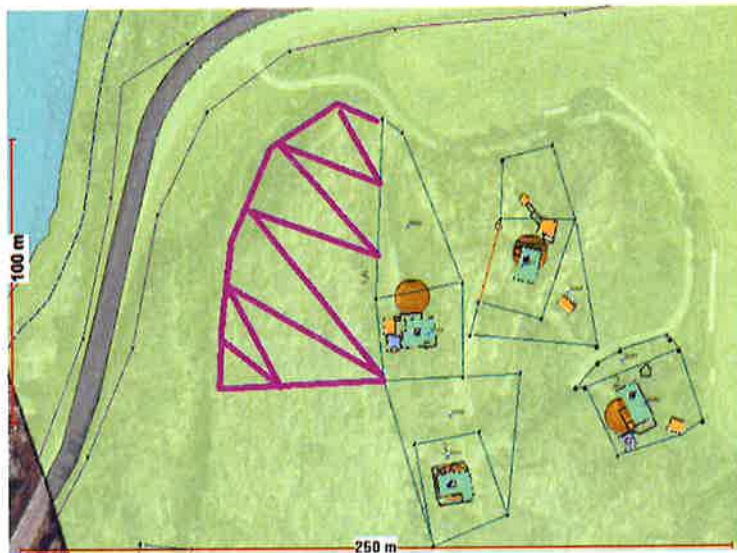
Den omsøkte parsellen ligger i et område klassifisert som landbruk/skogbruk i reguleringsplanen for Skårstranda, og det søkes derfor om en dispensasjon fra formålet i reguleringsplanen.

Eiendommen 30/3 eies av Even Alte og erverver av omsøkt parsell er Odd-Hermann Kristiansen. Omsøkt parsell er vist i rosa på bilde 2, og lysegrønn farge viser reguleringsformålet jordbruk/skogbruk.

I reguleringsplanen til Skårstranda er det angitt 5 hytteplasseringer med koordinat fastede fastmerker. I tilknytning til det omsøkte arealet er fire av disse hytteplasseringene fradelte og bebygde. Fra bilde 1 & 2 kan en se fire av de fradelte hyttetomtene, og at den omsøkte parsellen ligger i direkte tilknytning til disse (er indikert med rosa farge).



Bilde 1: Ortofoto datert 2016, med Skårstranda reguleringsplan over. Omsøkt parsell er indikert med rosa farge.



Bilde 2: Omsøkt parsell er indikert med rosa farge og er på ca. 3500 m².

Det foreligger i dag veiadkomst til de fire fradelte hyttene fra fylkesvei 17. Saksbehandler ble gjort oppmerksom fra høringsuttalelsen til NFK at adkomsten i henhold til reguleringsplanen kun er en gangsti, og at parkering for biler skal stå på anvist sted på motsatt side av Fv.17. Tiltakshavere ble derfor kontaktet av administrasjonen og ble anmodet om at de må søke om endret bruk av dagens adkomst til NFK før administrasjonen kunne ta stilling til dispensasjonssøknaden. Denne anmodningen ville ikke tiltakshavere følge, og de ber nå i stedet om at dispensasjonssøknaden blir behandlet ved første anledning i Sømna formannskap.

Nabovarsling

Ingen merknader på nabovarselet har blitt gitt til tiltakshaver.

Søkers begrunnelse for dispensasjonssøknaden

Søker anfører i dispensasjonssøknaden at tiltaket har blitt initiert med bakgrunn i et ønske om å bygge hytte ved eksisterende hyttebebyggelse. Videre anføres det i søknaden, at en fradeling av den omsøkte parsellen vil bidra til at små arealer ikke blir liggende som ingenmannsland mellom eksisterende tomter, jf. vedlegg 1

Høring

Søknaden vedrørende dispensasjon fra reguleringsformålet jordbruk/skogbruk har blitt sendt på høring til Statsforvalteren i Nordland, Nordland Fylkeskommune og til Sametinget. Innen høringsfristens utløp mottok administrasjonen uttalelse fra Sametinget og NFK. Sametinget hadde ingen innvendinger til dispensasjonssøknaden, jf. vedlegg 2. NFK uttaler følgende, jf. vedlegg 3:

Fradeling av eiendom for oppføring av fritidsbolig krever at det kan innvilges avkjørselstillatelse fra offentlig veg.

I gjeldende reguleringsplan for området er det ikke lagt til rette for avkjørsel fra fylkesveien, og inn til planområdet. Det er kun planlagt parkering på nordsiden av fylkesvegen. Til tross for dette registrerer vi at det ligger privat vei fra fylkesveien, og opp til eksisterende hyttefelt.

Hvis kommunen godtar søknad om dispensasjon fra gjeldende kommuneplan, må søker sende Nordland Fylkeskommune en søknad om tillatelse til utvidet bruk av eksisterende avkjørsel. Avkjørselstillatelse kan kun gis hvis tekniske krav til avkjørselen oppfylles.

Vurdering

Administrasjonen i Sømna kommune skal foreta en total vurdering av dispensasjonssøknaden i forhold til PBL §19-2. En dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse eller nasjonale eller regionale interesser, blir vesentlig tilsidesatt. Videre, ved en dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

De påfølgende vurderingene er delt opp i landbruk, natur, friluft, reindrift, sikkerhet mot naturfare og tilgjengelighet.

Landbruk

NIBIOs kartløsning Kilden, klassifiserer den omsøkte parsellen som "lite produktiv." Utvalg for landbruk i Sømna vil behandle søknaden den 16 september 2021, og eventuelle merknader fra utvalget vil bli hensyntatt.

Naturmangfold

Administrasjonen har vurdert tiltaket i henhold til naturmangfoldlovens § 8 til 12, og administrasjonen kan, ut fra en samlet vurdering, ikke se at tiltaket vil komme i konflikt med denne. Det kan ikke sies å foreligge risiko for skade på naturmangfoldet, og det fremkommer ikke opplysninger i artsdatabanken som tilsier at det er spesielle hensyn som må ivaretas.

Kulturminner

Så langt kommunen kjenner til er det ikke registrert noen kulturminner på den omsøkte parsellen, jf. www.kulturminnesok.no

Friluftsliv

Administrasjonen har sjekket friluftskartleggingen i Miljødirektoratets naturbase, og deler av parsellen ligger her inne som registrert friluftsområde (stort turområde uten tilrettelegging), jf. bilde 2. Det vurderes av administrasjonen at dette ikke vil bidra til å problematisere tiltaket, da det ikke er naturlig å starte å gå til Skårfjellet i henhold til situasjonen inntegnet på friluftskartleggingen.



Bilde 3: Skårfjellet friluftsområde hentet fra Miljødirektoratets friluftskartlegging.

Reindrift

Reindriftas arealbrukskart er sjekket, og den omsøkte parsellen ligger i et område som er registrert som vinterbeite. Fradelingen vurderes ikke til å vesentlig endre reindriftas vilkår i området.

Sikkerhet mot naturfare

Det er utført en sjekk i NVE atlas om det er noe geologi eller naturtyper som en må ta hensyn til for den omsøkte parsellen. Det kommer treff i aktsomhetskartet for kvikkleire og "areal under marin grense". Utfra topologien på stedet, samt løsmasse-kart, så består den omsøkte parsellen av berg i dagen med noe kratt (bart fjell, stedvis tynt løsmassedekke.) Bilde 3 er fra google maps, datert august 2019, og viser deler av området til den omsøkte parsellen.



Bilde 4: Google maps bilde av området, Skårstrandhammeren, datert august 2019.

Det omsøkte arealet vurderes ikke å være i strid med landbruksinteressene i området. Det er ikke påvist spesielle naturverdier på omsøkt areal som kan trues ved utbygging. Videre vurderes arealet ikke å ha betydelig verdi i friluftlivssammenheng, og allmennhetens tilgang til området vurderes å kunne opprettholdes. Utbyggingen vurderes ikke å ha vesentlig negativ betydning for reindriftas vilkår i området.

Rettslig grunnlag for dispensasjon

Som en del av kommunens behandling skal det vurderes hvorvidt det foreligger alternative, allerede planavklarte løsninger. Det foreligger en planavklart løsning i reguleringsplanen til Skårstranda, og dette innebærer 5 hytteplasseringer, hvorav alle er fradelt og bebygde. Det er derfor ingen planavklarte løsninger i nærheten av den omsøkte parsellen.

Det er et vilkår for dispensasjon at hensynet bak bestemmelsen ikke blir vesentlig tilsidesatt. De generelle hensynene bak jordbruk/skogdrift-formålet er å legge til rette for nettopp skogbruk og jordbruksinteresser. PBL §19-2 stiller videre krav for at en dispensasjon kan innvilges, må fordelene være klart større enn ulempene. Det er i utgangspunktet fordeler og ulemper for de allmenne interessene som skal avveies. På grunn av dette vil det derfor være samfunnsmessige hensyn av planfaglig og arealdisponeringsmessig karakter som veier tyngst når det er snakk om fordeler og ulemper.

Hensynet bak bestemmelsen om formålet jordbruk/skogbruk i reguleringsplanen er å sette av område som skal benyttes spesifikt til jordbruk og skogbruk. Den omsøkte parsellen benyttes

ikke til jordbruk/skogbruk i dag, og vil ikke regnes som et egnet område til dette pr i dag, da den omsøkte parsellen ligger inneklemt mellom eksisterende fritidsbebyggelse og skråning/Fv.17. Forholdene som la grunnlaget til formålet i reguleringsplanen fra 1982, ser ut til å ha endret seg. Det er lite sannsynlig at den omsøkte parsellen kommer til å bli benyttet som tiltenkt i reguleringsformålet. Det taler for at hensynet bak reguleringsformålet ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å tillate dispensasjonen som omsøkt. Videre vurderes det at omsøkte tiltak ikke har noen negativ innvirkning på samfunnsmessige hensyn av planfaglig eller arealmessig-karakter.

Faktorer som taler mot en dispensasjon fra Skårstranda reguleringsplan:

- Tiltaket er i strid med formålet i plan

Faktorer som taler for en dispensasjon fra Skårstranda reguleringsplan:

- Tiltaket vurderes ikke å være i vesentlig konflikt med skogbruk/jordbruk formålet i reguleringsplanen og de øvrige interessene i området.
- Tiltaket ligger i naturlig forlengelse av allerede eksisterende fritidsbebyggelse
- Tiltaket vurderes ikke til å komme i konflikt med naturmangfold eller friluftsinnteresser.
- Tiltaket vurderes ikke til å ha negativ innvirkning på samfunnsmessige hensyn av planfaglig eller arealmessig- karakter.

Konklusjon

Med bakgrunn i at det ikke foreligger noen identifisert konflikt med skogbruk/jordbruk formålet i reguleringsplanen, samt vurderinger av naturfare og aktsomhet, innstiller administrasjonen seg positiv til å fradele det omsøkte arealet fra eiendommen 30/3 som omsøkt. For å hensyn ta Nordland fylkeskommunes høringsuttalelse, settes det vilkår om at fradelingen ikke kan skje før det foreligger aksept om utvidet bruk av avkjørselen fra NFK.



Saksfremlegg

Utv.saksnr.	Utvalg	Møtedato
80/21	Sømna formannskap	22.09.2021
11/21	Sømna Eldreråd	21.09.2021

Prinsippsak for bruksendring av fritidsbolig til helårsbolig

Kommunedirektørens innstilling

- 1 Sømna kommune er positive til å kunne vurdere dispensasjoner iht PBL §19-2 for bruksendring av fritidsboliger til helårsboliger i områder der bruksendringen er i henhold til plan.
- 2 Følgende minimumskrav må være oppfylt og kunne dokumenteres for at dispensasjon skal kunne gis:
 - a) Fritidsboligen må ha innlagt strøm.
 - b) Drikkevanns- og avløpsløsningen skal tilfredsstillende kravene til helårsbolig.
 - c) Hvis eiendommen ikke er koblet til kommunal vannforsyning må tiltakshaver dokumentere at det er tilfredsstillende mengde og kvalitet på drikkevannet.
 - d) Eiendommen må ha lovlig adkomst til vei som er åpen for alminnelig ferdsel, og veien skal være vinterbrøytet.
 - e) Etter en fritidsbolig har mottatt ferdigattest må det gå minimum 5 år før det skal være mulig å få innvilget en søknad om bruksendring av fritidsboligen til helårsbolig.
 - f) Eier av fritidsboligen som søkes bruksendret til helårsbolig må endre bostedsadresse i folkeregisteret til den aktuelle eiendommen innen 6 måneder etter vedtak om bruksendring, ellers bortfaller bruksendringstillatelsen.
 - g) Samtlige vilkår ovenfor (a-f) må være oppfylt for at en bruksendring av fritidsbolig til helårsbolig kan tillates.
- 3 Dersom den omsøkte bruksendringen til helårsboligformål er i strid med arealformålet i planen må det søkes om dispensasjon fra arealformålet i planen. I hver enkelt sak må også andre forhold som miljø-, bolig-, areal- og transportforhold vurderes.
- 4 Dersom fritidsboligen ikke oppfyller kravene til nybygd helårsbolig i TEK17 må det søkes om dispensasjon fra de aktuelle kravene. Hvilke krav i TEK17 det søkes om dispensasjon fra må identifiseres i søknaden.
- 5 For å kvalitetssikre at relevante hensyn er ivarett skal søknader om bruksendring ved behov forelegges for eksterne instanser til uttalelse.

Bakgrunn for saken

Sømna kommune har mottatt flere søknader den siste tiden som omfatter bruksendring av fritidsboliger til helårsboliger. Flere av disse søknadene ligger i eller rett ved regulerte hyttefelt. Det er derfor behov for en prinsipiell avklaring av slike saker, der alle problemstillinger blir belyst. Hensikten med dette er å få etablert enkle rammebetingelser som vil føre til at behandlingen av slike saker blir mer forutsigbar og bidrar til mest mulig likebehandling.

Det har ikke vært behandlet mange søknader om bruksendring av fritidsbolig til helårsboliger de siste 15 årene i Sømna kommune. Saksbehandler har funnet 6 tidligere tilsvarende saker. Ønsket om å benytte fritidsbolig som helårsbolig kan se ut til å være under endring og flere ønsker nå å bruke fritidsboligen som helårsbolig. Grunnen til dette kan være at folk generelt har mer fritid, at mange har en type arbeid som kan utføres nær sagt hvor som helst eller at de ønsker å flytte til fritidsboligen når pensjonisttilværelsen inntreffer.

Et større omfang av bruksendringer kan påvirke kommunens økonomi positivt, både i form av nye skattebetalere og statlige rammeoverføringer. En større geografisk spredning av boliger kan også bidra til økte kostnader knyttet til kommunal tjenesteyting (f.eks. hjemmesykepleie).

Kommunens vedtatte planer

Kommuneplanens arealdel og vedtatte reguleringsplaner angir hvor i kommunen det kan tillates boligbygging og hvor det kan tillates fritidsbebyggelse. I LNFR-sone 2 er det avsatt områder der spredt bolig-, fritids eller næringsbebyggelse kan tillates gjennom en ramme for tillatt spredt bebyggelse som er beskrevet i kommuneplanens arealdel. Sømna kommune har i dag 8 felt som er regulert til kun fritidsbebyggelse: Nausthaugen, Breisand hyttefelt, Buvika hytteområde, Langøysundet, Skårstranda, Frilstad, Galtvika hytteområde og Sømnesøya. I tillegg kommer Sund boligfelt som tillater fritidsboliger og helårsboliger innenfor samme område.

Regelverk

Når en bygning ønskes brukt til et annet formål enn forutsatt i den tillatelse som er gitt da bygningen ble oppført, er dette søknadspliktig. Bruksendring av fritidsbolig er søknadspliktig etter plan- og bygningsloven § 20-1, bokstav d. Krav om søknad og tillatelse gjelder uavhengig av alder på bygget.

Hvis fritidsboligen ligger i et felt regulert til kun fritidsbolig-formål må det i tillegg søkes om dispensasjon da en slik endring av bruken av bygget vil være i strid med regulert planformål.

Forholdet til kravene i byggteknisk forskrift (TEK17)

Ved en søknad om bruksendring av en fritidsbolig til helårsbolig vil alle dagens krav til nybygd helårsbolig i TEK17 bli gjeldende. Dette vil si at kravene til blant annet energi, brann, sikkerhet og vei for nybygd bolig må være tilfredsstillende (listen er ikke uttømmende), TEK17 stiller ulike krav til fritidsboliger og helårsboliger og det vil derfor være vanlig at en fritidsbolig ikke oppfyller alle krav som kreves til helårsbolig. Hvis det ikke er mulig å oppgradere fritidsboligen til å tilfredsstillende kravene til en helårsbolig kan det søkes om dispensasjon fra kravene i TEK17.

Unntak fra kravene i byggteknisk forskrift

Det er mulig å søke om unntak fra kravene i TEK17. Unntak kan gis på følgende grunnlag:

- Unntak fra TEK17 i medhold av TEK17 §14-1, 4 ledd. Dette gjelder kun bevaringsverdige byggverk og kun energikravene. Det er ingen bevaringsverdige fritidsboliger i Sømna kommune pr. i dag og unntak fra denne regelen er derfor ikke relevant for denne saken.
- Unntak fra hovedregelen i medhold av PBL §31-2, 4. ledd. Dette gjelder kun eksisterende byggverk.

I Plan- og bygningsloven §31-2, Tiltak på eksisterende byggverk, 4. ledd står det:

Kommunen kan gi tillatelse til bruksendring og nødvendig ombygging og rehabilitering av eksisterende byggverk også når det ikke er mulig å tilpasse byggverket til tekniske krav uten uforholdsmessige kostnader, dersom bruksendringen eller ombyggingen er forsvarlig og nødvendig for å sikre hensiktsmessig bruk. Kommunen kan stille vilkår i tillatelsen. Departementet kan gi forskrifter som nærmere regulerer kommunens adgang til å gi tillatelse etter leddet her.

Det vil si at det er mulig å søke om unntak fra TEK17 med begrunnelse i overnevnte bestemmelse. Unntak kan **kun** gis

- I saker det ikke er mulig å tilpasse byggverket til tekniske krav uten uforholdsmessige kostnader, **og**
- Dersom bruksendringen eller ombyggingen er forsvarlig, **og**
- Nødvendig for å sikre hensiktsmessig bruk.

Adgangen til å gjøre unntak er altså begrenset. De 3 vilkårene ovenfor er kumulative og innebærer derfor at samtlige vilkår må være oppfylte for at unntak fra TEK17 skal kunne gis. Det er søkers ansvar å sannsynliggjøre at vilkårene for unntak er oppfylt.

Dersom man skal søke om dispensasjon fra kravene i TEK17, må søknaden inneholde en beskrivelse av hvordan fritidsboligen er sammenlignet med kravene til nybygg i TEK17 og hva eventuelle avvik består av. Hvorfor kravene ikke kan oppfylles må også redegjøres for. Eventuelle kompensierende tiltak i forhold til kravene det søkes unntak fra må også redegjøres. Det er tiltakshaver som har ansvaret for å identifisere og avgrense tiltaket, fastsette hvilke krav som gjelder og om vilkårene for unntak etter pbl § 31-2 er oppfylte. En søknad om dispensasjon må være begrunnet og skal nabovarsles. Dispensasjon kan kun gis når det er forsvarlig ut fra helsemessige og brann- og bygningstekniske hensyn. Tiltaket skal heller ikke føre til at bygget kommer i ytterligere strid med loven enn det er fra før.

Dispensasjon

Dersom man må søke om dispensasjon for kravene i TEK17 eller formålet i plan er det flere vurderinger som må gjennomføres.

Plan og bygningsloven §19-2, andre ledd sier dette for dispensasjonsvedtak:

§ 19-2.Dispensasjonsvedtaket, andre ledd

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse eller nasjonale eller regionale interesser, blir vesentlig tilsidesatt. Fordelene ved å gi dispensasjon skal være klart større enn ulempe. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Hensynet bak bestemmelsen det dispenseres fra kan for slike saker f.eks. være hvis formålet i reguleringsplanen er fritidsboligformål og det ønskes dispensasjon for å bruke til helårsboligformål. Da må det vurderes om hensynet bak bestemmelsen om fritidsboligformål i reguleringsplanen vil bli vesentlig tilsidesatt ved en bruksendring til helårsbolig.

Fordeler og ulemper ved å tillate en dispensasjon må vurderes i hver enkelt sak, og det må være en klar overvekt av fordeler for å kunne tilrå en tillatelse til dispensasjon. Fordelene må synliggjøres av tiltakshaver i søknaden.

MERK: En dispensasjon fra TEK17 og en dispensasjon fra arealformålet **vil ikke være samme sak**. Dette er to ulike dispensasjoner og vil derfor vurderes og vektlegges ulikt. For en dispensasjon fra arealformålet vil momentene knyttet til bomiljø og nærmiljø også vektlegges.

Krav i TEK17

Ved bruksendring til helårsbolig gjelder de samme kravene til infrastruktur som for nybygg. Det må være forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, bortledning av avløpsvann må være sikret i samsvar med forurensningsloven og lovlig adkomst til vei skal være sikret. Dette vil si at fritidsboligen må ha godkjent vann- og avløpsanlegg og innlagt strøm. Hvis eiendommen ikke er koblet til kommunal vannforsyning må tiltakshaver dokumentere at det er tilfredsstillende mengde og kvalitet på drikkevannet. Bortledning av avløpsvann skal være sikret i samsvar med forurensningsloven. Den lovlige adkomsten må være sikret til vei som er åpen for alminnelig ferdsel, og dette må vedlegges dispensasjonssøknaden.

Miljø

En helårsbolig vil ha større privatiserende effekt på området enn en fritidsbolig som kun blir benyttet sporadisk i løpet av et år. Bruksendringen kan potensielt forringe verdien for eventuelle fritidsboliger som ligger i nærheten. Det må derfor vurderes i hver enkelt sak hvor mange andre helårsboliger det er i området. Hvis det søkes om å bruke en fritidsbolig i et felt regulert til kun fritidsboliger, og dette er den første bruksendringen i feltet, må det vurderes hvilken effekt en bruksendring vil ha på hele feltet. Generelt anses det som uheldig med en blanding av boliger og fritidsboliger i samme område, da dette går ut over det sosiale miljøet i boligområdet. Særlig i forhold til barn, ungdom og eldre er det viktig at boligområdene byr på stabile og trygge forhold, hus det bor folk i og naboer som engasjerer seg i nærmiljøet. Hus som kun er bebodd i helger og ferier bidrar generelt lite til det daglige sosiale bomiljøet i området.

Bruksendringer fra fritidsbolig til helårsbolig medfører ikke økte utbyggingsarealer eller beslag av naturressurser. Menneskelig påvirkning på klima anses heller ikke å bli påvirket av om folk bor her eller der, såfremt boligen har en tilfredsstillende standard for energibruk, avløp m.m. Videre vil de samme rammebetingelsene gjelde for bruk av naturområdene (tilrettelegging, ferdsel m.m.) enten man er fastboende eller fritidsinnbygger i Sømna. Ferdsel til og fra bruksendrede fritidsboliger vil bli mer bilbasert enn hvis man bor i eller ved et tettsted. Ut fra dette anses ikke miljømessige hensyn å berøres i nevneverdig grad slik at det skulle tale imot å åpne for at folk kan bosette seg i sin fritidsbolig.

En annen vurdering som må gjøres for bruksendring av fritidsboliger til helårsboliger i felt som er regulert til fritidsformål er om feltet tilfredsstillende krav som stilles til boligområder. Slik som standard på adkomstveg, tilgjengelighet for renovasjon, snuplasser, gatebelysning, lekeplasser for barn, felles grøntområder o.l. Fritidsboligbruk gir som oftest mindre bruk og slitasje av veier, noe som gir en mindre belastning over hele året. Veiene i disse feltene er som oftest dimensjonert etter dette.

I tillegg må saken sendes på høring til Statsforvalteren i Nordland og Nordland fylkeskommune for uttalelse.

Bolig, areal og transportplanlegging

Når en bruksendring fra fritidsbolig til helårsbolig skal vurderes i Sømna kommune er det viktig at forhold knyttet til samfunnsøkonomisk effektiv ressursutnyttelse, god trafikkikkerhet og effektiv trafikkavvikling vurderes nøye jf. statlig planretningslinje for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging. Sømna kommune har et betydelig omfang av spredt boligbebyggelse. Dette er en villet strategi i Sømna kommune som blant annet er vedtatt i arealpolitiske føringer i kommuneplanens samfunnsdel for Sømna kommune gjeldende for perioden 2017-2029.

Det må likevel vurderes om eventuelle fremtidige behov for kommunale tjenester i og rundt hjemmet vil medføre uforholdsmessig ulempe for kommunen. Hvis fritidsboligen ligger i utkanten av kommunen og tilgjengeligheten til eiendommen er begrenset, må det vurderes om søknaden skal avslås med bakgrunn i uforholdsmessig tidsbruk for fremtidige kommunale tjenester.

Det må også vurderes om trafikkikkerheten ut og inn av eiendommen er ivaretatt, og om bruksendringen blir å medføre utvidet bruk av veien fra dagens situasjon. Er adkomsten til privat veg må det legges frem skriftlig avtale med grunneier der det fremgår at adkomsten gjelder bolig. Er det adkomst til offentlig veg, må det gis utvidet avkjøringstillatelse fra den aktuelle vegmyndighet. Hvis adkomsten er fra fylkesveg må tiltakshaver selv ta kontakt med Nordland fylkeskommune for å søke om utvidet avkjøringstillatelse. Adkomstveien til boligen må være vinterbrøytet.

Kostnad

Det er en betydelig økonomisk kostnadsforskjell når man bygger en fritidsbolig sammenlignet med en helårsbolig. Det kan i mange tilfeller være opp mot 1 million kroner billigere å sette opp en fritidsbolig. Hvis en innbygger setter opp en fritidsbolig og rett etter ferdigstillelsen søker om bruksendring til helårsbolig kan det fremstå som en overlatt handling for å unngå kostnaden det innebærer å bygge en helårsbolig. I de fleste tilfeller vil det også være nødvendig å søke om dispensasjon fra kravene i TEK17 som ikke kan oppfylles. Dette kan oppleves som urettferdig for innbyggerne som bygger helårsboliger, og er derfor ikke en ønsket handling. For å unngå at det skal kunne spekuleres i å bygge en fritidsbolig for så å bruke den til helårsbolig rett etter ferdigstillelse ønsker administrasjonen at det skal settes følgende krav: Etter en fritidsbolig har mottatt ferdigattest må det gå minimum 5 år før det skal være mulig å få innvilget en søknad om å bruke fritidsboligen til helårsbolig. Hvis det søkes om bruksendring før det har gått 5 år fra ferdigattest ble utstedt vil søknaden bli avslått med bakgrunn i vedtaket gjort i denne prinsipielle saken.

Folkeregistrert adresse

Administrasjonen mener at det burde settes krav om at eier av fritidsboligen som søkes bruke til helårsbolig må endre bostedsadresse i folkeregisteret til den aktuelle eiendommen innen 6 måneder etter vedtak om bruksendring, ellers bortfaller bruksendringstillatelsen. Kopi av registrert bostedsadresse skal sendes kommunen for info.

Oppsummering

Denne prinsipp-saken skal etablere enkle rammebetingelser som vil føre til at behandlingen av slike saker blir mer forutsigbar og bidrar til mest mulig likebehandling.

Ved en søknad om bruksendring av en fritidsbolig til helårsbolig vil alle dagens krav til nybygd helårsbolig i TEK17 bli gjeldende. Dette vil si at kravene til blant annet energi, brann, sikkerhet og vei for nybygd bolig må være tilfredsstillende (listen er ikke uttømmende).

Det er mulig å søke om unntak fra kravene i TEK17, men adgangen til å gjøre unntak er begrenset. Vilkår beskrevet i saken må være oppfylte for at unntak skal kunne gis.

Prinsippsaken har konkretisert minimumskrav som må være oppfylt og kunne dokumenteres for at dispensasjon skal kunne gis:

- a) Fritidsboligen må ha innlagt strøm.
- b) Drikkevanns- og avløpsløsningen skal tilfredsstillende kravene til helårsbolig.
- c) Hvis eiendommen ikke er koblet til kommunal vannforsyning må tiltakshaver dokumentere at det er tilfredsstillende mengde og kvalitet på drikkevannet.
- d) Eiendommen må ha lovlig adkomst til vei som er åpen for alminnelig ferdsel, og veien skal være vinterbrøytet.
- e) Etter en fritidsbolig har mottatt ferdigattest må det gå minimum 5 år før det skal være mulig å få innvilget en søknad om bruksendring av fritidsboligen til helårsbolig.
- f) Eier av fritidsboligen som søkes bruksendret til helårsbolig må endre bostedsadresse i folkeregisteret til den aktuelle eiendommen innen 6 måneder etter vedtak om bruksendring, ellers bortfaller bruksendringstillatelsen.
- g) Samtlige vilkår ovenfor må være oppfylt for at en bruksendring av fritidsbolig til helårsbolig kan tillates.

Dersom bruksendringen ikke er i henhold til arealformålet i plan må det søkes om dispensasjon fra formålet. Dispensasjonen må begrunnes og fordeler og ulemper må vurderes i hver enkelt sak. Det må være en klar overvekt av fordeler for at en dispensasjon kan tilrås. Hensynet bak bestemmelsen det dispenseres fra kan ikke bli vesentlig tilsidesatt for at en dispensasjon kan gis. I behandlingen av søknader om dispensasjon fra arealformålet i plan må også andre forhold som miljø-, bolig-, areal- og transportforhold vurderes.

Prinsippsaken skal bidra til at man unngår spekulering i bygging av fritidsbolig for så å bruke den innen kort tid til helårsbolig, kun i den hensikt å bygge billigere. Dette ivaretar man med å sette krav om at etter en fritidsbolig har mottatt ferdigattest må det gå minimum 5 år før det skal være mulig å få innvilget en søknad om å bruke fritidsboligen til helårsbolig.

Saksfremlegg

Utv.saksnr.	Utvalg	Møtedato
81/21	Sømna formannskap	22.09.2021
	Sømna kommunestyre	

Samlokalisering av barnehage og skole i Berg skole

Vedlegg

- 1 Kostnadskalkyle oppvekstsenter Berg. rev. 2

Kommunedirektørens innstilling

1. Berg skole bygges om for å kunne huse både barnehage og skole (1. – 4. trinn)
2. Sømna barnehage avd. Berg flyttes til lokaler i Berg skole
3. Kostnaden legges inn i investeringsbudsjettet for 2022
4. Dagens lokaler for Berg barnehage selges som en del av finansieringen

Saksopplysninger

Saken vedr. utredning av oppvekstsenter på Berg har vært på den politiske og administrative agendaen i mange år.

Den ble på ny løftet fram høsten 2020, da kommunedirektøren fikk spørsmål fra politisk hold om når det kunne forventes en sak til behandling.

I og med at det har gått flere år, har administrasjonen måttet bruke tid på å sette seg inn i saken på nytt. De tidligere utarbeidede kalkyler måtte oppdateres med nye reelle tall på både kostnader og behov sett opp mot bl.a. dagens barnetall. Det var også behov for en ny involvering av berørte parter, da foresatte og ansatte som tidligere har uttalt seg i saken ikke lenger er berørte i saken, mens det har kommet nye til som ikke tidligere har vært involvert.

Kort historikk i saken:

- 2010 - Det ble bestilt en utredning av et event. oppvekstsenter på Berg
- Februar 2011 - Utredning foreligger
- 08.03.2011 - Kommunestyret vedtar alternativ B – at barnehagen skal inn i en del av skolen
- 08.04.2011 - Kommunestyret annullerer vedtaket
- 09.05.2011 - Adm. får i oppdrag å lage en «bruksplan» for skoler og barnehage i Sømna
- 12.11.2012 - Kostnadskalkyler og arealberegninger foreligger med ulike alternativer
- 21.11.2012 - Ny barnehage- og skolestrukturrapport foreligger
- 2013 - Prosjektering av utbygging av Berg barnehage startes opp
- 2019 - Økonomianalyse oppvekst behandles i Kommunestyret. Rådmannen ber om en utredning av en eventuell samling av oppvekstmiljøet på Berg
- 16.09.2019 - Prosektdirektiv for utredningen – frist satt til 15.03.2020.
- Høst 2020 - Saken etterspørres fra politisk nivå
- Vår 2020 - Det gjennomføres møter i prosjektgruppa og ny områdeleder oppvekst
- Juni 2020 - Adm. ber om at saken utsettes til september grunnet behov for ny forankring hos ansatte og brukere
- August 2021 - Det gjennomføres møter med involverte parter (ansatte Berg skole og Berg barnehage, foresatte Berg barnehage og FAU skole, Ungdomsråd) der alternativene blir presentert og partene får komme med innspill. Kostnadskalkyle oppdateres
- September 2021 - Saken legges fram for politisk behandling

Hva ligger i begrepet «oppvekstsenter»?

I denne saken har begrepet «oppvekstsenter» blitt brukt og det er behov for å foreta en begrepsavklaring. I utgangspunktet sier Utdanningsdirektoratet at et oppvekstsenter er barnehage og skole under samme tak med felles ledelse.

Opplæringsloven § 9-1 – om ledelse, og barnehageloven § 24 – om styrer, stiller noen krav til hvilken kompetanse en rektor og en styrer skal ha.

I en tolkningsuttalelse skriver Utdanningsdirektoratet at så lenge de generelle kravene i opplæringsloven er oppfylt, er det ikke noe i veien for at rektor leder andre virksomheter i tillegg til skolen. Det betyr at rektor også kan være leder for samlokalisert grunnskole og barnehage, for eksempel et oppvekstsenter. Forutsetningen er at lovens krav til forsvarlig ledelse er oppfylt både for skolen og barnehagen.

I merknadene til barnehageloven § 17 er det lagt til grunn at felles organisering av skole og barnehage som én mindre virksomhet kan være en løsning *i områder der barnehagebarn og skolebarn til sammen bare utgjør noen få titalls barn*. Dette er et grunnvilkår for felles organisering av skole og barnehage etter barnehageloven.

Videre krever en felles organisering av skole og barnehage at lederen oppfyller barnehagelovens krav til styrer i henhold til lovens § 17 og opplæringslovens krav til skolens ledelse § 9-1.

Hos oss snakker vi derfor ikke om et oppvekstsenter i den forstand – til det vil det være for mange elever og barnehagebarn i følge lovens tolkning, men en *samlokalisering* for å utnytte kommunens bygningsmasse, skape større fleksibilitet og sikre gode lokaliteter for alle barn og voksne.

Ulike alternativer (beskrevet nærmere i vedlegg)

Alternativ A: Berg barnehage oppgraderes og barnehagen fortsetter drift i eksisterende lokaler

Alternativet forutsetter en betydelig oppgradering av dagens bygningsmasse.

Byggeår er 1985, og det har blitt foretatt ulik grad av renovering, tilbygg og ombygging etter dette.

Behov for utbedringer:

- Ombygging innvendig for bedre tilpassing av driften
- Generell innvendig renovering inkl. oppgradering av rør og el
- Utskifting av tekniske anlegg (ventilasjon)
- Nytt utvendig taktekke, samt annet ekstraordinært utvendig vedlikehold
- Oppgradering av lekeområde og resten av gjerde
- Ny ansatte parkering

Total kostnad er beregnet til kr. 5.280.000,-

Alternativ B: Berg barnehage flytter sin virksomhet til samlokalisering med Berg skole

Berg barnehage flyttes inn i arealer ved Berg skole som i dag benyttes til administrasjon og garderober, frem til brannseksjonering.

Samlet bruttoareal som da blir barnehagelokaler er på 378,4 m². Arealene bygges om til en 2 avdelings barnehage som vil gi et litt større leke og oppholdsareal sammenlignet med dagens barnehage. Personalareal som spiserom, arbeidsrom og kontorer kombineres for barnehage og skole i 2 etasje.

Total kostnad (inkl. forventet inntekt jf. takst ved salg av eksisterende barnehagebygg)
4.300.000,-

Vurdering

Barnetall og behov

Kommunen foretok i 2019 en gjennomgang av området oppvekst med tanke på fremtidige behov. I denne økonomianalysen ble det også lagt frem en skisse for fremskrevne elevtall, justert for en liten tilflytting på to elever per kull (se. Fig. 1).

Når vi nå har reelle tall som sammenligning ser vi at denne prognosen har vært for optimistisk. Vi har inneværende skoleåret (2021/2022) et elevtall på totalt 262 elever mot prognosen som tilsa 269. Neste skoleår (2022/2023) ser det totale elevtallet ut til å bli 245 mot prognosen som tilsier 251. Dette er tall for hele Sømnskolen, altså fra 1. – 10. trinn.

Det er forventet at elevtall Berg skole går ytterligere ned i årene som kommer. I forhold til dette vil det være fornuftig å tenke at arealet i skoledelen av bygget i alternativ 2 bør kunne ivareta et elevtall på rundt 80 elever totalt.

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
1 klasse	23	16	25	18	18	12	20
2 klasse	29	25	16	25	18	18	12
3 klasse	25	31	25	16	25	18	18
4 klasse	29	27	31	25	16	25	18
5 klasse	28	31	27	31	25	16	25
6 klasse	28	30	31	27	31	25	16
7 klasse	34	30	30	31	27	31	25
8 klasse	24	36	30	30	31	27	31
9 klasse	37	26	36	30	30	31	27
10 klasse	34	39	26	36	30	30	31
	291	291	277	269	251	233	223

Fig. 1 – fremskrevne elevtall fra 2019, justert for mulig tilflytting

Adm. har tidligere estimert et fremtidig behov for barnehageplasser i Sømna på 75 barnehageplasser totalt (inkl. plasser i privat barnehage). Dette basert på dagens fødselstall og med prognoser fra SSB vedr. lav vekst.

Kommunale formålsbygg

Kommunen har mye areal med formålsbygg i forhold til barnetall innenfor oppvekst. Dette synliggjøres i KOSTRA-rapportering, der vi blir sammenlignet med andre i samme kommunegruppe. Det er et ønske å redusere antall kvm formålsbygg innenfor oppvekst og utnytte de lokaler vi har i dag på en bedre måte.

Beregning viser at vi ved samlokalisering av skole og barnehage i skolen på Berg vil gi en innsparing på FDV-utgifter på kr. 341 000,- per år (se vedlegg).

Pedagogiske betraktninger

En barnehage og en skole forvaltes via ulike lovverk og har ulike pedagogisk tilnærming. Skolens oppdrag er regulert gjennom Lov om grunnskolen og den videregående opplæringa (opplæringsloven) og er tydelig beskrevet i formålsparagrafen §1-1, formålet med opplæringa. Skolen skal altså ha fokus på opplæring.

Barnehagens oppdrag er regulert gjennom Lov om barnehager (barnehageloven) og har mer fokus på barns behov for omsorg og lek, og ser på læring og danning som grunnlag for allsidig utvikling.

I en eventuell samlokalisering mellom barnehage og skole vil vi fortsatt drive barnehage på barnas premisser og ut i fra det lovverk og de retningslinjer som i dag gjelder for drift av barnehage i Sømna.

I brukermøter ble det diskutert at det er ønskelig med et skille mellom skole og barnehage og særlig Ungdomsrådet, som vel har den ferskeste egne barnehageerfaringen, mente det var viktig at det å begynne på skolen var noe «stort» og nytt og lurte på om barna gjennom det å gå på barnehage på samme sted som der skolen er ville miste denne følelsen.

Noen foresatte fremhevet at evalueringen av seksårsreformen viser at det har vært et ulikt syn på lekens plass i barnehage og skole og også et ulikt syn på lekens rolle i undervisning. En samlokalisering, med mer faglig dialog mellom enhetene, kan kanskje gi en bedre forståelse for barnas behov for lek også i tidlig skolealder.

Organisering og ressursutnyttelse

Ved en samlokalisering vil vi kunne få større fleksibilitet med tanke på bruk av personell, samkjøring av ferieavvikling og bruk av utstyr og lokaler.

Det at styrer i Sømna barnehage og rektor i Sømnskolen deler bygg vil også kunne føre til et enda tettere samarbeid med tanke på den viktige overgangen fra barnehage til skole.

Lokalisering i skolens lokaler vil gi barnehagen god tilgang til lokaler de ikke kan bruke daglig i dag, som allbrukshall og kjøkken. Med tanke på innhold i barnehagedagen vil dette gi nye muligheter med tanke på lek og aktivitet. Dette ble av foresatte i barnehagen fremhevet som positivt, men det ble også påpekt at skolen må sikres sine lokaler og at det er et gode at elevene i Sømna har god plass i forhold til andre skoler rundt oss.

SFO:

I dag ser vi at det ofte er så få familier som har behov i f.eks. høst-, og vinterferie at SFO-tilbud ikke kan gis. Med fysisk nærhet mellom enhetene vil det bli lettere å kunne gi et SFO-tilbud til familier som har behov også når det er under antallet SFO har satt som grense for å holde åpent. Her vil vi kunne tenke personalet på tvers mellom barnehage og SFO. Dette ble fremhevet av foresatte der de påpekte at stenging av SFO i juli kunne være en utfordring for familier. Basert på elevtall vil det være mulig innenfor skolens del å etablere eget baserom for SFO hvis ønskelig.

Plassering og trafikk:

Berg barnehages plassering i dag ligger på et lunt og avskjermet sted. Dette har blitt fremhevet av flere i brukermøter som positivt og dette var også hovedessensen i de to høringsinnspill som kom i 2011.

Noen brukere er også bekymret for at det er mer trafikk rundt bygget der skolen ligger i dag og at dette vil kunne påvirke sikkerheten for de minste.

Foresatte i barnehagen fremhevet særlig trafikk ned mot Berg brygge og også at 40-sone ikke begynner tidlig nok i forhold til hele skolegårds lengde. Ved en endring i kjøremønster og bussenes stoppested (se vedlegg) vil det bli behov for på ny løfte saken om fartsgrense til Statens vegvesen.

Oppsummering

Vi har i dag synkende barnetall og mye areal som benyttes til oppvekstformål. Kommunedirektøren ser at en samlokalisering vil gi driftsmessige innsparinger og bedre utnyttelse av arealene ved Berg skole. I tillegg viser kalkylen at dette totalt er det rimeligste alternativet forutsatt avhending av eksisterende barnehagebygg.

Med synkende barnetall vil vi etter hvert få relativt små fagmiljø på noen av våre oppvekstenheter – en samlokalisering med bl.a. felles personalrom vil, i tillegg større fleksibilitet vedr. ressurser, også kunne gi grobunn for gode faglige diskusjoner og en større forståelse for hverandres fagområder og vårt felles samfunnsoppdrag.

Med en ombygging som sikrer barnehagens egenart og et uteområde som er tilpasset de minste, både med tanke på lekemuligheter og skjerming fra trafikk, mener kommunedirektøren at det å samlokalisere to viktige enheter innenfor oppvekst vil kunne gi Sømna kommune en sterk oppvekstenhet på Berg som er rigget for framtida.



Saksfremlegg

Utv.saksnr.	Utvalg	Møtedato
82/21	Sømna formannskap	22.09.2021
	Sømna kommunestyre	
12/21	Sømna Eldreråd	21.09.2021

Omdisponering av arealer Sømna-Omsorgssenter

Kommunedirektørens innstilling

1. Omdisponering av arealene godkjennes i henhold til forlagte planer.
2. Kostnadene ved omdisponering dekkes ved bruk av lån, og kommunestyret godkjenner med dette låneopptak på 465.000.
3. Lånet tas opp som et serielån med løpetid på 30 år.
4. Følgende budsjettregulering foretas:

Funksjon	Konto	Konto (T)	Prosj	Beløp
26131	025000	Materialer til vedlikehold	0659	465.000,-
26131	091000	Bruk av lån	0659	-465.000,-

Saksopplysninger

Saken gjelder omdisponering av arealer ved Sømna Omsorgssenter. Arealer som omdisponeres er på ca 280 m². Arealene omdisponeres fra sykehjemsavdeling til personal og kontorfasiliteter for hjemmebaserte tjenester, samt kontor for sykehjem og psykiatri tjenester. I tillegg til dette etableres felles medisinrom for hjemmebaserte tjenester og sykehjem. Omdisponeringen krever mindre ombygginger og tilpassinger av strøm, nettverk og adgangskontroll, samt innredning av nytt medisinrom.

Kostnader knyttet omdisponering:

1. Lås og adgangskontroll	kr. 160 000,-
2. Nettverk og strøm	kr. 45 000,-
3. Innredning medisinrom	kr. 140 000,-
4. Div bygningsarbeider og rørlegger	kr. 80 000,-
Sum	kr. 425 000,-

Finansiering : Kostnadene ved omdisponering av arealene dekkes ved bruk av lån.

Vurdering

Omdisponeringen av arealene kommer etter at man har tatt ned sykehjemsdriften med 6 pasientrom. Vi mener at dette er en fornuftig bruk av det ledige lokalene, og fører til en betydelig bedring av samdriften mellom sykehjem og hjemmebaserte tjenester. Omdisponeringen fører ikke til at man gjør bygningsmessige endringer av stor betydning, noe som gjør det enkelt å tilbakeføre arealene til sykehjemsdrift hvis det skulle være et behov i fremtiden.





Saksfremlegg

Utv.saksnr.	Utvalg	Møtedato
83/21	Sømna formannskap	22.09.2021
	Sømna kommunestyre	

Avsluttende vurdering veilederkorps i oppfølgingsordningen

Vedlegg

- 1 Avsluttende vurdering i Sømna - veilederkorpset juni 2021 Endelig rapport

Kommunedirektørens innstilling

1. Avsluttende vurderingsrapport fra Utdanningsdirektoratets veilederkorps sin oppfølging av Sømnskolen tas til etterretning

Saksopplysninger

Sømna kommune søkte i 2018 om å få ta del i Utdanningsdirektoratets (Udir) oppfølgingsordning på bakgrunn av svake læringsresultater. Det ble inngått avtale med Udires veilederkorps og avtalen ble signert 13.12.2019.

Det har vært et godt samarbeid med et erfarent veilederkorps med tre veiledere ansatt av direktoratet i perioden 01.01.2019 – 30.06.2021. Veilederne har vært Helge Sæterdal, Mari Amundsen og Bente Prøibo.

Veiledningen har vært gitt til politisk nivå og administrativt skoleiernivå, ved ordfører, rådmann/kommunedirektør og områdeleder oppvekst, på enhetsnivå opp mot rektorene og også noe opp mot ansatte gjennom faglige foredrag og samtaler. Det har også vært møter med FAU.

De tillitsvalgte både på plassnivå og hovedtillitsvalgnivå har vært involvert underveis.

Veiledningen ble avsluttet juni 2021 og det er foreligger nå en sluttvurdering utarbeidet i et samarbeid mellom veiledere og veisøker. Denne sluttvurderingen er sendt til Statsforvalteren og Utdanningsdirektoratet som eier av ordningen.

Sluttvurderingen skal gjennomgås i personalet på skolene og den legges her fram til politisk skoleeiernivå for endelig behandling.

Vurdering

Veiledningsarbeidet i Sømna har hatt fokus på:

- Kartlegging og resultatoppfølging både på kommune- og skolenivå
- System for resultatoppfølging på den enkelte skole og enkelte klasse
- Tidlig innsats i forhold til læringsresultater
- Læringsmiljø og §9A
- Samarbeid skole – kommunenivå: rolleavklaring og oppfølging
- Skolekultur og aksept for ledelse
- Samarbeid skole- hjem
- Lederstøtte på skole- og kommunenivå
- Endringsarbeid
- Motivasjon

Kort beskrivelse av opplevd måloppnåelse og utbytte:

Sluttvurderingen viser at skolene opplever å ha fått et godt og oversiktlig system for kartlegging og oppfølging av resultater. Det er fortsatt noe å gå på med tanke på analysekompetanse og systematikk, men våren 2021 startet nåværende rektor et arbeid som vil videreføres gjennom felles skoleledelse.

Veilederkorpset uttrykker at kommunen har et urovekkende høyt antall elever som er diagnostisert som dyslektikere og har utfordret kommunen og skolene til å utarbeide en plan for hvordan møte, kartlegge og undervise elever med dysleksi. Fra høsten 2021 har ny rektor samlet spesialpedagogisk kompetanse i et felles ressursteam på tvers av skolene. Dette skal sikre en bedre og mer helhetlig tilnærming til arbeidet med tilpasset opplæring, tilrettelegging for elever med dysleksi og tidlig innsats etter kartlegging.

Det rapporteres i vurderingen at skolene opplever å bruke mye ressurser på elever med utfordrende adferd. Her er det behov for mer kompetanse om hvordan håndtere dette. Her må det til et tett samarbeid mellom skole, heim, PPT og event. andre instanser. Veilederne påpeker at kommunen deltar i mange eksterne prosjekter knyttet til læringsmiljø og at kommunen bør vurdere mengden av satsinger fremover for å sikre grundighet og nok kraft i det man ønsker å ha som tiltak for å få effekt på læringsmiljøet.

Det blir påpekt at det var en opplevelse av lang avstand mellom kommunedirektør og rektorene. Dette ble søkt løst gjennom å opprette stilling som områdeleder oppvekst noe som har bidratt til å styrke kommunen sitt arbeid som skoleeier og gitt tydeligere styringssignaler mellom kommunenivå og skolene.

Det påpekes også i rapporten at det er behov for å etablere en felles skolekultur i Sømnskolen og at det lett kan utvikles ulike subkulturer, også internt på hver skole. Veilederne har observert at det til tider har vært manglende aksept for ledelse og at det er viktig med tydeligere rolleavklaringer. Tillitsvalgtes rolle blir fremhevet som en styrke i dette arbeidet. Veilederkorpsset har brukt tid på å støtte rektorene i sitt arbeid i perioden og det påpekes at Sømna kommune har vært bevisste i sin rolle i samarbeidet og at dette har gitt gode resultater. Rektorene har gitt tilbakemelding på at de har opplevd oppfølgingen som en god støtte.

Skolen får mange gode tilbakemeldinger fra foresatte og har tett samarbeid med mange heimer. Foresattes bidrag i det å skape et godt læringsmiljø er viktig og for å sikre helhetlig arbeid blir et felles FAU etablert som en effekt av felles skoleledelse. Dette blir et viktig organ for å bygge videre på et godt samarbeid og tillit mellom skole og hjem. Ny felles rektor har allerede tatt tak i dette.

Veilederne har observert at Sømnskolen har hatt godt med ressurser sett ut i fra egne skoleledererfaringer og ståsted. De har stilt spørsmål med prioriteringer og hvordan vi best kan følge opp elever med spesielle behov. Det er tatt grep i forhold til en gjennomgang av den totalt ressursbruken i Sømnskolen med mål om en mer målrettet ressursstyring.

For å sikre et godt profesjonsfellesskap som kan jobbe sammen i viktige endringsprosesser må de ansatte ha tid til å møtes på tvers av skoler. Inneværende skoleår skolen derfor omorganisert skoleuka litt sånn at det nå er mulig for lærere å møtes på tvers mellom Berg og Vik skoler. Dette vil styrke mulighetene for å drive godt utviklingsarbeid i Sømnskolen, til å skape en felles skolekultur og gi ny felles rektor muligheter for å bygge videre på arbeidet for å få til den viktige «røde tråden» i skoleløpet.

Kommunen har opplevd veiledere som vil oss vel og som ønsker at vi skal lykkes, dette har vært til inspirasjon i det viktige arbeidet med skoleutvikling.

Oppsummert

Til tross for at det i perioden har vært skiftet ut en del nøkkelpersoner innenfor skolesektoren har veilederne og veisøker (kommunen) klart å holde tråden i fokusområdene.

Områder der vi har lykket særlig i perioden:

- Resultatoppfølgingssystem både på kommune- og skolenivå
- Styrket rektorene i sin ledelsesutøvelse
- Fokus på hvordan drive godt endrings- og utviklingsarbeid
- Omstrukturering i ledelsesnivå innen skole og oppvekst i kommunen

Kommunedirektøren er fornøyd med prosessene oppfølgingsordningen har satt i gang og ser at vi har fått styrket våre muligheter til å videreutvikle Sømnskolen i en god retning.

Fra avslutningsmiddag 03.06.2021



Fra venstre: Tove Buskerud (tidl. rektor Vik skole), Bente Prøybo (Udir), Hans Sæterdal (Udir), Arne Johansen (kommunedirektør), Liv-Marit Haraldsvik Reitan (varaordfører), Mari Amundsen (Udir), Lise Bjøru (rektor Sønnaskolen) Foto: Cathrine Theting



Saksfremlegg

Utv.saksnr.	Utvalg	Møtedato
84/21	Sømna formannskap	22.09.2021
	Sømna kommunestyre	

Ekstraordinært vedlikehold av kommunal bolig

Kommunedirektørens innstilling

1. Det bevilges kr. 200 000,- til ekstraordinært vedlikehold av Navlenveien 6B
2. Bevilgningen finansieres ved bruk av flyktningefond.
3. Følgende budsjettregulering foretas:

Funksjon	Funksjon (T)	Konto	Konto (T)	Prosj	Beløp
26501	Kommunale boliger	125000	Materialer til vedlikehold	1608	200.000
88022	Fond	194000	Bruk av disp.fond		-200.000

Saksopplysninger

Saken gjelder behov for ekstraordinært vedlikehold av kommunal bolig.

Det er behov for utskifting av kjøkkeninnredning, samt nytt gulv i stue/ kjøkken og soverom.

I tillegg utskifting av diverse listverk, foringer. m.m

Vedlikeholdsbehovet har en kostnadsramme på kr. 200 000 og finansieres med bruk av midler fra flyktningefondet (disp.fond)

Vurdering

Boligen det gjelder er Navlenveien 6, og er en vertikalt delt bolig med 2 leiligheter. Den ene leiligheten bærer preg av unormal slitasje fra tidligere leietakere. Det er nødvendig med vedlikehold før bolig kan leie ut på nytt. Leiepris for leiligheten er kr. 8 729,- pr måned

Arkiv:

Arkivsaksnr: 2021/379-2

Saksbehandler: Ben Andre Graven

Saksfremlegg

Utv.saksnr.	Utvalg	Møtedato
85/21	Sømna formannskap	22.09.2021
	Sømna kommunestyre	
13/21	Sømna Eldreråd	21.09.2021

Finansrapport 2 - 2021

Vedlegg

1 Finansrapport 2 - 2021

Kommunedirektørens innstilling

1. Finansrapport 2 – 2021 godkjennes

Saksopplysninger

forbindelse med tertialrapportering pr 30.04 og 31.08 legges frem rapport for kommunestyret som viser status for forvaltningen av ledig likviditet og andre midler beregnet for driftsformål.

I tillegg skal kommunedirektøren legge frem en egen rapport for kommunestyret, som viser utviklingen gjennom året og status ved utgangen av året. Denne rapporten legges frem i første kommunestyremøte etter nyttår.

Rapport for 2.tertial 2021 ligger vedlagt saken.

Vurdering

Driftslikviditeten til Sømna kommune er tilfredsstillende, og man har tilstrekkelig likviditet til å dekke løpende betalingsforpliktelser.

En stresstest av finansaktiva og finanspassiva viser at en tenkt renteøkning på 1% medfører økte kostnader pålydende kr 669.000 pr 30.08.21.

Fastrente:

Kommunestyret vedtok før sommeren 2020 å øke kommunedirektørens fullmakt på andel lån med fastrente. Administrasjonen følger rentemarkedet tett, og på nåværende tidspunkt utgjør fastrentelån 45% av kommunens samlede låneportefølje.

Det er ingen avvik mellom faktisk forvaltning og rammene i finansreglementet.



Arkiv:

Arkivsaksnr: 2021/380-4

Saksbehandler: Ben Andre Graven

Saksfremlegg

Utv.saksnr.	Utvalg	Møtedato
86/21	Sømna formannskap	22.09.2021
	Sømna kommunestyre	
14/21	Sømna Eldreråd	21.09.2021

Tertial 2-2021

Vedlegg

1 Tertial 2-2021

Kommunedirektørens innstilling

1. Kommunestyret godkjenner rapporten for 1. tertial 2020.

Saksopplysninger

Vedlagte tertialrapporten sier noe om status på økonomiområdet fram til og med august 2021.

Vurdering

Man har i forbindelse med avleggelse av 2.tertial gjennomgått regnskapet funksjon for funksjon. Jobben har blitt gjort gjennom lederdialog hvor kommunedirektør, økonomisjef, områdeledere og utvalgte enhetsledere har vært tilstede.

Konklusjonen er at det jobbes godt, men at det fortsatt gjenstår noe arbeid før man er kommet ned på ønsket driftsnivå. I denne omgang ser man ut til å bli reddet av finansområdet som gir større inntekter/mindre utgifter enn budsjertert.

Med tanke på framtidige investeringer, demografisk utvikling og folketall er det viktig at det økonomiske omstillingsarbeidet som er startet fortsetter med fullt fokus.

Med bakgrunn i vedlagte rapport har vi laget et tall-overslag som hvordan resultatet vil bli ved årets slutt:

Mindreforbruk står oppført med negativt fortegn.

Område	Beløp
Kommunedirektøren	-6.935.833
Oppvekst	1.774.249
Helse, velferd og kultur	2.566.500
Teknisk, landbruk og næring	730.000
HRIS	-
Sum:	-1.865.000

Pr. 30.08.2021 ser Sømna kommune ut til å få et totalt mindreforbruk på 1.865.000,-.

Det er viktig å påpeke at dette er et anslag og at det med 4 måneder igjen av året fortsatt kan oppstå behov som gjør at resultatet endres betydelig.

Det er derfor viktig at man fortsetter med god budsjett disiplin.

Saksfremlegg

Utv.saksnr.	Utvalg	Møtedato
87/21	Sømna formannskap	22.09.2021
	Sømna kommunestyre	

Revidering av overordnet risiko- og sårbarhetsanalyse for Sømna kommune

Vedlegg

- 1 Vedlegg 1 - Overordnet ROS analyse 2021

Kommunedirektørens innstilling

Sømna kommunestyre vedtar den reviderte risiko- og sårbarhetsanalysen for Sømna kommune, datert september 2021.

Den overordnede ROS-analysen skal legges til grunn for kommunedirektørens videre samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeid i kommunen, med systematisk forebyggende arbeid og ivaretagelse av tiltak for å redusere risiko og sårbarhet. Dette innebærer revidering av kommunens beredskapsplan, samt utarbeidelse av en evakueringsplan.

Vedlegg 1 & 3 omhandler opplysninger som er unntatt offentlighet. Årsaken til dette er at noe av innholdet er av slik karakter at det kan benyttes til planlegging av tilsiktede handlinger.

Referanser

ROS-analyse for Sømna kommune, datert 2013

Prosjekt innenfor overordnet ROS-analyse og beredskapsplan, Sømna formannskap utv. saks nr. 43/19 og Sømna kommunestyre utv. saks nr. 18/19

Lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret

Forskrift om kommunal beredskapsplikt

DSB veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen.

DSB veileder til forskrift om kommunal beredskapsplikt

FylkesROS Nordland 2019

Saksopplysninger

Alle kommuner i Norge er gjennom lov og forskrift pålagt å gjennomføre en helhetlig/overordnet risiko- og sårbarhetsanalyse som skal forankres i kommunestyret, og som et minimum, skal revideres en gang i hver valgperiode, eller ved endringer i risiko- og sårbarhetsbildet.

Overordnet ROS-analyse for Sømna kommune inneholder en gjennomgang av alvorlige hendelser og ulykker som kan ramme Sømnasamfunnet, og har blitt utarbeidet med bakgrunn i DSBs "*Veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen*", samt FylkesROS Nordland 2019.

Den vedlagte overordnede ROS-analysen er en revidert utgave av risiko- og sårbarhetsanalysen for Sømna kommune datert 2013. Den største endringen fra forrige versjon, er at det nå har blitt utarbeidet nærmere beskrivelser for de identifiserte uønskede hendelsene.

Den reviderte overordnede ROS-analysen for Sømna kommune ble sendt på høring til aktuelle samarbeidspartnere den 22.06.2021, med en høringsfrist satt til 20.07.2021. Innen høringsfristens utløp, har det kommet inn tre høringsuttalelser fra henholdsvis Nordland politidistrikt, Sør-Hålogaland heimevernsdistrikt (HV-14) og Nordland Fylkeskommune. Da rapportens innhold er unntatt offentlighet, har den ikke blitt lagt ut på høring til befolkningen generelt.

Nordland politidistrikts høringsuttalelse

Foreslår litt mer utfyllende informasjon om polititjenesten i Sømna kommune;

Sør-Helgeland lensmannsdistrikt dekker kommunene Sømna, Brønnøy, Vega og Vevelstad. Politistasjonen er på Salhus i Brønnøy kommune, 26 km fra Berg og 35 km fra kommunesenteret Vik. Gjennom hele døgnet er det minst to polititjenestepersoner enten på aktivtjeneste eller på reservetjeneste. Under reservetjenesten er vaktstyrken hjemme på egen bopel, enten i Brønnøy eller i Sømna kommune.

Administrasjonen har inkludert Nordland politidistrikts høringsuttalelse i den reviderte utgaven av den overordnede ROS-analysen.

Sør-Hålogaland HV-14 distrikts høringsuttalelse

Fra HV-14 er det bare to kommentarer;

Vi ønsker ikke at det fremgår av dokumentet hvor materiell er lagret.

I forbindelse med fly/helikopterulykke på side 43, bør Heimevernet også være oppført som aktuell bistandsressurs.

Administrasjonen har inkludert HV-14 distrikts høringsuttalelser i den reviderte utgaven av den overordnede ROS-analysen.

Nordland fylkeskommunes høringsuttalelse

I ROS-analysen fremgår flere scenario som vil kunne utløse behov for evakuering. I Forskrift for sivil transportberedskap, fremgår det at "Fylkeskommunen har ansvar for å sikre og tilrettelegge for en nødvendig og regionalt tilpasset sivil transportberedskap i fylket."

Fylkeskommunen skal "Avklare fylkets transportberedskapsbehov ved å avdekke hvilke kriser som kan utløse transportbehov, hvilke typer transportbehov det dreier seg om og hvordan organiseringen gjøres mest hensiktsmessig. Avklaring basert på risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) etter nærmere retningslinjer gitt av Samferdselsdepartementet anses tilstrekkelig."

Vi oppfatter at Sømna kommune i ROS-analysen har identifisert hendelser som kan utløse transportbehov, men ønsker at det beskrives hvilket transportbehov det dreier seg om.

Hvordan transportbehovet skal organiseres vil eksempelvis avhenge av hvilket transportmiddel som vurderes nødvendig (ferge, båt, buss osv.). Vi anbefaler derfor at det spesifiseres i ROS-analysen hvilke typer transportmidler som er nødvendig og i hvilket omfang.

Nordland fylkeskommune ber om at kopi av revidert ROS-analyse oversendes når denne er ferdigstilt.

Administrasjonen har ikke imøtesett NFK sine kommentarer i forbindelse med revideringen av den overordnede ROS-analysen.

Administrasjonen skal revidere Sømna kommunes plan for kommunal kriseledelse, datert mars 2020, med oppdatert info vedrørende transportbehov. Administrasjonen skal også utarbeide en evakueringsplan, jf. §4d) i Forskrift om kommunal beredskapsplikt, som blant annet skal beskrive antatt transportbehov og i hvilket omfang transportmidlene er antatt benyttet ved en uønsket hendelse. Videre skal evakueringsplanen inneholde informasjon om aktuelle transportvirksomheter, og hvordan disse kan kontaktes i situasjoner som krever evakuering. Utarbeidet evakueringsplan vil bli sendt på høring til NFK. Det vil bli oversendt en kopi av vedtatt overordnet ROS-analyse.

Vurdering

Revideringen av den overordnede ROS-analysen, har vært forankret i kommunens planstrategi for 2020-2023, jf. utvalg saks nr. 94/20.

Den overordnede ROS-analysen for Sømna kommune gir informasjon om utvalgte uønskede hendelser sett opp mot krav til risiko- og sårbarhet som stilles i Sivilbeskyttelsesloven, og i Forskrift om kommunal beredskapsplikt.

Den overordnede ROS-analysen inneholder en vurdering av sannsynligheten for uønskede hendelser som kan inntreffe Sømna samfunnet, og hvordan disse kan påvirke kommunen. Den overordnede-ROS analysen vil bidra til at kommunen er bedre forberedt på å håndtere uønskede hendelser.

Det forutsettes videre at det blir utført et arbeid med å oppdatere/revidere kommunens beredskapsplan i henhold til den overordnede ROS-analysen, samt at det blir utarbeidet en evakueringsplan som inneholder konkret info om transportbehov ved eventuelle evakueringer. I henhold til §6 i forskrift om kommunal beredskapsplikt skal beredskapsplanen være oppdatert og revideres minimum en gang per år.